



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 4749/20

לפני: כבוד המשנה לנשיאה ע' פוגלמן
כבוד השופט א' שטיין
כבוד השופט י' כשר

המערער: ברק אלימלך

נגד

המשיב: פקיד שומה תל אביב 1

ערעור על פסק הדין של בית המשפט המחוזי בתל אביב-
יפו (כב' השופטת י' סרוסי) בע"מ 52395-02-18 מיום
4.5.2020

תאריך הישיבה: י"ח באלול התשפ"ב (14.9.2022)

בשם המערער: עו"ד נעמי עיני פלדמן; עו"ד בר הילה גורן

בשם המשיב: עו"ד רנא חלאילה

פסק-דין

המערער ניהל עסק של פיקוח על העמסת עופות במשקים שונים. לפי הטענה
המערער נתן שירות למותג כשרות פלוני עבור חברת "עוף ירושלים".

במסגרת ביקורת שערך מנהל מס ערך מוסף נמצא כי בשנים 2012-2014 המערער
ניכה מס תשומות על סמך חשבוניות מס שהוצאו שלא כדין על ידי גורם אחר, כאשר אין
בבסיס החשבוניות עסקה כלשהי (בשלב מאוחר יותר הורשע המערער בהליך פלילי בגין
ניכוי מס תשומות על סמך חשבוניות שהוצאו לו שלא כדין וזאת במטרה להתחמק
מתשלום מס ערך מוסף).

לאחר ביקורת שעשה המשיב, נפסלו ספריו והוצאה למערער שומה לפי מיטב השפיטה שבמסגרתה לא הותרו לניכוי הוצאות שנדרשו על סמך החשבוניות הפיקטיביות. בצד השומה העיקרית הוצאה אף שומה חלופית.

על ההחלטה של המשיב הוגש ערעור לבית המשפט המחוזי.

בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כב' השופטת י' סרוסי) דחה את הערעור בפסק דין מנומק ומפורט, וקבע כי יש לאשר את השומה הראשית שהוציא המשיב ולדחות את כלל טענות המערער בערעור.

על פסק דין זה נסוב הערעור שלפנינו.

המערער חולק על קביעותיו ומסקנותיו של בית המשפט המחוזי בחזית רחבה. לאחר שמיעת טיעונו המפורטים של המערער ולאחר שקילת טענותיו בכתב ובעל פה, ושקילת סיכומי המשיב בכתב, לא ראינו לבקש תגובה מהמשיב.

מצאנו כי אין מקום לדחות את הממצאים העובדתיים בפסק דינו של בית המשפט המחוזי, אלה תומכים במסקנות המשפטיות שאליהן הגיע, שאין לגלות בהן טעות שבחוק.

אנו דוחים אפוא את הערעור בגדר סמכותנו לפי תקנה 460(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, שחלה לעניין זה כשים לב למועד הגשת הערעור (תקנה 148(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018).

המערער ישא בהוצאות המשיב בסך 20,000 ש"ח.

ניתן היום, י"ח באלול התשפ"ב (14.9.2022).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

המשנה לנשיאה