



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 2699/23

לפני: כבוד הנשיא יצחק עמית
כבוד השופט חאלד כבוב
כבוד השופט יחיאל כשר

המערער: סי איי סופטוור ישראל בע"מ

נגד

המשיב: פקיד שומה תל אביב 3

התייחסות המשיב להצעת בית המשפט מיום 13.7.2026;
תגובת המערער מיום 22.7.2026

תאריך הישיבה: י"ז תמוז התשפ"ו (29.6.2026)

בשם המערער: עו"ד דניאל פסרמן; עו"ד שירין גבאי מצגר; עו"ד עדי

חיה רבן

בשם המשיב: עו"ד חן אבידוב

החלטה

לאחר שעיינו בחומר שלפנינו ושמענו טיעוני הצדדים, אני סבורים כי בית משפט קמא לא היה חייב לנקוט בכלל הכרעה בינארי ולפיו דחיית חוות דעת המומחה מטעם המערער מחייבת אימוץ חוות דעת המומחה מטעם המשיב כפי שהיא (as is).

אשר על כן, אנו מורים על החזרת התיק לבית משפט קמא, על מנת שימנה מומחה מטעמו לבחינת ערך הקניין הרוחני שנמכר, תוך התייחסות לסוגיות הליבה שבבסיס חוות דעת המומחים, כמו אורך החיים של הקניין הרוחני שנמכר ושיעורי הצמיחה.

אין צו להוצאות.

ניתנה היום, ט"ז אב תשפ"ו (30 יולי 2026).


יחיאל כשר
שופט


חאלד כבוב
שופט


יצחק עמית
נשיא