

## הסדר פשרה

בת"צ (מחוזי תל-אביב) 19-09-23451 קראוס ואח' נ' מדינת ישראל - רשות המיסים

שנערך ונחתם ביום 9 בינואר 2023  
(ובכפוף לאישור בית המשפט הנכבד)

בין:

1. אריה קראוס
2. יעקב חוסטצקי

ע"י ב"כ עוה"ד י. חרש  
ממשרד שנהב קונפורטי רותם ושות',  
רחוב אחד העם 9 תל אביב, 6129601  
טלפון: 03-7967222 פקס: 03-7967200.

מצד אחד

לבין:

### **מדינת ישראל - רשות המיסים**

ע"י ב"כ עוה"ד יפעת גול (שושן) ואו אחרים  
מפרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)  
דרך מנחם בגין 154, תל-אביב, ת.ד. 33051.  
טל' 073-3924701; פקס' 02-6468005

מצד שני

והואיל: וביום 10.9.2019 הגישו מר אריה קראוס ומר יעקב חוסטצקי (להלן: "**המבקשים הייצוגיים**") תובענה ייצוגית כנגד הנתבעת, מדינת ישראל - רשות המיסים (להלן: "**המשיבה**") לבית המשפט המחוזי בתל-אביב, במסגרת ת"צ 19-09-23451 (להלן: "**התובענה הייצוגית**"); ובצד התובענה הייצוגית הגישו המבקשים הייצוגיים בקשה לאישור התובענה כייצוגית (להלן: "**בקשת האישור**");

והואיל: ועניינה של התובענה הייצוגית ובקשת האישור בצידה הוא בטענה כי המשיבה לא חדלה מהגבייה הבלתי חוקית כפי שהודיעה שייעשה על ידה במסגרת הודעת החדילה שניתנה על ידה במסגרת תובענה ייצוגית קודמת אשר הוגשה על ידי המבקש מס' 2, מר יעקב חוסטצקי, במסגרת ת.צ. 17-01-54231 **חוסטצקי נ' רשות המיסים** (להלן בהתאמה: "**התובענה הייצוגית הראשונה**" ו- "**הודעת החדילה**"), ואשר קיבלה תוקף של פסק דין ביום 7.12.2017 והיא ממשיכה להפר את הוראות סעיף 91(ד)(5)(א) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] (להלן: "**הפקודה**") באשר למועד שממנו יש לחשב את הפרשי הצמדה והריבית המגיעים לנישומים בגין החזרי מס רווח הון המגיעים להם מהמשיבה על החזר מס רווח הון שמקורו בעסקת שבח מקרקעין (להלן: "**מצב 3**"); ובגין חישוב הפרשי הצמדה וריבית על החזר מס רווח הון הנובע מניכוי במקור ביתר בגין עסקת רווח הון שאינו נייר ערך נסחר ואשר המס בגינה שולם באמצעות ניכוי במקור (להלן: "**מצב 4**");

והואיל: ולטענת המבקשים הייצוגיים, עילות התביעה הנטענות הן, בין היתר, העילות הבאות: הפרת חוזה והפרת התחייבות חוזית בשל אי קיום הודעת החדילה; עשיית עושר ולא במשפט; התרשלות; ביצוע עוולת הפרת חובה חקוקה; פגיעה בזכות הקניין של המבקשים וחברי הקבוצה הייצוגית;

והואיל: וביום 19.1.2020, הגישה המשיבה את תשובתה לבקשה לאישור התובענה כייצוגית (להלן: "התשובה"), ובמסגרתה טענה כי דין כל טענות המבקשים הייצוגיים להידחות, ובכלל זה טענה, בין היתר, כי היא פועלת כדין ובהתאם להתחייבויותיה כאמור בהודעת החדילה. בהתייחס ל"מצב 3", נטען על ידי המשיבה, כי מערכת המחשוב של המשיבה מחשבת הפרשי הצמדה וריבית על מס רווח הון בגין עסקת שבח במקרקעין, ששולם ביתר, באופן מחשבי מלא; בהתייחס ל"מצב 4", נטען על ידי המשיבה, כי מערכת המחשוב של המשיבה מחשבת הפרשי הצמדה וריבית בגין עסקת רווח הון אשר המס בגינה שולם באמצעות ניכוי מס במקור, באופן משולב המשלב בין זיהוי מחשובי של המקרים הזכאים להחזר בתוספת הפרשי הצמדה וריבית וביצוע חישוב ידני של הפרשי הצמדה וריבית המגיעים לנישומים במצב זה; כן טענה המשיבה להעדר עילה הן ביחס למבקש 1 - מר חוסטצקי מן הטעם שכלל לא ערך עסקת רווח הון ולא זכאי להחזר מס רווח הון ששולם ביתר וממילא לא חושבו עבורו הפרשי הצמדה וריבית על רווח הון ששולם ביתר, וכן להעדר עילה ביחס למבקש 2 מר אריה קראוס, אשר ביצע עסקת שבח במקרקעין וחישוב ריבית והפרשי הצמדה על החזר מר רווח הון שעמד לזכותו בוצע כדין.

והואיל: ולאחר הגשת בקשת האישור, ובאישור בית המשפט הנכבד, הוגשה על ידי המבקשים הייצוגיים השלמת טיעון במסגרתה הובאו דוגמאות של חמישה נישומים נוספים הרלוונטיים ל"מצב 3" וחמישה נישומים נוספים הרלוונטיים ל"מצב 4" לגביהם נטען על ידי המבקשים הייצוגיים שהמשיבה אינה מקיימת את הוראות הדין והודעת החדילה ואינה מחשבת את הפרשי הצמדה וריבית בגין מס רווחי הון ששולם ביתר בהתאם להוראות הדין;

והואיל: והמשיבה הגישה תשובה מטעמה להשלמת הטיעון מטעם המבקשים הייצוגיים במסגרתה טענה, ביחס לדוגמאות המקרים המתייחסות ל"מצב 3" שנכללו בהשלמת הטיעון מטעם המבקשים הייצוגיים, כי היא מקיימת את הוראות הדין במלואן ואת הודעת החדילה שהוגשה על ידה בתובענה הראשונה וכך גם ביחס לדוגמאות המקרים המתייחסות ל"מצב 4" אשר במסגרתם במקרים בודדים חלו, לטענתה, טעויות נקודתיות בלבד אשר אין בהם כדי להצביע על אי קיום הודעת החדילה אשר הוגשה במסגרת התובענה הייצוגית הראשונה; והמבקשים הייצוגיים הגישו תגובה לתשובת המשיבה להשלמת הטיעון במסגרתה דחו את טענות המשיבה כאמור בתשובתה;

והואיל: וביום 15.3.2022 התקיים דיון הוכחות במהלכו נחקרו עדי הצדדים על תצהירים;

והואיל: ובפתח דיון ההוכחות שהתקיים ביום 15.3.2022, נטען על ידי המשיבה כי במסגרת תגובת המבקשים לתשובת המשיבה להשלמת הטיעון (שלטענת המשיבה הגיעה לידיה רק בסמוך למועד הדיון) הועלו טענות חדשות בקשר לחובת המשיבה לבטל ולהשיב לנישום הפרשי הצמדה וריבית שנוספו לקרן חוב מס רווח ההון (שבח מקרקעין) אשר לא שולם במועד הקבוע בדין - כמפורט בהוראת חוק מיסוי מקרקעין ובפרט בסעיף 94(א) לחוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), תשכ"ג - 1963 (להלן: "חוק מיסוי מקרקעין"), אך בסופו של דבר בחישוב המס השנתי הכולל נמצא כי שולם מס ביתר בגין עסקת השבח אשר זיכה את הנישום בהחזר מס. אלה, לטענת המשיבה, היוו טענות חדשות אשר יש בהן כדי להוות

הרחבת חזית אסורה ביחס לעילות התביעה אשר נכללו במקור בתובענה הייצוגית ובבקשת האישור ;

והואיל: ובמסגרת הדיון דחו המבקשים הייצוגיים את טענת המשיבה בדבר הרחבת חזית כאמור וטענו כי אי השבת הפרשי ההצמדה והריבית שנוספו לסכום קרן המס שלא שולמה במועד אך בסופו של דבר בעקבות הגשת דו"ח מס נמצא ששולמה ביתר מהווה חלק בלתי נפרד מעילת התביעה הרלוונטית ל"מצב 3" אשר עומדת למבקש מס' 2, מר קראוס ; ובהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד במסגרת דיון ההוכחות נדחתה ההכרעה בטענות הצדדים ביחס להרחבת חזית הנתענת לשלב פסק הדין.

והואיל: ועל רקע הסיכויים והסיכונים של כל צד בניהול התובענה הייצוגית, בחנו הצדדים את אפשרות סיום ההליך בדרך של פשרה ולצורך כך ניהלו ביניהם מו"מ ממושך ובסופו מצאו הצדדים לנכון להגיע להסכמה על הסדר הפשרה המפורט להלן בהסכם זה ;

והואיל: וכחלק מהסכמות הצדדים, ועל מנת לייתר את הצורך בבירור מחלוקות הצדדים בדבר הטענה להרחבת חזית, הסכימו הצדדים כי במסגרת וכחלק מהסכם הפשרה ביניהם תוגש על ידי המבקשים הייצוגיים תובענה ייצוגית מתוקנת ובצידה בקשת אישור מתוקנת אליה תתווסף עילת תביעה נוספת וזאת בהתייחס לאי השבת הפרשי ההצמדה והריבית אשר התווספו, בהתאם להוראות סעיף 94(א) לחוק מיסוי מקרקעין, לסכום קרן המס שלא שולם על ידי נישום במועד הקבוע בדיון (60 יום לאחר מועד עסקת השבת), וזאת במקרים בהם התברר בסופו של דבר כי שולם על ידי אותו נישום מס רווח הון, ביתר (להלן "העילה המתוקנת").

והואיל: הצדדים הסכימו כי במסגרת הסכם פשרה זה וכחלק בלתי נפרד ממנו תוגש על ידי המשיבה הודעת חדילה ביחס לעילה המתוקנת ואשר מועד כניסתה לתוקף יחול בחלוף 90 יום ממועד אישור בית המשפט הנכבד את הסדר פשרה זה, בכפוף לאישור בית המשפט, הכל כמפורט להלן בהסכם פשרה זה ; כל זאת מבלי לגרוע מיתר הסכמות הצדדים הנוגעות הן ל"מצב 3" והן ל"מצב 4" המפורטות בהסכם פשרה זה להלן ;

והואיל: ומובהר כי אין בהסכם זה, ככל שלא יינתן לו תוקף של פסק דין, כדי להוות משום ויתור או גריעה מכל טענה ו/או עילה אשר עומדות הן למבקשים הייצוגיים ולחברי הקבוצות הייצוגיות והן למשיבה ;

והואיל: והצדדים מעוניינים כי הסדר פשרה זה (להלן : "ההסכם" ו/או "הסדר הפשרה") יחול על הקבוצות הייצוגיות המפורטות להלן בהסכם פשרה זה, ובמסגרתו הביעו הצדדים את רצונם להסדיר את כל המחלוקות נשוא תובענה ייצוגית זו ולרבות המחלוקות ביחס לעילה המתוקנת, באופן סופי ומוחלט ולהביא לסילוקה של כל טענה, דרישה או תביעה מכל מין וסוג שהוא הקיימת ביניהם ולמי מהם או למי מחברי הקבוצות הייצוגיות, זה כלפי זה, בעניין תובענה ייצוגית זו, והכול כמפורט להלן בהסכם זה, ואשר, בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, יביא לידי גמר את ניהול ההליכים בתובענה הייצוגית, בתובענה הייצוגית המתוקנת ובמחלוקות הכלולות בהן ;

והואיל: ובשים לב לדברים לעיל, לעמדת הצדדים, בנסיבות העניין הסדר הפשרה המוצע הנו ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצות הייצוגיות. ההסדר המוצע מאזן כראוי בין האינטרסים, הסיכויים והסיכונים של כל אחד מן הצדדים והינו הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.

## **לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:**

### **1. מבוא, נספחים, פרשנות והצהרת הצדדים**

- 1.1. המבוא להסכם זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד מן ההסכם.
- 1.2. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד ואין לעשות בהן שימוש בפרשנות ההסכם. כל האמור בלשון יחיד בהסכם, תהא לו גם משמעות בלשון רבים. כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה.
- 1.3. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה, חוקית, חוזית או אחרת להתקשרותם בהסדר פשרה זה, לחתימתם בשוליו ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועד, הכל בכפוף לאישור ההסכם על ידי בית המשפט הנכבד.

### **2. הגשת בקשה לאישור ההסכם לבית המשפט הנכבד**

- 2.1. בד בבד עם חתימת הסכם זה, יגישו הצדדים לבית המשפט הנכבד בקשה לאישור הסכם זה במסגרתה יודיעו הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסכם זה, ויבקשו כדלהלן:
  - 2.1.1. כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום הודעה ראשונה בתוך 14 ימים בשני עיתונים יומיים בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסכם לפי הוראות סעיף 18(ג) וסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו - 2006 (להלן: "החוק" או "חוק תובענות ייצוגיות"), בנוסח המצורף ומסומן כנספח א' (להלן: "ההודעה הראשונה") כאשר המשיבה תישא בעלויות הפרסום;
  - 2.1.2. כי במסגרת ההודעה הראשונה, יוזמנו חברי הקבוצות הייצוגיות, כהגדרתם להלן בהסכם זה, החפצים בכך, להגיש לבית המשפט, התנגדות להסדר הפשרה כאמור בסעיף 18(ד) לחוק, או בקשה לפרוש מהקבוצה כאמור בסעיף 18(ו) לחוק, וזאת בתוך 45 ימים מיום פרסומה (או בתוך מועד אחר שיקבע בית המשפט הנכבד);
  - 2.1.3. כי לנוכח העובדה שהסדר הפשרה נבחן ואושר על ידי הגורמים במשרד המשפטים האמונים על בחינת הסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות טרם הגשתו לאישור בית המשפט הנכבד, הרי שמשכך אין צורך במשלוח ההודעה הראשונה, הבקשה לאישור הסדר הפשרה והסדר הפשרה ליועצת המשפטית לממשלה, בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק ותקנות 12(ד) ו-16 לתקנות תובענות ייצוגיות.
  - 2.1.4. כי בית המשפט הנכבד יקבע, כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;
  - 2.1.5. כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, ייתן בית המשפט הנכבד תוקף להסכם זה כפסק דין בתובענה הייצוגית (להלן:

"פסק-דין"; ובמקביל יורה על פרסום הודעה שנייה לציבור בתוך 14 ימים -  
באתר האינטרנט של המשיבה כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק;

### 3. ויתור

3.1. בכפוף לאישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד באופן מלא ושלם ולהשלמת מלוא התחייבויות המשיבה כעולה מהסדר פשרה זה, מוותרים המבקשים הייצוגיים וחברי הקבוצות הייצוגיות (כהגדרתן להלן) כלפי המשיבה, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בתובענה הייצוגית ובבקשת האישור ובתובענה הייצוגית ובבקשת האישור המתוקנות (כהגדרתן להלן). בכפוף לני"ל, הסדר פשרה זה ימצה באופן סופי ומוחלט את מלוא זכויותיהם וטענותיהם של המבקשים וחברי הקבוצות הייצוגיות כלפי המשיבה ו/או מי מטעמה, ולא תהיה להם בעתיד כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות כלפי המשיבה ו/או מי מטעמה, הקשורה בתובענה הייצוגית ובבקשת האישור ובתובענה הייצוגית ובבקשת האישור המתוקנות ו/או בעובדות מושא התובענות ובקשות האישור הנ"ל.

### 4. מעשה בית-דין

4.1. מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 3 לעיל, עם אישור הסכם זה על ידי בית המשפט הנכבד יתגבש מעשה בית-דין כלפי חברי הקבוצות הייצוגיות הרלוונטיות ל- "מצב 3" ול- "מצב 4" (אך לא ביחס לקבוצה הייצוגית הרלוונטית לעילה המתוקנת), בכל עילות התביעה שבבקשת האישור ובתובענה הייצוגית, כך שלחברי הקבוצות הייצוגיות הנ"ל לא תעמוד עוד כלפי המשיבה כל עילה וסעד, כמו גם כל טענה, זכות, דרישה או תביעה בכל העילות שבבקשת האישור, בתובענה הייצוגית.

### 5. הקבוצות הייצוגיות

5.1. הקבוצה הייצוגית הרלוונטית ל"מצב 3" - כלל הנישומים אשר היו זכאים להחזר מס רווח הון שמקורו בשבח מקרקעין ששולם על ידם ביתר והחזר כאמור לא הושב להם בהתאם להוראות סעיף 91(ד)(5)(א) לפקודה, באופן בו הפרשי ההצמדה והריבית שנוספו לסכום ההחזר שהושב להם על ידי המשיבה חושבו שלא ממועד תשלום מס השבח במהלך שנת המס בה בוצעה עסקת השבח, אלא מתום אותה שנת המס, והכל בגין התקופה שתחילתה בשנתיים שקדמו למועד הגשת בקשת האישור והתובענה הייצוגית ועד למועד מתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד (להלן: "הקבוצה הייצוגית הרלוונטית למצב 3").

5.2. הקבוצה הייצוגית הרלוונטית ל"מצב 4" - כלל הנישומים אשר היו זכאים להחזר מס רווח הון ששולם על ידם בדרך של ניכוי מס במקור, שלא כתוצאה ממכירת ני"ע נסחר, וששולם על ידם ביתר והחזר כאמור לא הושב להם בהתאם להוראות סעיף 91(ד)(5)(א) לפקודה, באופן בו הפרשי ההצמדה והריבית שנוספו לסכום ההחזר שהושב להם על ידי המשיבה חושבו שלא ממועד תשלום מס רווח ההון במהלך שנת המס בה בוצעה עסקת רווח ההון אלא מתום שנת המס בה בוצעה עסקת רווח ההון והכל בגין התקופה שתחילתה בשנתיים שקדמו למועד הגשת בקשה זו לאישור התובענה הייצוגית ועד למועד מתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד (להלן: "הקבוצה הייצוגית הרלוונטית למצב 4").

5.3. הקבוצה הייצוגית הרלוונטית ל"עילה המתוקנת" - כלל הנישומים אשר לא שילמו את מס שבח המקרקעין בתוך התקופה הקבועה בסעיף 90(א) לחוק מיסוי מקרקעין (60 יום לאחר מועד עסקת המקרקעין החייבת במס שבח) אלא רק במועד מאוחר לכך, באופן שבו לסכום המס המקורי התווספו הפרשי הצמדה וריבית בהתאם להוראת סעיף 94(א) לחוק מיסוי מקרקעין, אך בסופו של דבר היו זכאים להחזר מס רווח הון, שמקורו בשבח מקרקעין, ששולם על ידם ביתר והחזר כאמור לא כלל השבה של סכומי הפרשי ההצמדה והריבית אשר נוספו, מכוח סעיף 94(א) לחוק מיסוי מקרקעין, לסכום החיוב במס החל מהיום ה- 61 לעסקת שבח המקרקעין, ועד לתום שנת המס בה בוצעה עסקת שבח המקרקעין או עד למועד התשלום, לפי המוקדם, והכל בגין התקופה שתחילתה בשנתיים שקדמו למועד הגשת בקשת האישור והתובענה הייצוגית המתוקנת ועד למועד מתן פסק דין להסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד (להלן: "הקבוצה הייצוגית הרלוונטית לעילה המתוקנת").

## 6. ההסכמות שהושגו בין הצדדים:

6.1. ההסכמות אשר הושגו בין הצדדים מתייחסות הן למידע המוצג לנישומים בדיווחי השומה השונים (הן ב"מצב 3" והן ב"מצב 4"), הן לתיקונים שנעשו במערכת המשיבה על מנת להבטיח בעתיד את ביצוע חישוב תוספת הפרשי ההצמדה והריבית המגיעים לנישומים על ידי פקידי השומה ב"מצב 4", והן להשבה כספית (בנוגע לעבר) של סכומי הפרשי הצמדה וריבית שלא שולמו לנישומים בתקופה שתחילתה בשנתיים שקדמו להגשת בקשת האישור ועד למועד הגשת הסדר הפשרה לבית המשפט על דרך של תשלום לקרן, כמפורט בהסכם זה, והן תיקון כללי של המצבים הנכללים בעילה המתוקנת כמפורט לעיל ולהלן, והכל לרבות באופן הצופה פני עתיד, כמפורט להלן:

### 6.2. ההסכמות הנוגעות לעילת התביעה בגין "מצב 3"

6.2.1. בגין החזרי מס ששולם ביתר הנכללים במצב 3 - המשיבה פועלת כדין באופן בו לסכום החזר המס ששולם ביתר מתווספים הפרשי הצמדה וריבית ממועד ביצוע תשלום המס בתוך שנת המס ועד ליום ההחזר בפועל, באופן מחשובי - בהתאם להודעת החדילה ולהוראות הדין.

6.2.2. מכיוון שבמועד הגשת בקשת האישור, במסגרת "שאלתה 119" המופקת על ידי המשיבה באמצעות מערכת שע"מ המהווה את ההודעה הנמסרת לנישום ו/או למיצגו בדבר החזר מס או קיזוז חובות הוצג "יום הערך" לחישוב הפרשי ההצמדה והריבית כיום תחילת השנה העוקבת לשנה שבה שולם המס ביתר על ידי הנישום ולא את מועד תשלום המס בפועל, בתוך שנת המס, ובנוסף סכום קרן החזר המס המוצג ב"שאלתה 119" אינו סכום קרן החזר המס בפועל אלא קרן החזר המס בתוספת הפרשי הצמדה וריבית ממועד תשלום המס בתוך שנת המס ועד לתום שנת המס, הדבר העמיד בפני הנישומים קושי להבין ולוודא שאכן חישוב הפרשי ההצמדה והריבית המגיעים לנישומים נעשה כמתחייב על פי הדין ובהתאם להודעת החדילה.

6.2.3. בהתאם ואף שלעמדת המשיבה, המידע באשר לאופן חישוב ריבית והפרשי הצמדה מצוי במערכת המחשובית אליה יש למייצגים גישה, ולצורך הבהרת והנגשת המידע באופן מיטבי, כבר לאחר הגשת בקשת האישור שבכותרת וכתוצאה מהגשתה,

ביצעה המשיבה תיקון בהודעת השומה והוסיפה נוסח המבהיר את אופן חישוב הפרשי ההצמדה והריבית המגיעים לנישום בגין החזר מס. תיקון זה נעשה על ידי המשיבה ללא תיאום עם המבקשים.

6.2.4. כעת, במסגרת הסדר פשרה זה, הוסכם על ביצועם של מספר תיקונים נוספים כמפורט להלן:

א. בהודעת השומה, הנשלחת לכל נישום שנערכה לו שומה, תחת נוסח ההודעה הקיים יופיע הנוסח הבא: **"סכום חיוב ריבית" כולל סכום של הצמדה וריבית בסך X ₪ בגין מס שבח ששולם ביתר, שחושב החל מיום התשלום"**.

▪ העתק דוגמה להודעת שומה אשר תכלול הערה בנוסחה לאחר התיקון, מצ"ב **כנספח 1** להסכם הפשרה, כחלק בלתי נפרד הימנו.

ב. במערכת התל"ם - ב"שאילתא 002-157" - מסך במחשבי המשיבה המרכז את נתוני השומה של נישום, ואשר אליו יש גישה למיצגו של הנישום - תחת הנוסח הקיים כיום תתווסף הערת הסבר תחת "נתוני תדפיס שומה", כדלקמן:  
**"בניכוי במקור כלולה תוספת שערוך בגין מס שבח ביתר בסך X ₪.  
"תוספת השערוך" הינה הצמדה וריבית שחושבו החל ממועד התשלום"**.

6.2.5. השלמת ביצוע התיקונים כמפורט לעיל תבוצע על ידי המשיבה ותיכנס לתוקף בתוך 14 ימים ממועד הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה לבית המשפט הנכבד.

### 6.3. ההסכמות הנוגעות לעילת התביעה בגין "מצב 4"

6.3.1. המשיבה תוסיף לבצע את חישוב תוספת הריבית והפרשי ההצמדה שיש להוסיף להחזר מס רווח הון ששולם ביתר במקרים הכללים ב"מצב 4" באופן המפורט במסגרת הודעת החדילה - קרי באופן משולב: מחשובי וידני.

6.3.2. הצדדים מסכימים כי לאחר שהוגשו התובענה הייצוגית ובקשת האישור שבכותרת, השלמת הטיעון וטענות המבקשים המפורטות במסגרתם בכל הנוגע ל"מצב 4", וכתוצאה ישירה מהגשתה של בקשת האישור והתובענה הייצוגית, הוסיפה המשיבה שדה חובה חדש לתהליך הפקת שומת החזר המס - שדה 353 ליחיד ושדה 153 לחברה - אשר נועד למנוע את אפשרות הפקת שומת החזר המס על ידי פקיד השומה מבלי להזין בשדה חובה זה את סכום הפרשי ההצמדה והריבית המגיעים לנישום בגין התקופה שממועד תשלום המס בתוך שנת המס ועד לתום שנת המס.

6.3.3. כך, בעת שידור שומה מדווחת הכוללת עסקאות רווח הון עם ניכוי מס במקור (שומה בה קיים שדה 253) ו/או דו"ח מס לפי סעיף 131 לפקודה או בקשה להחזר מס לפי סעיף 160 לפקודה הכוללים נתוני עסקת רווח הון עם ניכוי מס במקור לפיהם זכאי נישום להחזר מס רווח הון ששולם על ידו ביתר ואשר לא כוללים בשדה 353 או 153 (לפי העניין), חישוב הפרשי הצמדה וריבית בגין סכום החזר המס עבור התקופה שממועד תשלום מס רווח ההון בתוך שנת המס ועד לתום שנת המס, תחייב המערכת המיחשובית של המשיבה את פקיד השומה, לצורך שידור השומה, לחשב את סכום הפרשי ההצמדה והריבית המגיעים לנישום בגין החזר המס, בעבור

התקופה שממועד תשלום המס במהלך שנת המס ועד לתום שנת המס ולהזינם באופן ידני למערכת שע"מ.

6.3.4. כך, במקרים המפורטים לעיל, לא תאפשר המערכת המיחשובית של המשיבה להפיק את שומת המס לנישום מבלי לנתב את הדו"ח אל פקיד השומה לטובת חישוב סכום הפרשי ההצמדה והריבית המגיעים לנישום והזנתו לשדה 353 או שדה 153, כאשר לצורך כך תוצג לפקיד השומה הערה בנוסח הבא: **"יש לשדר שדה 353 או שדה 153 - במקרה של החזר מס בעסקת רווח הון, יש לחשב תוספת הצמדה וריבית ממועד תשלום המס בתוך שנת המס ועד לתום השנה. ככל שלא קיים החזר מס לנישום יש לשדר עם סכום 0"**.

6.3.5. יובהר, כי גם בידי הגורם המשדר את הדו"ח (נישום או מייצג) קיימת האפשרות, להזין באופן עצמאי את סכום הפרשי ההצמדה והריבית המגיעים לנישום ב"שדה 353" או "שדה 153", לפי העניין.

6.3.6. בנוסף, המשיבה תפיץ לכלל משרדי השומה, "הנחיה לעובדים" שעניינה הספציפי והיחיד באופן הטיפול הנדרש במקרה בו קיים לנישום החזר מס בגין "מצב 4" כמפורט לעיל, במסגרתה יבוצע ריענון וחידוד ההנחיות לעובדי משרד השומה המתקצרים את הדוחות השנתיים.

6.3.7. כמו כן, המשיבה תפרסם באתר רשות המיסים לציבור הנישומים והמייצגים ריענון הנחיות שעניינן הספציפי והיחיד בדבר אופן שידור עסקת רווח הון עם ניכוי מס במקור ומשמעות החסרת פרטים מהדיווח.

■ העתקי הנחיות המפורטות בסעיפים 6.3.7 ו-6.3.8 אשר יפורסמו על ידי המשיבה בד בבד עם הגשת הסכם הפשרה לאישור בית המשפט הנכבד, מצ"ב במרוכז להסכם פשרה זה **כנספח 2**, כחלק בלתי נפרד הימנו.

6.3.8. בנוסף על פרסום ההנחיות כמפורט לעיל, בחוברת "דע זכויותיך וחובותיך" ירוענו הנחיות בדבר דיווח על עסקת רווח הון עם ניכוי מס במקור.

6.3.9. הצדדים מסכימים כי חידוד ופרסום ההנחיות יביא לכדי הגשת דו"ח מס על ידי נישומים באופן שיאפשר למשיבה לאתר את כלל המקרים הזכאים להחזר מס ולחשב את הפרשי ההצמדה והריבית המגיעים בגינם ממועד תשלום המס בתוך שנת המס בהתאם להוראות סעיף 91(ד)(5)(א) לפקודה.

6.3.10. במהלך שלוש השנים העוקבות לאחר אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט, תבצע המשיבה אחת לשנה, עד ליום 31.3. בכל שנה, בדיקה מדגמית שלא תפחת מ-50 מקרים הנכללים תחת "מצב 4" על מנת לוודא את קיום הוראות הדין ויעילות הוספת שדה החובה למניעת המקרים שבהם לא התווספו מלוא הפרשי הצמדה וריבית להחזרי מס המגיעים לנישומים במסגרת "מצב 4". במקרים שבהם ימצא על ידי המשיבה כי בוצע החזר בחוסר, תשיב המשיבה מיוזמתה את הסכומים החסרים לאותם נישומים. ככל שיידרש בעקבות הבדיקה, המשיבה מתחייבת לפעול לתיקון המקרים ולעשות את כל הנדרש על מנת למנוע הישנות של תשלומי חסר כאמור.



6.3.11. המשיבה מודיעה כי במסגרת החלפת המערכת המחשובית הכוללת של המשיבה, אם וככל שתוחלף, היא תפעל, ככל שהדבר יתאפשר מההיבט התפעולי, לרבות בשים לב למשאבים שיידרשו לצורך כך, כי חישוב הפרשי ההצמדה והריבית בגין החזר מס המגיע לנישומים בגין "מצב 4" יתבצע באופן ממוחשב מלא וללא צורך בפעולות חישוב ידניות.

#### 6.4. ההסכמות הנוגעות לעילה המתוקנת

6.4.1. כאמור לעיל, במסגרת דיון ההוכחות שהתקיים ביום 15.3.2022 טענה המשיבה כי העילה המתוקנת לא נכללה בבקשת האישור ומהווה הרחבת חזית.

6.4.2. כאמור לעיל ומנגד, המבקשים הייצוגיים טענו כי יש לדחות את טענת הרחבת החזית שנטענה על ידי המשיבה.

6.4.3. במסגרת המו"מ שהתנהל בין הצדדים על הסדר הפשרה ועל מנת להימנע מהתמשכות ההליכים והצורך לדון בטענת הרחבת החזית או לחילופין להימנע מהצורך בהגשת בקשת אישור חדשה, וכן על מנת להביא להכרעה כוללת וסופית בתובענה הייצוגית שבכותרת באופן שיביא לכדי סיום את כלל המחלוקות שבין הצדדים, הסכימו הצדדים על המתווה המפורט להלן, וזאת מבלי לפגוע ו/או לגרוע מטענות הצדדים הנוגעות לטענת המשיבה להרחבת חזית אשר, ככל שהסכם פשרה זה לא יאושר על ידי בית המשפט הנכבד, תעמודנה לכל אחד מהם.

6.4.4. התובענה הייצוגית ובקשת האישור שבכותרת, יתוקנו באופן שבו העילה שלגביה נטען על ידי המשיבה שהיא מהווה הרחבת חזית תתווסף באופן מפורש לתובענה הייצוגית המתוקנת ובקשת האישור המתוקנת במסגרת העילה המתוקנת. לעניין זה, ביחס לעילה המתוקנת, יראו את מועד הגשת התובענה המתוקנת כמועד אישור הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד ולעניין זה יחולו כל המועדים שבדין. כל יתר טענות המבקשים הייצוגיים כפי שנטענו על ידם בתובענה הייצוגית ובקשת האישור המקוריות יותרו ללא שינוי.

■ העתקי התובענה הייצוגית ובקשת האישור המתוקנת הכוללות את התיקונים בגרסת מהדורות (תיקונים מסומנים), מצ"ב להסכם פשרה זה כנספים 3 ו-4, כחלק בלתי נפרד הימנו.

6.4.5. המשיבה מאשרת כי היא מקבלת את טענת המבקשים ביחס לעילה המתוקנת ובהתאם מודיעה, כי בהתאם להוראות סעיף 9(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, היא מגישה הודעת חדילה אשר תיכנס לתוקף בחלוף 90 ימים ממועד אישור הסכם הפשרה (בגדרו מוגשת בקשת אישור מתוקנת), על ידי בית המשפט הנכבד. במסגרת הודעת החדילה, המשיבה מודיעה כי במקרה בו יתברר כי נישום שילם מס ביתר בגין עסקת רווח הון, שמקורה בשבח מקרקעין, והמס לא שולם במועד הקבוע בדין (בהתאם להוראות סעיף 90(א) לחוק מיסוי מקרקעין), ובשל כך התווספו הפרשי הצמדה וריבית על חוב המס בהתאם לסעיף 94(א) לחוק מיסוי מקרקעין, ולאחר הגשת דו"ח מס על ידי הנישום התברר כי הנישום שילם מס ביתר בגין עסקת רווח ההון וכי הוא זכאי להחזר המס ששולם על ידו ביתר כאמור, יוחזר לנישום סכום

ההחזר הנושא הפרשי הצמדה וריבית החל מהיום ה- 61 מיום המכירה או מיום התשלום, לפי המוקדם, ועד להחזר מס רווח ההון בפועל.

זאת, להבדיל מהמצב כיום בו ההחזר נושא הפרשי הצמדה וריבית מיום התשלום אם המס לא שולם במועד הקבוע בדין אלא שולם במהלך שנת העסקה או מתום שנת המס אם שולם המס בשנה העוקבת לעסקה ועד למועד ביצוע ההחזר בפועל.

6.4.6. בשל הצורך להיערך לביצוע חישוב סכום הפרשי הצמדה והריבית כאמור ועדכון המערכת המיחשובית של המשיבה בהתאם על מנת שחישוב הפרשי הצמדה והריבית ייעשה באופן אוטומטי, הסכימו הצדדים כי חדילת המשיבה בפועל תעשה בחלוף 90 יום מהמועד בו יאושר הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד (ככל שיאושר), שבגדרו מוגשת תובענה מתוקנת ביחס לעילה החדשה ובכלל זאת יאושר התיקון המבוקש והמוסכם בתובענה הייצוגית ובבקשת האישור.

■ העתק הודעת החדילה מטעם המשיבה ביחס לעילת התביעה המתוקנת אשר התווספה לתובענה הייצוגית ובקשת האישור המתוקנת, מצ"ב להסכם פשרה זה **כנספח 5**, כחלק בלתי נפרד הימנו.

6.4.7. הצדדים יבקשו להבהיר, למען הסר ספק, כי הודעת החדילה אשר ניתנת על ידי המשיבה ומצורפת להסכם פשרה זה איננה הודעת חדילה מותנית וכי אין בעובדה שחדילת המשיבה תחל בפועל בחלוף 90 יום מהמועד בו יאושר הסכם הפשרה כדי לגרוע מתוקפה של הודעת החדילה ומהיותה מחייבת כלפיי המשיבה.

6.4.8. הוסכם בין הצדדים כי ככל ויהא צורך, וככל שיתברר שקיימים קשיים תפעוליים שידרשו זאת, תוגש לבית המשפט הנכבד בנפרד בקשה מוסכמת להארכת המועד ליישום החדילה בפועל, ומועד מוארך זה יוחל על כלל המקרים הרלוונטיים החל מהמועד הקובע.

## **7. פרסום הסדר הפשרה**

7.1. פרסום אודות הסכם הפשרה והתיקונים שנעשו וייעשו על ידי המשיבה כמפורט לעיל יופיע, בנוסף לפרסום של המודעה הראשונה, גם באתר האינטרנט של המשיבה.

## **8. הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של הנישומים ויש בו כדי לייתר את כלל המחלוקות שבין הצדדים**

8.1. מבלי לגרוע מטענותיהם של הצדדים במחלוקת כפי שנטענו על ידם במסגרת כתבי טענותיהם בהליך דנן, הצדדים סבורים כי המתווה שגובש על ידם במסגרת הסדר הפשרה זה הנו מתווה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של הנישומים החברים בקבוצות הייצוגיות ובשקלול הסיכויים והסיכונים הגלומים בבקשת האישור ובבקשת האישור המתוקנת ובטענות הצדדים.

8.2. בכפוף לכך, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת לייתר את כלל המחלוקות בנסיבות העניין, בהתחשב במהות בקשת האישור, ובסיכונים ובסיכויים של שני הצדדים, כפי שהם עולים מכלל כתבי הטענות שהוגשו על ידי הצדדים.

8.3. ההסדרים הכלולים בהסדר הפשרה כמפורט לעיל מביאים תועלת ממשית לציבור הנישומים הנמנה על הקבוצות הייצוגיות: ראשית, הסדר הפשרה מביא לשיפור באופן בו מוצג לנישומים החישוב המבוצע על ידי המשיבה של הפרשי ההצמדה והריבית המתווספים להחזרי מס באופן שיגביר את השקיפות ויכולת הבקרה של ציבור הנישומים על פעולות המשיבה; שנית, כתוצאה מהסדר הפשרה יקבלו הנישומים הנמנים על חברי הקבוצות הייצוגיות המתייחסות ל"מצב 4" והעילה המתוקנת בהסדר הצופה פני עתיד את מלוא הסכומים המגיעים להם בגין מס רווחי הון ושבח מקרקעין ששולם על ידם ביתר ובכלל זאת את מלוא הפרשי ההצמדה והריבית המגיעים להם על פי דין בגין מס ששולם על ידם ביתר; שלישית, הסדר הפשרה אף יוביל לחיוב המשיבה בהשבת הסכומים שגבתה ביתר בגין "מצב 4" מאז מתן הודעת החדילה בהליך חוסטצקי הראשון, בדרך של תשלום הסכומים לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד בהתאם להוראות סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן") וזאת בשל הקושי והמשאבים הכרוכים בבדיקה ואיתור פרטני של כלל המקרים והנישומים, בהיקף התואם את ממצאי הבדיקה שתערך על ידי המשיבה, כמפורט בהסדר זה.

8.4. אשר על כן, בשים לב, בין היתר, למהות התובענה, להיקפה, וכן לסיכונים ולסיכויים של הצדדים, הם סבורים כי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת לסיום המחלוקת בנסיבות העניין.

#### 9. אי-מינוי בודק על פי סעיף 19 לחוק

9.1. ההכרעה בדבר סבירותו של הסכם הפשרה והיותו הוגן ומאוזן הינה בגדר עניין משפטי, הכרוך בבחינת הסיכויים והסיכונים של התובענה הייצוגית ובקשת האישור שבצידה (כמו גם בתובענה הייצוגית ובקשת האישור המתוקנות) והיא אינה דורשת מומחיות אשר אינה מצויה בידי בית המשפט.

9.2. על כן ובמכלול נסיבות העניין הפרטניות, קיימים טעמים מיוחדים שירשמו כאמור בגדרי סעיף 19 לחוק המצדיקים שלא למנות בודק במקרה דנן.

#### 10. נתונים בדבר היקף המקרים הרלוונטיים לקבוצות הייצוגיות ותשלום הנזק שנגרם לקבוצה

##### הייצוגיות הרלוונטיות ל"מצב 4" לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד בתובענות ייצוגיות

10.1. במסגרת המו"מ על הסכם הפשרה, סיפקה המשיבה למבקשים את הנתונים הבאים ביחס להיקף המקרים הנמנים על "מצב 4" שעלה בידי המשיבה לאתר, אשר ביצעו עסקת רווח הון עם ניכוי מס במקור במהלך השנתיים שקדמו להגשת התובענה הייצוגית ובקשת האישור ועד וכולל לשנת 2020:

10.1.1. שנת 2017 : 358 מקרים ;

10.1.2. שנת 2018 : 438 מקרים ;

10.1.3. שנת 2019 : 450 מקרים ;

10.1.4. שנת 2020 : 442 מקרים ;

10.2. יובהר, כי השנים 2021 ו-2022 כלולות אף הן בתוך התקופה הרלוונטית לבקשת האישור והתובענה הייצוגית ושהסכם פשרה זה תקף לגביהן אך לנוכח סמיכות השנים והמועדים להגשת דו"חות ביחס לשנים אלה בהתאם לדין ולמועד הסכם הפשרה - אין בידי המשיבה די נתונים ביחס לשנים אלה ובין הצדדים הוסכם כי ביחס לכל אחת מהשנים הנ"ל (2021 ו-2022) יחול ממוצע המקרים של השנים 2017 - 2020 : 422 מקרים.

10.3. לאחר הערכה שערכה המשיבה, נמצא כי בנסיבות המפורטות בהסדר זה ובשל היקף המקרים, סעד פרטני אינו מעשי (בגדרו של סעיף 20(ג) לחוק תובענות ייצוגיות) וזאת בשל הקושי המשמעותי והניכר הכרוך מצד המשיבה בבחינה ואיתור פרטניים של כלל המקרים הנכללים ב"מצב 4" שלהם שולמו בחוסר הפרשי הצמדה וריבית, תוך בחינת כל דו"ח שהוגש הכולל דיווח על עסקת רווח הון שהמס בגינה שולם באמצעות ניכוי במקור על כלל מרכיביו - היקף הדיווח, אופן הדיווח, נספחי הדו"ח וחישוב ריבית והפרשי הצמדה בפרט בתקופה בה דו"חות המס הוגשו באופן שאינו מקוון (2017-2019 וחלק משנת 2020) והיקף העצום של התשומות שידרשו לצורך זאת מחד, והיעדר נתונים מלאים בנוגע לשנת 2021, והיעדר נתונים כלל ביחס לשנת 2022, (זאת בשל המועדים הקבועים להגשת דו"חות שנתיים ביחס לשנים אלה) מאידך, הוסכם בין הצדדים על ביצועה של בדיקה מדגמית, של 225 מקרים, בגין כלל השנים הרלוונטיות לגביהן קיימים נתונים מקוונים, אשר ממנה יגזר הסכום הממוצע שלא הוחזר לנישומים ושיעור היקף המקרים, כל זאת באופן שהוסכם בין הצדדים. באמצעות נתונים אלה ונתוני כלל המקרים לשנים הרלוונטיות לבקשת האישור והסכם פשרה זה, יחושב הסכום הכולל ששולם בחסר לקבוצה הייצוגית הרלוונטית ל"מצב 4", כאשר לנוכח האמור בסעיף 10.4 להלן, הוסכם בין הצדדים ש- 80% (שמונים אחוזים) מסכום הנזק הכולל כאמור ישולם על ידי המשיבה לקרן וזאת על סמך הערכה של גורמי המקצוע אצל המשיבה ולפיה כ- 20% מהנישומים צפויים להגיש בקשה לתיקון שומה. הבדיקה המדגמית תושלם על ידי המשיבה בתוך 60 יום ממועד הגשת הסכם פשרה זה לבית המשפט הנכבד. יובהר כי מי שיימצא כזכאי להשבה מתוך הבדיקה המדגמית יקבל השבה פרטנית בנוסף על התשלום לקרן.

■ תצהיר מטעם המשיבה התומך בהערכת התשומות הנדרשות לביצוע בדיקות לסעד פרטני מצ"ב להסכם פשרה זה **כנספת 6**, כחלק בלתי נפרד הימנו.

10.4. בנוסף הוסכם בין הצדדים, כי אין באישור הסדר הפשרה, כדי לפגוע בזכויותיו של מי מחברי הקבוצה להגיש דו"ח בהתאם לסעיף 160 או סעיף 131 לפקודת מס הכנסה. במקרה בו יוגש על ידי נישום פלוני דו"ח מס, מכוחו יהיה זכאי אותו נישום להחזר מס ולתשלום הפרשי הצמדה וריבית בגין "מצב 4", לא יגרע הסכום אשר יושב לאותו נישום בגין הפרשי הצמדה וריבית בגין "מצב 4" מהתשלום אשר ישולם על ידי המשיבה לקרן. אין בהסכמה זו כדי לפגוע או לגרוע מבחינת הדו"ח על ידי המשיבה בהתאם להוראות הדין. הוראה זו תפורסם בהנחיה למייצגים המצורפת כנספת 2 להסדר פשרה זה ואשר תפורסם באתר המשיבה, באופן שאף הוא נותן מענה משלים בנסיבות המקרה לכך שלא תבוצע השבה פרטנית יזומה לחברי הקבוצה, לאור התשומות העצומות הכרוכות בכך, כאמור לעיל.

10.5. בנוסף, במסגרת המו"מ, סיפקה המשיבה למבקשים נתונים מגובים בתצהיר, בדבר סכומי הפרשי הצמדה וריבית שלא התווספו להחזרי מס שהגיעו ושולמו לנישומים ביחס לעילה המתוקנת, כאשר הסכום הכולל שהיה אמור להיות משולם לנישומים בשנתיים שקדמו להגשת התובענה הייצוגית ובקשת האישור המתוקנת ולא שולם להם כאמור עומד על 3,901,811 ₪.

## **11. היעדר הסכמה בדבר תשלום גמול למבקשים הייצוגיים ושכר טרחה לבאי-כוחם**

11.1. הצדדים לא הגיעו להסכמה לעניין תשלום גמול למבקשים ושכר טרחה לבאי-כוחם והם מבקשים לטעון לעניין זה בנפרד ובכתב בפני בית המשפט הנכבד, ככל שהסכם הפרשה יאושר על ידי בית המשפט הנכבד ולאחר שיימסרו על ידי המשיבה הנתונים המפורטים בסעיף 10.3 לעיל. מוסכם בין הצדדים כי לצורך קביעת הגמול למבקשים הייצוגיים ושכ"ט עו"ד תהא ההתייחסות למלוא (100%) סכום הנזק הכולל שיחושב ביחס ל"מצב 4" כאמור בסעיף 10.3 לעיל (וזאת בשונה מהסכום שיועבר לקרן כמפורט לעיל). זאת, לאור ההערכה המקצועית של גורמי המקצוע במשיבה לפיה, כ- 20% מהנישומים צפויים להגיש בקשה פרטנית לתיקון שומה בעקבות ההסדר, כאמור לעיל, וזאת בנוסף לסכומים שיועברו לקרן, בגובה 80 אחוזים מסך הנזק הנטען, כמפורט לעיל.

11.2. הצדדים מסכימים כי טיעוני המבקשים הייצוגיים ביחס לתשלום הגמול ושכ"ט עורכי דין יוגשו לבית המשפט הנכבד בתוך 30 יום ממועד אישור הסכם הפרשה על ידי בית המשפט הנכבד, תשובת המשיבה ביחס לתשלום הגמול ושכ"ט עורכי דין ולטיעוני המבקשים הייצוגיים תוגש בתוך 30 יום לאחר מכן ולמבקשים הייצוגיים תעמוד הזכות להגשת תגובה לתשובת המשיבה בתוך 10 ימים לאחר מכן.

## **12. שונות**

12.1. הסכם זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו, הוא מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, ככל שבית המשפט הנכבד יימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסכם זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, או שיצמצם או ישנה את הגדרת חברי הקבוצות הייצוגיות, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם, ולמעט ביחס לסעיף 6.4.8 לעיל (המתייחס להארכת המועד לחדילה), למעט ביחס לסעיף 9 להסדר זה (ביחס למינוי בודק), ולמעט ביחס לסעיף 11.1 (ביחס לחישוב גמול ושכר הטרחה), שהינן סוגיות שנתונות לסמכותו הבלעדית של בית המשפט הנכבד.

12.2. בוטל הסכם פשרה זה לאור איזה מההוראות האמורות לעיל, הסכם זה על נספחיו בעניינו יהיו בטלים מדעיקרא (Void) וחסרי תוקף משפטי, כאילו לא נחתם ההסכם מלכתחילה, והאמור בהם וכל מה שקשור להליך המשא ומתן לחתימתו או לאישורו על ידי בית המשפט ייחשבו לכל דבר ועניין כאילו לא נערכו מעולם, ולא ישמשו את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין היתר, בהתאם להוראות סעיף 19(ז) לחוק, ולא ייזקפו לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול ההסכם או והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה בקשר לכך. במקרה שכזה, הדיון בבית המשפט יחזור לאותו שלב בו היה בעת חתימת הסכם זה.

- 12.3. במקרה של סתירה בין הוראות ההסכם לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות ההסכם.
- 12.4. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסכם זה, ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם כך שההסכם יאושר בידי בית המשפט הנכבד.
- 12.5. הצדדים מסכימים כי כל ההוצאות הכרוכות בביצועו של הסכם זה, לרבות פרסום המודעות הנדרשות על פי הדין, ישולמו על ידי המשיבה, וזאת בנוסף ולא על חשבון החזר המס שישולם לקבוצות הייצוגיות ו/או לקרן, ואף לא על חשבון הגמול למבקשים הייצוגיים ושכה"ט לבאי כוחם.
- 12.6. ההסכם יעמוד לעיון לכל דורש במהלך המועד להגשת ההתנגדויות במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי כוח המבקשים הייצוגיים, ויוצג באתרי האינטרנט של המשיבה ושל באי כוח המבקשים הייצוגיים.
- 12.7. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי אם לא יהפוך פסק הדין לחלוט או יבוטל מסיבה כלשהי, ההליכים יחזרו לאותה נקודה בה הופסקו, כאמור בסעיף 11.2 לעיל, וזאת מבלי להודות מאילו מטענות התובעים הייצוגיים בתובענה הייצוגית.
- 12.8. כל ויתור של צד מהצדדים להסכם על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב, ייחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים או יוסכמו בהודעת ב"כ הצדדים.
- 12.9. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כוויתור מצידו על הזכות האמורה.
- 12.10. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו ובקיומו של הסכם זה, הן כמפורט במבוא להסכם. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי הכתובת הנ"ל או בפקסימיליה (עם אישור קבלה), תחשב כמי שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בבית דואר בישראל. אם נשלחה בפקס ביום עסקים, תחשב כמי שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שליחתה אושרה טלפונית על ידי נמענה או על ידי מי מטעמו. אם נמסרה ביד - בעת מסירתה.

**ולראיה באו הצדדים על החתום:**

  
\_\_\_\_\_  
יפעת גול (שושן), עו"ד  
ב"כ המשיבה

  
\_\_\_\_\_  
יוני חרש, עו"ד  
ב"כ המבקשים הייצוגיים