



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

ערר 22-2281

לפני כבוד חברי הוועדה:

סגן ראשת בית הדין, ד"ר ערן בר, עו"ד - יו"ר
חאג' יחיא ראאד, רו"ח - חבר

העורר:

איתמר אילן מס' 33850918
ע"י מר איתמר אילן

נ ג ד

המשיבה:

רשות המסים

באמצעות היחידה לטיפול במענק השתתפות בהוצאות קבועות
רחוב בן גוריון 38 רמת גן
מייל: corona.ararim@taxes.gov.il

החלטה

1. ביום 25.7.22 הגיש העורר ערר על החלטת המשיבה בבקשה לקבלת מענק להוצאות קבועות עבור חודשים נובמבר-דצמבר 2020, בהתאם להוראות חוק התכנית לסיוע כלכלי (נגיף הקורונה החדש) (הוראת שעה) תש"ף - 2020 (להלן: "חוק התכנית לסיוע כלכלי").
2. מעיון במסמכי הערר עולה כי ביום 12.4.21 אושרה בקשתו של העורר למענק לתקופת זכאות זו, לאחר שנקבעה ירידה בשיעור 100% במחזור העסקאות.
3. ביום 21.7.22 המשיבה קיבלה החלטה בהתאם לסעיף 12(ב) לחוק, במסגרתה קבעה כי לא קיים קשר סיבתי בין הירידה הנקודתית במחזור העסקאות בתקופת הזכאות לבין ההשפעה הכלכלית שנגרמה בעקבות משבר הקורונה. בהתאם לכך, העורר נדרש להשיב את סכום המענק שקיבל בסך 7,896 ₪ בתוספת הפרשי הצמדה.
4. לכתב הערר לא צורפה החלטת המשיבה בהשגה ואף לא כתב ההשגה. בהתאם להוראות סעיף 20(א)(1) לחוק, טרם הגשת ערר על העורר היה להגיש השגה לעובד רשות המסים בישראל שהמנהל הסמיכו לשם כך, בתוך 45 ימים מיום קבלת ההחלטה.
5. בשים לב לעובדה שהחלטה בהתאם להוראות סעיף 12(ב) לחוק ניתנה רק ביום 21.7.22, ספק אם עלה בידי העורר להגיש השגה על החלטה זו, ובוודאי שטרם חלף מניין הימים הקבוע בחוק המאפשר למשיבה לקבל החלטה בהשגה.
6. לאור התנהלות העורר, ביום 26.7.22 הורינו לעורר להבהיר האם הגיש השגה על החלטת המשיבה בהחלטה לתיקון קביעה ומדוע הערר הוגש טרם חלף המועד למתן החלטה בהשגה.



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

7. ביום 1.8.22 הודיע העורר שהגיש השגה למשיבה והוא ממתין לתגובתה. העורר השאיר לשיקול דעת הועדה האם למחוק את הערר וביקש מהועדה לשקול אי סגירת התיק עד לקבלת החלטה המשיבה.
8. ועדת הערר מוסמכת לדון בעררים על החלטות בהשגה, בהתאם להוראות סעיף 20(ב) לחוק:
" **(ב) על החלטה בהשגה לפי סעיף קטן (א) ניתן לערור לפני ועדת ערר כאמור בסעיף 21, בתוך 45 ימים מיום שנמסרה לעורר ההחלטה בצירוף הודעה על זכות הערר ועל המועד להגשתו.**" (ההדגשות אינן במקור)
9. אין הועדה מוסמכת לדון בערר זה, מבלי שהעורר מיצה הליכי השגה טרם הגשת הערר. בנסיבות העניין, אין מקום להורות על המשך ההליכים בתיק הערר או להמתין להחלטת המשיבה בהשגה וזאת כאשר קיימת אפשרות שערר זה יתייתר לנוכח ההחלטה שתקבל המשיבה בהשגה. מעבר לכך, אף במידה והמשיבה תדחה את ההשגה על העורר להגיש כתב ערר מתוקן המתייחס להחלטה בהשגה ולפרט מהם הנימוקים המצדיקים התערבות בהחלטת המשיבה בהשגה. נוכח העובדה כי מדובר בערר שהקדים את זמנו, שהוגש בניגוד להוראות החוק והתקנות, דין הערר להידחות.
10. הרינו להבהיר כי על ההחלטה שתתקבל בהשגה יהיה רשאי העורר להגיש ערר חדש לועדה. על העורר להתייחס בערר הנוסף לנימוקי המשיבה בהחלטה בהשגה. זאת ועוד, במצב בו טרם התקבלה החלטה בהשגה וחלפו למעלה מ-120 ימים ממועד הגשת ההשגה, פתוחה הדלת בפני העורר להגיש ערר לועדה בעניין זה.
11. סוף דבר אנו מורים על דחיית הערר ללא צו להוצאות.

זכות ערעור בפני בית המשפט המחוזי, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בתוך 45 יום.

ניתנה היום, ד' אב תשפ"ב, 01/08/2022, בהעדר הצדדים.

2281-22


חאג' יחיא ראאד, רו"ח
חבר הוועדה


ד"ר ערן בר, עו"ד
יו"ר הוועדה