



ערר חרבות ברזל

1910-25

1909-25

ב' סיוון תשפ"ו

18.05.2026

### מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה, חרבות ברזל – מסלול ארצי

ועם כלביא – נזק עקיף

לפני כבוד חברי הוועדה:  
ליאת קציר מרגלית, עו"ד - יו"ר  
רו"ח ברוך ברוכי, רו"ח - חבר

העוררת: **לוי טראוול בע"מ, תאגיד 515593192**  
באמצעות ב"כ עו"ד יונתן יעקב בן דוד

### נ ג ד

המשיבה: **רשות המיסים**  
באמצעות **קרן הפיצויים**  
רחוב הלח"י 31 בני ברק  
Akif.ararim.GRP@taxes.gov.il  
באמצעות ב"כ משיבה עו"ד תמיר טמסגן זאלאו  
TamirTemesgenZa@taxes.gov.il

### החלטה

1. העררים שלפנינו הוגשו כנגד החלטות המשיבה בעניין תביעות לפיצוי בעד נזק עקיף – הוצאות מזכות שהגישה העוררת לפי חוק התוכנית לסיוע כלכלי (הוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ"ד-2023 (להלן – החוק) לתקופות הזכאות אוקטובר 2023 ונובמבר-דצמבר 2023.
2. העוררת עוסקת בענף התיירות הנכנסת ומתמחה בבניית מסעות יוקרה מותאמים אישית לתיירים בישראל. בשלב ראשון אושרו לעוררת פיצויים שחושבו בהתאם לנוסחה הקבועה בחוק, ועל פי התשומות שדווחו בדו"חות האסנה, מבלי שנלקחו בחשבון תשומות בשיעור מע"מ אפס. בשלב ההשגה החליטה המשיבה לסטות מהנוסחה ולבדוק את הוצאותיה הקבועות של העוררת. בהחלטה בהשגה מיום 12.5.2026 אושר לעוררת, מלבד פיצוי בגין רכיב השכר (שאינו שנוי במחלוקת), פיצוי בסך 468 ₪ לחודש אוקטובר ו- 889 ₪ לחודשים נובמבר-דצמבר, בגין תשלום עמלות בנק בלבד.
3. ביום 24.2.2026 התקיים דיון בעררים, באמצעים טכנולוגיים. מכתבי הטענות של העוררת ומדברי מנהל העוררת בדיון, עולה כי פעילות העוררת מאופיינת בהשקעת משאבים ופעילות הכנה ממושכת לאורך השנה, לצורך מתן שירותים בחודשים מאוחרים יותר. מאפיין זה מביא לכך שהוצאות שהוצאו חודשים רבים לפני תקופות הזכאות, לצורך פעילות העוררת בחודשי הזכאות, ירדו לטמיון. עוד עלתה בדיון האפשרות להחיל על העוררת את מתווה הפיצוי שנקבע לארגונים העוסקים בתיירות נכנסת, כאשר לטענת המשיבה, גם בהתאם למתווה זה שמורה לה הסמכות לבדיקת ההוצאות הקבועות בפועל.



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה, חרבות ברזל – מסלול ארצי

ועם כלביא – נזק עקיף

4. בהתאם לפסיקה, נדרשות אינדיקציות ברורות המצדיקות את בחינת ההוצאות הקבועות בפועל, וכן נדרש פער משמעותי בין רכיב ההוצאות הקבועות המחושב לפי הנוסחה לבין ההוצאות הקבועות בפועל, על מנת להצדיק את הסטייה מהנוסחה והתערבות בגובה הפיצוי (ראו ערר 1099-25 מ. סלאיימה למסחר כללי בע"מ נ' רשות המיסים (נבו, 6.6.2025); ערר 1042-25 מ.אדן לשיווק ומסחר בע"מ נ' רשות המיסים (נבו, 31.7.2025) וההפניות המופיעות שם).

5. כפי שקבענו בדיון, מאחר ובשלב ההשגה לא הציגה העוררת הוצאות שירדו לטמיון וממילא לא נערכה בדיקה של הוצאות אלה (ולנוכח היעדר הסכמה בין הצדדים להצעות הפשרה שהוצעו), מצאנו לנכון להחזיר את העררים לשלב ההשגה לצורך מיצוי בדיקת הוצאותיה הקבועות של העוררת, לרבות ההוצאות שירדו לטמיון, וזאת על מנת למנוע עיוות דין. בתוך כך, תיידרש המשיבה לבחון מחדש את הפער בין ההוצאות שיאושרו לבין סכום הפיצוי על פי הנוסחה בחוק.

6. לפיכך, אנו קובעים כדלקמן:

א. העוררת תגיש למשיבה, בתוך 45 ימים ממועד מתן החלטה זו, את רשימת ההוצאות הקבועות וההוצאות שירדו לטמיון, הקשורות לתקופות הזכאות (בהקשר זה, ראו דברי יו"ר הוועדה בפרוטוקול הדיון: עמ' 8, שורות 255-237; עמ' 9, שורות 272-267). ההוצאות יפורטו בטבלת אקסל, בצירוף הסבר ברור ביחס לכל הוצאה ותוך הפנייה לאסמכתאות מתאימות אשר יסומנו בסדר רף. בנוגע להוצאות שירדו לטמיון, תצטרף העוררת הוכחה כי מדובר בהוצאה שירדה לטמיון ולא הוחזרה. בנוסף לרשימת ההוצאות, תגיש העוררת את פירוט התשומות בשיעור אפס בצירוף אסמכתאות מתאימות. לאור המורכבות הנלווית לאיסוף המסמכים הרלוונטיים, ככל שייידרש לעוררת פרק זמן נוסף לצורך הגשת המסמכים למשיבה, תפנה לב"כ המשיבה בבקשת ארכה.

ב. המשיבה תיתן החלטה בהשגה בתוך 100 ימים ממועד המצאת המסמכים על ידי העוררת. המשיבה תתייחס בהחלטה לתשומות בשיעור מע"מ אפס שתגיש העוררת, ותקבע מהו סכום הפיצוי המחושב בהתאם לנוסחה (כולל תשומות בשיעור מע"מ אפס), וזאת על מנת שיהיה ניתן לבחון את הפער בין סכום ההוצאות הקבועות והבלתי נמנעות, לבין סכום הפיצוי בהתאם לנוסחה. במסגרת החלטה בהשגה תבהיר המשיבה מדוע מלכתחילה ביקשה להתערב בגובה הפיצוי המבוקש וערכה בדיקה של ההוצאות הקבועות בפועל, ותתייחס לכל אחת מההוצאות הקבועות/שירדו לטמיון ושנדרשו על ידי העוררת.

ג. כפי שציינו בדיון, בשים לב למורכבות והיקף המסמכים שיוגשו, ככל שייידרשו למשיבה הסברים ו/או מסמכים נוספים, מוצע כי המשיבה תפנה ישירות לב"כ העוררת לקבלת הבהרות מתאימות.

ד. על החלטה בהשגה שתתקבל תהיה רשאית העוררת להגיש עררים לוועדה, ככל שתמצא לנכון ובהתאם למועדים הקבועים בחוק.



עֶרֶר חֶרְבוֹת בְּרִזָּל

1910-25

1909-25

ב' סיוון תשפ"ו

18.05.2026

מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה, חרבות ברזל – מסלול ארצי

ועם כלביא – נזק עקיף

7. בנסיבות העניין ולאור התוצאה אין צו להוצאות.

זכות ערעור בפני בית המשפט המחוזי, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בתוך 60 יום.

ניתנה היום בתאריך ב' סיוון תשפ"ו, 18.05.2026, בהעדר הצדדים.

ברוך ברוכי, רו"ח

חבר

ליאת קציר-מרגלית, עו"ד

יו"ר הוועדה