



מדינת ישראל  
ועדת ערר לענייני קורונה וחרבות ברזל – מסלול ארצי

לפני כבוד חברי הוועדה:  
תמר שטיינר, עו"ד - יו"ר  
רו"ח אילן עזרא, רו"ח - חבר

העוררת: **אסדי חאלד**  
בעצמו/ בעצמה ח'אלד אסדי

נ ג ד

המשיבה: **רשות המיסים**  
באמצעות היחידה לטיפול במענק השתתפות  
בהוצאות קבועות רחוב בן גוריון 38 רמת גן  
מייל: corona.ararim@taxes.gov.il

החלטה

**השתלשלות האירועים בתיק שבכותרת**

1. העוררת הגישה בקשה למענק בעבור תקופת הזכאות ע"פ חוק מענק סיוע לעסקים בשל ההשפעה הכלכלית של התפשטות זן אומיקרון של נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התשפ"ב-2022 (להלן: "חוק האומיקרון"). בקשתה נדחתה ביום 15.1.2023 ומשכך הלה הגישה 2.5.2023 השגה אשר נדחתה אף היא ביום 6.8.2023 מפאת האיחור שחל בהגשתה למשיבה. יודגש כי בשלב הזה ההשגה לא נבדקה ע"י המשיבה לגופה.
2. ביום 30.11.2023 ניתנה החלטה ע"י ועדת הערר בהרכבה הקודם בראשות כב' הדיין ערן עסיס, על פיה הוחזר התיק לשלב ההשגה (להלן: "ההחלטה") על מנת שהמשיבה תדון בהשגה לגופה. במסגרת ההחלטה הורתה הוועדה למשיבה כי החלטה בהשגה תנתן תוך 60 ימים מיום הגשת ההשגה. יודגש כי כל ההליכים אשר התנהלו בבית הדין הינם אך ורק בעבור תקופת הזכאות 01-02/2022 שהיא תקופת הזכאות היחידה הקבועה בחוק האומיקרון.
3. ביום 9.3.2025 פנתה העוררת לבית הדין בטענה כי טרם קיבלה את החלטת המשיבה בהשגה וזאת בניגוד להחלטה אשר ניתנה ע"י הוועדה, וחרף פנייתה אליה לתזכורת בנושא ביום 31.07.2024.
4. בתגובה לכך, המציאה המשיבה את ההחלטה בהשגה אשר נשלחה אל העוררת ביום 3.12.2023 על פיה נמצאה ירידת מחזורים וכן ירידה בהיקפי הפעילות אשר חלה עוד בטרם תקופת הזכאות ומשכך לא מצאה קשר סיבתי בין נגיף האומיקרון לירידת המחזורים אשר חלה לכאורה אצל העוררת (להלן: "ההחלטה בהשגה"). ההחלטה בהשגה נשלחה לדואר האלקטרוני של המייצג (להלן: "כתובת הדוא"ל") (אישור על שליחת ההחלטה בנספח ב' לתשובת המשיבה מיום 23.3.2025).
5. ביום 24.3.2025 הוציאה הוועדה החלטת ביניים בה פרטה את השתלשלות האירועים ואת הבלבול אשר חל בתיק הערר שבכותרת מצד העוררת, שכן הלה ככל הנראה התכוונה להשיג על דחיית כל



## מדינת ישראל ועדת ערר לענייני קורונה וחרבות ברזל – מסלול ארצי

בקשותיה למענקים הן מכוח החוק התכנית לסיוע כלכלי (נגיף קורונה החדש) (הוראת שעה), התש"ף 2020- (להלן: "חוק הסיוע") והן מכוח חוק האומיקרון, אולם בפועל הגישה מסמכים הן למשיבה והן לוועדת הערר בגין תקופת הזכאות 01-02/2022 בלבד מכוח חוק האומיקרון בלבד. משכך, הורתה הוועדה למשיבה להגיש את עמדתה לבחינת ההשגה לגופה גם בעבור דחיית הזכאות ליתר המענקים מכוח חוק הסיוע.

6. ביום 6.4.2025 הגישה המשיבה את עמדתה על פיה הינה מתנגדת לבחינת ההשגה אשר הוגשה ביום 2.5.2023 מטעם העוררת למשיבה כהשגה על יתר תקופות הזכאות מכוח חוק הסיוע, וזאת משום שבמערכות המשיבה ציינה העוררת אך ורק את תקופת האומיקרון וכך גם בכתב הערר אשר הוגש מלכתחילה לוועדת הערר בערר שבכותרת. ביום 23.4.2025 שונה המוטב בתיק עקב סיום תפקידו של יו"ר הוועדה כב' הדיין ערן עסיס.

7. ביום 24.4.2025 הגישה העוררת את תגובתה לעמדת המשיבה בטענה שהמשיבה מנסה להתחמק מבדיקת ההשגה לגופה. מיד לאחר מכן ביום 19.5.2025 קיימה הוועדה דיון בנוכחות הצדדים באמצעות היוועדות חזותית (להלן: "הדיון").

8. בדיון הבהירה הוועדה כי היא מוסמכת לדון אך ורק בתקופת הזכאות עליה הוגש הערר שבכותרת קרי 01-02/2022 - מכוח חוק האומיקרון בלבד, וכי על העוררת היה להגיש בקשה לאורכה להגשת ערר ולנמק את הסיבות בעטיין אחר בהגשת ערר שכן החלטה בהשגה ניתנה ביום 3.12.2023 בעוד הפניה לבית הדין בוצעה ביום 8.3.2025 (פרוטוקול הדיון לעיל, בעמ' 2 שורות 35-33). בתגובה לכך, טען העורר כי לא קיבל את החלטת המשיבה בהשגה וכי פנה למוקד בבקשה לברור ביום 31.7.2024 (לא הוצגה אסמכתא על שליחה מטעם העורר בהקשר זה על אף הוראות וועדת הערר בהקשר זה).

9. בנוסף לכך, הורתה הוועדה לעוררת להגיש בקשת אורכה להגשת ערר ובמסגרתה לפרט את הטעמים המיוחדים אשר עומדים בבסיס הבקשה וכן את סיכויי הערר (פרוטוקול הדיון לעיל, בעמ' 3 שורות 18-33). העוררת נתבקשה להגיש לתיק הערר שבכותרת את עמדתה או לחילופין את הבקשה לאורכה לא יאוחר מיום 27.5.2025.

10. ביום 10.6.2025 משעה שלא הגישה העוררת את עמדתה כפי שהורתה לה הוועדה לעשות כן, הוציאה הוועדה החלטה נוספת וזאת לפנים משורת הדין, בה הורנו לעוררת להגיש את עמדתה בהתאם להחלטת הוועדה בדיון, זאת לא יאוחר מיום 17.6.2025. ביום 17.6.2025 הגישה העוררת עמדתה לתיק הערר כי לא הבינה את דברי הוועדה בדיון וכי לא הייתה מיוצגת.

11. בתגובה לכך, הורתה הוועדה לעוררת האם היא מבקשת לקיים דיון נוסף זאת לא יאוחר מיום 17.7.2025. עד למועד החלטה דנא לא הוגשה כל תגובה מטעם העורר.

### סוף דבר

12. משעה שהעוררת לא הגיבה גם על החלטת וועדת הערר בנושא, ולא פעלה בהתאם להוראות הדין להגשת אורכה להגשת ערר, וזאת חרף הוראות ברורות של הוועדה בהקשר זה, החלטנו להחזיר את



**מדינת ישראל**  
**ועדת ערר לענייני קורונה וחרבות ברזל – מסלול ארצי**

הבקשה לעוררת על מנת שתשלים את בקשתה וזאת בהתאם לסמכותנו בתקנה 3 לתקנות התכנית לסיוע כלכלי (נגיף קורונה החדש) (הוראת שעה) (סדרי דין והמינהל בוועדת הערר) תשפ"א-2020 (להלן: "התקנות").

13. ככל שהעוררת תבקש להגיש בקשה חדשה להגשת ערר כדין תעשה כן בתיק ערר חדש. תשומת לב הצדדים כי התיק שבכותרת יסגר.

זכות ערעור בפני בית המשפט המחוזי, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בתוך 60 יום.

ניתנה היום בתאריך כ"א תמוז תשפ"ה, 17.07.2025, בהעדר הצדדים.

אילן עזרא, רו"ח  
חבר

תמר שטיינר, עו"ד  
יו"ר הוועדה