



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה וחרבות ברזל – מסלול ארצי

ערר 24-1494
(ערר חרבות ברזל)

לפני כבוד חברי הוועדה:
ערן עסיס, עו"ד - יו"ר
צבי פרלמוטר, רו"ח - חבר

העורר: קדח עואד
בעצמו

נ ג ד

המשיבה: רשות המסים
באמצעות היחידה לטיפול במענק השתתפות בהוצאות קבועות
רחוב בן גוריון 38 רמת גן
מייל: corona.ararim@taxes.gov.il

החלטה

1. הערר שבנדון נסוב על תביעת העורר לפיצוי הוצאות מזכות בגין חודש אוקטובר, בהתאם לפרק שמיני 1 לחוק מס רכוש וקרן פיצויים, התשכ"א-1961 (כנוסחו בהתאם להוראת השעה).
2. השגה שהגיש העורר בעניין זכאותו לפיצוי נדחתה על הסף על ידי המשיבה, עקב איחור של 4 ימים בהגשתה. העורר ציין שהתביעה הוגשה על ידי המייצג ולא היה לו מידע לגבי ההחלטה, וכן ציין שאין לו היכרות עם מנגנון התביעות.
3. הערר הועבר לתגובת המשיבה, אשר מסרה כתב תשובה מפורט. לצד האיחור בהגשת הערר, עוררה המשיבה בכתב התשובה סימני שאלה משמעותיים לגבי זכאות העורר לפיצוי. בין היתר, הובהר כי הדיווח התקופתי למע"מ בגין תקופת הזכאות לא הועבר במועד; הובהר כי רק בדיעבד הגיש העורר דוחות מתקנים לפיהם כביכול הייתה הכנסה בחודשים הקודמים למלחמה (שבהם מלכתחילה כלל לא דווחה הכנסה); צוין כי הדוחות המתקנים ראויים לבירור לנוכח הסכום האחיד שצוין בהם; וכן צוין כי גם לאחר המלחמה העורר לא דיווח על הכנסות ואף סגר את פעילותו. הערות אלו מעוררות ספקות של ממש לגבי הזכאות לפיצוי, ולא ברור האם מלכתחילה היה טעם בבירור ההשגה לגופה.
4. בהתאם לפסיקות הוועדה בנושא זה, במקרה של איחור בהגשת ההשגה, על הוועדה לבחון האם יש הצדקה לבחינת ההשגה לגופה, בין היתר בהתייחס לשאלה מהם סיכויי ההשגה. העורר התבקש להתייחס להערות המשיבה בעניין זה, ואולם למרות שחלף זמן רב וחלפו המועדים שנקבעו לכך – לא התקבלה כל תגובה מצד העורר.



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

5. לוחות הזמנים הרלוונטיים הם כדלהלן:
- (א) כתב התשובה הוגש ביום 21.1.2025.
- (ב) ביום 25.1.2025 התבקש העורר למסור תגובה לכתב התשובה עד יום 7.2.2025.
- (ג) ביום 11.2.2025 פנתה מזכירות הוועדה לעורר בניסיון להשיגו, ומשלא נענתה השיחה – שלחה אליו הודעת דואר אלקטרוני ובה ההחלטה האחרונה של יו"ר הוועדה.
- (ד) ביום 17.2.2025 ניתנה החלטה שבה הובהר הצורך בהתייחסות מטעם העורר להערות שהעלתה המשיבה, וניתנה לעורר שהות נוספת להגשת תגובה, עד יום 27.2.2025. בהחלטה זו הובהר כי אם לא תוגש תגובה, יראו את העורר כאילו אינו עומד על הערר, והוא יימחק מחוסר מעש.
- (ה) ביום 2.3.2025 קיימה מזכירות הוועדה שיחה עם העורר. בשיחה טען העורר כי הוא מתקשה לאתר את מסמכי הערר, וכן ציין כי התקיימה שיחה בינו ובין נציג מטעם רשות המסים. מזכירות הוועדה שלחה לעורר את המסמכים הרלוונטיים בדואר אלקטרוני והבהירה לו שאם הוא עומד על הערר עליו להגיש תגובה באופן מיידי.
- (ו) ביום 3.3.2025, משלא התקבלה תגובה גם לאחר שיחת המזכירות, ניתנה לעורר לפני משורת הדין שהות נוספת למסור תגובה, וזאת עד ליום 6.3.2025. בהחלטה הובהר כי העורר רשאי למסור את תגובתו אף באמצעות הדואר האלקטרוני של מזכירות הוועדה.
6. למרות כל האמור לעיל, עד למועד זה לא התקבלה כל תגובה מטעם העורר.
7. הערר הוגש כיוון שהעורר סבר שהחלטת המשיבה אינה מוצדקת, אולם בשלב זה, בהיעדר תגובה מצד העורר, לא ניתן לברר את טענותיו. הוועדה ערה לקשיים הטכניים המתעוררים אצל מי שאינו מיוצג בפניה, ואולם המינימום המצופה מכל בעל דין, אף אם אינו מיוצג, הוא להגיב לטענות ולהתייחס להחלטות הוועדה.
8. השיחה שקיימה מזכירות הוועדה מלמדת כי העורר מודע להליך ולצורך למסור תגובה, ואף על פי כן הוא בוחר שלא לעשות זאת. העורר מתנהל כמי שזנח את טענותיו ואינו עומד על הערר. בנסיבות אלו, אין בידינו אלא למחוק את תיק הערר מחוסר מעש.
9. ככל שהעורר עומד על הערר, הוא יהיה רשאי להגיש בתוך 30 ימים ממועד מתן החלטה זו בקשה **מנומקת** לביטול החלטה זו.



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

10. חרף העובדה שהמשיבה טרחה לשווא בהכנת כתב תשובה לערר, החלטנו **בשלב זה** שלא לעשות צו להוצאות, וזאת לנוכח חוסר בקיאותו של העורר בהליך ובהשלכותיו.

ניתנה היום, י"א אדר תשפ"ה, 11/03/2025, בהעדר הצדדים.

1494-24

צבי פרלמוטר, רו"ח
נציג ציבור

ערן עסיס, עו"ד
יו"ר הועדה