



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ב"ל 10-1483

1 12 מאי 2013  
2

לפני:

כב' השופט ד"ר יצחק לובוצקי – אב"ד

נ.ע. מר שחר כהן

נ.מ. גב' עינת ברכה

גל לוי

התובעת

-

המוסד לבטוח לאומי

הנתבע

ע"י ב"כ עו"ד אירית רייכנברג

3  
4

### פסק דין

5

6 בתובענה שלפני נדרשת הכרעה בשאלה, מה היה מעמדה הביטוחי של התובעת לעניין  
7 חיובה בדמי ביטוח לשנת 2008, וכפועל יוצא מכך השאלה האם בדין קוזז מדמי  
8 הלידה להם הייתה זכאית התובעת, חוב בגין "דמי ביטוח".

9

10

רקע עובדתי:

11

12 1. על פי תעודת עובד ציבור של הגב' ברמוחה גלית, מנהלת מדור גביה- שכירים,  
13 התובעת רשומה ברישומי הנתבע כ"עצמאית שאינה עונה להגדרה" החל משנת  
14 2004 ואילך, ובהתאם לא חויבה בתשלום דמי ביטוח.

15

16 2. בחודש 3/07 הגישה התובעת טופס דין וחשבון (נ/1) ובהתאם נקבע מעמדה  
17 הביטוחי לשנת 2007 כ"עצמאית שאינה עונה להגדרה" (נספח ב לכתב ההגנה).

18



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ב"ל 10-1483

- 1 3. בחודש 12/08 נתקבלה אצל הנתבע שומת מס הכנסה לשנת 2007, ממנה עלה  
2 כי לתובעת הכנסה בסך 76,857 ₪ בשנת 2007, ובתגובה נשלחה לתובעת  
3 הודעה בדבר חיוב דמי ביטוח לשנים 2007-2008 (2/נ).
- 4
- 5 4. בתגובה לכך הגישה התובעת טופס דין וחשבון נוסף (3/נ), ובו הצהירה על  
6 היותה שכירה בלבד החל מחודש 1/08.
- 7
- 8 5. בחודש 6/09 נתקבלה אצל הנתבע שומת מס לשנת 2008. בהתאם נפתח  
9 לתובעת תיק עצמאית, בגינו חויבה בתשלום דמי ביטוח כעצמאית בגין שנת  
10 2008 (4/נ, 5/נ).
- 11
- 12 6. בעקבות הנ"ל, הגישה התובעת טופס דין וחשבון נוסף (6/נ), ובו הצהירה על  
13 עבודתה כעצמאית בהיקף 5 שעות שבועיות בחודשים 1-4/08 ועל סגירת התיק  
14 ומעמדה כשכירה החל מחודש 5/08.
- 15
- 16 7. לאור העדכון האחרון, חויבה התובעת בהפרש דמי ביטוח (7/נ). סך כל החיובים  
17 בהם חויבה התובעת עבור שנת 2008 בגין הכנסתה עמד על 4,544 ₪ (5,230 ₪  
18 כולל קנסות והצמדה). בגין החוב קוזז לתובעת סך של 159 ₪ מקצבת ילדים  
19 וכן סך של 5,077 ₪ מדמי הלידה להם היתה זכאית התובעת ביום 15.12.09  
20 נשלחה לתובעת הודעה כדלקמן (8/נ):
- 21
- 22 "לאחר בדיקת כל המסמכים שהוגשו על ידך, בהסתמך על הצהרתך  
23 הראשונה, להשאיר מעמדך כלא עובדת החל מחודש מאי 2008 (לפיכך, בחוד'  
24 ינואר עד אפריל, מעמדך הוא כשל עצמאית שעונה להגדרה, על פי גובה  
25 הכנסתך).
- 26 במידה ויש ברצונך לחדש את תיק העצמאית או לעדכן על שינויים במעמדך  
27 או בעיסוקיך, עליך למלא מחדש טופס דין וחשבון ולהצהיר מחדש על  
28 עיסוק, שעות עבודה והכנסה חודשית.
- 29 במידה ויהיה שינוי כלשהו בעיסוקיך, נעדכן השינוי החל מינואר 2009  
30 ואילך (בנוגע לשנת 2008, לא נקבל כל שינוי לגבי עיסוקיך)".



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ב"ל 10-1483

- 1
- 2 8. התובעת הגישה באמצעות רו"ח כרמלה חגג הררי, המייצגת אותה גם בהליך
- 3 דין, השגה על החלטת הנתבע בה נטען כי התובעת לא סגרה את התיק וכי יש
- 4 לראות בתובעת כ"עמצאית שלא עונה להגדרה" לכל אורך שנת 2008.
- 5 9. לאחר התייעצות עם מנהל תחום גבייה בנתבע, מר יגאל יוסף, הוחלט שלא
- 6 לשנות סיווגה של התובעת לשנת 2008, אלא לקבל הצהרתה החדשה משנת
- 7 2009 ואילך.
- 8 עם זאת, הוחלט להשיב לתובעת את דמי הלידה שקוּזוּ ממנה כנגד הסדרת
- 9 החוב ע"י התובעת בתשלומים (9/9, 9/9א').
- 10
- 11 לטענת התובעת, שגה הנתבע שעה שייחס את הכנסתה כעצמאית רק בגין חודשים
- 12 1-4/08 ובהתאם קבע את מעמדה כ"עצמאית עונה להגדרה", בעוד שיש מקום לייחס
- 13 את הכנסתה כעצמאית לכל שנת המס 2008, ובהתאם לסווגה כ"עצמאית שאינה עונה
- 14 להגדרה". ב"כ התובעת טוענת, כי בעת הגשת הדו"ח בשנת 2008, לא יכלה לצפות
- 15 מראש את הכנסותיה לשנת המס 2008. ב"כ התובעת מבקשת להדגיש, כי שומת המס
- 16 לשנת 2008 יוצאת רק בשנת 2009 ומתייחסת לכל שנת המס וכאמור, לא ניתן לנבא
- 17 מראש מה יהיו כלל הכנסותיה של המבוטחת לשנת 2008. זאת ועוד, בפועל, התובעת
- 18 דיווחה על השינוי במעמדה עוד בחודש 8/08 (6/8), עובדה הסותרת את טענת הנתבע
- 19 לפיה דיווחה התובעת על מעמדה רק בינואר 2009.
- 20 לאור האמור, מבקשת התובעת להשיב לידה את הסכומים שקוּזוּ שלא כדין מדמי
- 21 הלידה להם היתה זכאית כשכירה, בסך 5,230 ₪, ובצירוף הפרשי הצמדה וריבית.
- 22
- 23 ב"כ הנתבע טוענת כי הצהרת מבוטח ושומת מס הכנסה, הם הקובעים מעמדו
- 24 הביטוחי, ויולדת לא תוכל לבקש לשנות מעמדה לאחר הלידה, אף אם תצהיר על
- 25 שינוי בהכנסותיה. התובעת, באמצעות רוה"ח שייצגה אותה, עדכנה מספר פעמים את
- 26 הנתבע בדבר מעמדה הביטוחי, אך הנתבע החליט שלא לשנות סווגה של התובעת
- 27 לשנת 2008, אלא לקבל הצהרתה משנת 2009 ואילך, שכן מדובר בשינוי מגמתי עקב
- 28 דרישת תשלום. לתובעת הושבו דמי הלידה שקוּזוּ ממנה בתמורה להסדרת חובה.
- 29
- 30



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ב"ל 10-1483

### הכרעה:

ס' 1 לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995 (להלן- חוק הביטוח הלאומי או החוק) מגדיר "עובד עצמאי" כדלקמן:

"עובד עצמאי", לענין שנת מס פלונית או חלק ממנה - מי שעסק באותה תקופה במשלח ידו שלא כעובד (להלן - משלח יד), והתקיים בו אחד מאלה:

(1) הוא עסק במשלח ידו, לפחות עשרים שעות בשבוע במוצע;

(2) הכנסתו החודשית הממוצעת ממשלח ידו לא פחתה מסכום השווה ל- 50% מהשכר הממוצע;

(3) הוא עסק במשלח ידו לפחות שנים עשרה שעות בשבוע במוצע והכנסתו החודשית הממוצעת ממשלח ידו לא פחתה מסכום כאמור בלוח א' ; (15% מהשכר הממוצע במשק).

"שנת מס" על פי סעי' 1 לחוק, היא שנת המס כמשמעותה בפקודת מס הכנסה. פקודת מס הכנסה מגדירה שנת מס כ-תקופה של 12 חודשים רצופים, שתחילתה ב-1 בינואר. ככלל, הכנסתו של עובד עצמאי לצורך חישוב דמי ביטוח היא הכנסה שנתית, המתפרשת על פני 12 חודשים רצופים. בית הדין הארצי פסק בעניין זה לאמור:

"נקודת המוצא לפסיקת הדין בערעור זה היא שהכנסת עובד עצמאי לצורך חישוב דמי ביטוח היא הכנסה שנתית ולא הכנסה חודשית. ... לעומת זאת, התקופה לתשלום דמי ביטוח גם לעובד עצמאי היא חודשית ... נקודת מוצא זו מובילה למסקנה, כי לא ההכנסה החודשית בפועל היא הקובעת במקרה זה, לא היא המדווחת, ולא היא שצריך לדווח עליה. ההכנסה השנתית היא הקובעת, כאשר פשיטא שההכנסה החודשית הממוצעת היא פועל יוצא של חלוקת הכנסה זו ב-12. דרך חישוב זו היא הגיונית מתבקשת ונסמכת על הוראות חוק הביטוח הלאומי ותקנותיו. ... (הדגשות הוספו).

(ר' עב"ל (ארצי) 1353/04 פרימס - המוסד לביטוח לאומי, ניתן ביום 18.12.2007).





## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ב"ל 10-1483

1

2 לאור האמור, יש לקבל את עמדת התובעת, ולקבוע כי הנתבע שגה שעה שייחס את  
 3 הכנסתה של התובעת כעצמאית רק לחודשים 1-4/08, ולא ייחס את הכנסתה של  
 4 התובעת לכל שנת המס. זאת ועוד, צודקת התובעת בטענתה כי שומת המס בגין שנת  
 5 2008 מתקבלת רק במהלך שנת 2009, וכי לא יכלה לצפות מראש עוד בשנת 2008 מה  
 6 יהיו כלל הכנסותיה כעצמאית בגין אותה שנה. על כן, גם אם התובעת עדכנה בחודש  
 7 8/08, כי החל מחודש 5/08 הפסיקה לעבוד כעצמאית והפכה לשכירה, הרי שאין בכך  
 8 כדי להשליך על הקביעה כי יש לייחס את הכנסתה כעצמאית עבור כל אותה שנה.

9

10 משאלה פני הדברים - התביעה מתקבלת, ואנו קובעים כי יש לראות בתובעת  
 11 כ"עצמאית שאינה עונה להגדרה" בשנת 2008, ובהתאם כי על הנתבע להשיב לתובעת  
 12 את הסך של 5,230 ₪ שנגבה ממנה שלא כדין וזאת בצירוף הפרשי הצמדה וריבית  
 13 כחוק מיום גבייתם ועד מועד התשלום בפועל.

14

15 התובעת לא הייתה מיוצגת בהליך ע"י פרקליט, ולפיכך ההוצאות שיפסקו לזכותה  
 16 יהיו בסך 500 ₪ בלבד, שישולמו ע"י הנתבע.

17

18 זכות ערעור: תוך 30 יום.

19

20 ניתן היום, סיון תשע"ג, (12 מאי 2013), בהעדר הצדדים.

21



ע"י - ינונה

נ.מ. גב' ע. ברכה

ד"ר יצחק לובוצקי, שופט

נ.ע. ש. כהן

23