



מדינת ישראל
ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

ערר 22-1482

לפני כבוד חברי הוועדה:
סילס מורן, עו"ד - יו"ר
ברוך ברוכי, רו"ח - חבר

העוררת: **אלקטרוטרם שיווק (1978) בע"מ מס' 510798861**
ע"י ב"כ עו"ד צבי אריה נמט

נ ג ד

המשיבה: **רשות המסים**
באמצעות היחידה לטיפול במענק השתתפות בהוצאות קבועות
רחוב בן גוריון 38 רמת גן
מייל: corona.ararim@taxes.gov.il

החלטה

בפנינו בקשה מטעם המשיבה לחזרה לשלב ההשגה. המשיבה טוענת כי בקשת העוררת למענק לתקופת הזכאות ינואר-פברואר 2021 לפי חוק התכנית לסיוע כלכלי (נגיף הקורונה החדש) (הוראת שעה), תש"ף-2020 (להלן: "החוק") נבחנה על פי נתוני השותפות המאוחדים של העוררת יחד עם חברת אלקטרוטרם תעשיות חשמל ונקבע כי בדיקת מחזורי שתי החברות יחד כשותפות מראה שלא הייתה ירידת מחזורים המזכה במענק. כעת, לאחר שוועדת הערר קיבלה את הערר שהגישה החברה השנייה- ערר 21-1543 **אלקטרוטרם תעשיות חשמל ומתכת נגד רשות המסים** (החלטה מיום 1.5.22) - המשיבה מסכימה לכך שהעוררת היא איחוד עוסקים ולא שותפות ויש לבחון את ירידת המחזורים של כל חברה בנפרד. המשיבה מבקשת לחזור לשלב ההשגה "על מנת לבחון את זכאות העוררת למענק כאיחוד עוסקים, קרי- לצורך בדיקת זכאותה על בסיס דיווחיה של העוררת בלבד".

העובדות

1. ביום 20.3.22 הגישה העוררת את הערר שבפנינו. העוררת טענה שבקשתה למענק נדחתה מאחר שבדקו את ירידת המחזורים שלה ושל אלקטרוטרם תעשיות חשמל כשותפות. העוררת טענה שהיא אינה שותפה של אלקטרוטרם תעשיות אלא שהן נרשמו כעוסק אחד לפי סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף- התשליו-1975 (להלן: "חוק מע"מ") ומדווחות למע"מ יחד כאיחוד עוסקים.



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

2. ביום 1.5.22 קיבלה וועדת הערר את ערר שהגישה אלקטרוטרם תעשיות חשמל – ערר-1543-21. בהחלטה נקבע כי שתי החברות- אלקטרוטרם שיווק ואלקטרוטרם תעשיות חשמל נרשמו כעוסק אחד לפי סעיף 56 לחוק מע"מ ולכן יש לבחון את ירידת המחזורים של כל עוסק בנפרד.
3. בעקבות ההחלטה התבקשה המשיבה להודיע האם שינתה את עמדתה בערר דנן. ביום 16.5.22 הודיעה המשיבה כי היא מסכימה לקביעתה העקרונית של ועדת הערר שיש לבחון את ירידת המחזורים של כל חברה בנפרד אך זאת רק במקרים בהם מדובר בשני עסקים נפרדים שמתנהלים באופן נפרד ויש להם הוצאות נפרדות. ככל ששתי החברות חולקות ביניהן את ההוצאות הרי שמדובר באותה הוצאה ואין הגיון בתשלום כפול של מענק עבור אותה הוצאה. לאור האמור, המשיבה הסכימה להחיל את החלטת הוועדה בערר-1543-21 על המקרה דנא אך זאת בכפוף לבדיקה לגבי ההוצאות וביקשה שהות של 30 ימים לצורך קבלת מסמכים מהעוררת לצורך גיבוש עמדתה הסופית.
4. ביום 31.5.22 הגישה העוררת תגובה במסגרתה טענה שיש ליישם את החלטת וועדת הערר בערר-1543-21. בסעיף 22 לתגובתה טענה העוררת, למען הסר ספק, כי אופן התנהלותה פרוש בפני המשיבה וביכולתה להציג אסמכתאות ככל שיידרש, אף על פי שמדובר בשלב מאוחר ובדיקה זו הייתה אמורה להיעשות עוד בשלב ההשגה.
5. בהתאם לכך, הורתה הוועדה לעוררת להגיש דיווח לפי סעיף 71 לחוק מע"מ וזאת כדי שהמשיבה תוכל לבחון את דיווחי הסולו של העוררת – ואת ההוצאות שלה בנפרד מנתוני חברת אלקטרוטרם תעשיות חשמל.
6. בהתאם להחלטת הוועדה, הגישה העוררת ביום 9.6.22 דיווח לפי סעיף 71 לחוק מע"מ והמשיבה התבקשה להתייחס לדיווח זה עד ליום 23.6.22.
7. ביום 23.6.22 הגישה המשיבה את הבקשה לחזרה לשלב ההשגה.

דין

8. כאמור, העוררת הגישה במסגרת ההליך שבפנינו דיווח על פי סעיף 71 לחוק מע"מ ולמשיבה ניתנה שהות של 14 ימים להתייחס לדיווח. לכן, בקשת המשיבה לחזור לשלב ההשגה במקום לבדוק את נתוני העוררת במסגרת הזמן שהוקצב לה אינה ברורה.
9. עם זאת, דווקא על מנת לייעל את ההליך ומאחר שהעוררת לא התנגדה למסור למשיבה אסמכתאות – אנו קובעים כי התיק יוחזר לשלב ההשגה, במסגרת הזמנים שיקבעו להלן, לצורך בדיקת ההוצאות של העוררת ושל אלקטרוטרם תעשיות חשמל – ולצורך כך בלבד, כדלקמן:

 - א. עד ליום 5.7.22 תפנה המשיבה אל העוררת ותבקש ממנה את האסמכתאות הדרושות לבדיקה.
 - ב. מיום קבלת המסמכים יעמדו לרשות המשיבה 30 ימים לצורך בדיקת ההוצאות של העוררת ומתן החלטה בהשגה.



מדינת ישראל
ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

ג. לאחר קבלת ההחלטה בהשגה תוכל העוררת להגיש ערר חדש על פי הוראות הדין, ככל שיהיה בכך צורך.

10. בגין הגשת הבקשה והתמשכות ההליכים כמפורט לעיל תישא המשיבה בהוצאות העוררת בסך של 6000 ש"ח (כולל מע"מ). ההוצאות ישולמו לעוררת תוך 30 ימים.

ניתנה היום, כ"ח סיון תשפ"ב, 27/06/2022, בהעדר הצדדים.

1482-22

ברוך ברוכי, רו"ח,
חבר

סילס מורן, עו"ד
יו"ר הוועדה