



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

ערר 1466-23

ערר 1467-23

לפני כבוד חברי הוועדה:

ליאת קציר-מרגלית, עו"ד - יו"ר

ברוך ברוכי, רו"ח - חבר

פאולינה הפקות ירושלים בע"מ מס' 515209724

העוררת:

ע"י ב"כ מר/גברת משה נחום ולנשטין

נ ג ד

רשות המסים

המשיבה:

באמצעות היחידה לטיפול במענק השתתפות בהוצאות קבועות

רחוב בן גוריון 38 רמת גן

מייל: corona.ararim@taxes.gov.il

החלטה

1. ביום 7.5.2023 הגישה העוררת בקשה להארכת מועד להגשת העררים שבכותרת, זאת בקשר עם מענקי הוצאות קבועות לתקופות הזכאות מרץ-אפריל 2020 ומאי-יוני 2020 שביקשה העוררת בהתאם להוראות חוק התכנית לסיוע כלכלי (נגיף הקורונה החדש) (הוראת שעה) תש"ף – 2020 (להלן – **החוק**).
2. להשלמת התמונה יצוין כי בחודש אוגוסט 2022 הגישה העוררת עררים בגין תקופות הזכאות יולי-אוגוסט 2020 וספטמבר-אוקטובר 2020 (להלן – **העררים הקודמים**), התלויים ועומדים בפני ועדת הערר.
3. בבקשה ציינה העוררת כי ביום 2.8.2022 הגישה השגות על החלטות המשיבה לדחיית המענקים שניתנו ביום 19.6.2022. העוררת טענה כי ההשגות נשלחו לכתובת הדוא"ל HASAGA.CORONA@TAXES.GOV.IL שפורסמה באתר האינטרנט של רשות המסים ואשר מופיעה באתר עד היום. לתמיכה בטענה זו צירפה העוררת קישור לאתר רשות המסים וכן תדפיס מהאתר בו מצוינת כתובת הדוא"ל האמורה.
4. לטענת העוררת פניותיה למשיבה לקבלת החלטות לא נענו ולא נמסר לה כי ההשגות לא התקבלו. לדבריה, במועד הדיון בעררים הקודמים שהגישה העוררת נודע לה כי המשיבה טוענת שלא התקבלו אצלה השגות. המשיבה סירבה לדון בהשגות אלו במסגרת העררים הקודמים, ומשחלפו 120 ימים ממועד הגשת ההשגות ולא ניתנה החלטה מבקשת העוררת אורכה להגשת העררים.
5. בתגובתה מיום 14.5.2023 ציינה המשיבה כי לא רשומות אצלה השגות לתקופות נשוא העררים וטענה כי דין הבקשות להידחות על הסף. המשיבה ציינה כי בגוף החלטות הדחיה



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

- מיום 19.6.2022 צוין כי ניתן להגיש השגה באתר רשות המיסים או באמצעות קישור המופיע בהחלטה. לטענת המשיבה היא המוסמכת ליתן החלטה בהשגות, לרבות בבקשות להארכת מועד להגשתן, ולכן בקשת הארכה צריכה היתה להיות מוגשת למשיבה.
6. עוד טענה המשיבה כי העוררת היתה מודעת לעמדת המשיבה לפיה לא רשומות בפניה השגות לתקופות דגן מזה חודשים, מאז הגשת כתב התשובה בעררים הקודמים, וכן בתגובת המשיבה מיום 15.1.2023 שהוגשה בעררים הקודמים צוין כי אין בפני המשיבה השגות פתוחות כאמור. למרות זאת העוררת בחרה להגיש בקשה להארכת מועד לוועדת הערר רק עתה, לאחר דיון שני שהתקיים בעררים הקודמים, תחת הגשתה למשיבה יחד עם ההשגות עצמן.
7. המשיבה הוסיפה כי החל מחודש מרץ 2021 הגשת השגה התאפשרה בצורה מקוונת בלבד ומאז אותו מועד כתובת הדוא"ל המצוינת לעיל אינה פעילה, וכל נסיון להגשת השגה באמצעותו נענה בהודעה אוטומטית המציינת כי הדוא"ל אינו פעיל. בנוגע לתדפיס מהאתר אותו צירפה העוררת ציינה המשיבה כי מדובר בהנחיות קודמות שבהן נכתב במפורש "במקרה של סתירה או אי התאמה בין המידע המופיע בדף המידע לבין הוראות הדין הרלוונטיות יגברו הוראות הדין" והפנתה להוראת סעיף 20(א)(2) לחוק הקובעת כי השגה תוגש באופן מקוון.
8. עוד טענה המשיבה כי לא הוצגה אסמכתא לקבלת המיילים שנשלחו לכאורה על ידי מייצג העוררת וכי אין להסתפק בהצגת המייל עצמו ללא אישור על קבלתו, קל וחומר בחלוף הזמן הרב ממועד שליחתו הנטען. בנוסף צוין כי אפשר לכאורה לייצר שינוי תאריך של דוא"ל בכל עת.
9. המשיבה טענה כי דין הבקשה להידחות גם לגופה שכן לא הוצג טעם המצדיק הארכת מועד להגשת ההשגה ו/או הערר. צוין כי בחוק לא קיימת סמכות למשיבה להעניק ארכות פרטניות להגשת השגות אולם עמדת המשיבה היא כי קיימת בידה "סמכות טבועה" לעשות כן, ובהתאם לפסיקה שימוש בסמכות טבועה יש לעשות במתינות ולעיתים חריגות. המשיבה ציינה כי אמת המידה שנקבעה בפסיקה בהקשר זה היא המחמירה ביותר של "טעם מיוחד" ואפילו אי ידיעה או התרשלות המייצג אינה מהווה טעם מיוחד לעניין זה. לטענת המשיבה גם אם היתה מוכחת טענת העוררת בדבר משלוח ההשגה לדוא"ל השגוי, אין מדובר בטעם מיוחד המצדיק הארכת המועד.
10. המשיבה הוסיפה למען הזהירות כי ככל שיימצא כי אין מקום לדחיית העררים, יש להחזיר ההשגות לשלב ההשגה לצורך בחינתן לגופן על ידי המשיבה.



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

11. לאחר שבחנו את טענות הצדדים מצאנו כי יש להחזיר את העררים לשלב ההשגה לצורך בדיקת ההשגות לגופן ומתן החלטה על ידי המשיבה.
12. כאמור לעיל, החלטות הדחיה של המשיבה ניתנו ביום 19.6.2022. לטענת העוררת ובהתאם להעתק הדוא"ל שצירפה לבקשות, ביום 2.8.2022 (בתוך המועד החוקי להגשת ההשגה) שלחה העוררת השגות באמצעות הדוא"ל HASAGA.CORONA@TAXES.GOV.IL. כפי שציינה המשיבה, כתובת דוא"ל זו היתה האמצעי להגשת השגות עד לחודש מרץ 2021 (ובאמצעותה אף הוגשו ההשגות הקודמות של העוררת בקשר לתקופות זכאות אחרות).
13. המשיבה טענה כאמור כי מאז חודש מרץ 2021, בעת שליחת דוא"ל לכתובת הדוא"ל האמורה מתקבל מענה אוטומטי בו מצוין כי דוא"ל זה אינו פעיל בצירוף הפניה לטופס המקוון להגשת השגה. בנוסף נטען כי העוררת לא הציגה אסמכתא לקבלת הדוא"ל אותו שלחה. איננו סבורים כי יש בטענות אלו כדי לדחות את בקשות העוררת על הסף. נציין כי בימים האחרונים ערכה הוועדה ניסיון למשלוח דוא"ל לכתובת הדוא"ל האמורה ולא התקבל כל מענה בתגובה. לפיכך, על פני הדברים לא ניתן לשלול את ההנחה שמענה אוטומטי כאמור לא נשלח לעוררת.
14. כמו כן, מעיון בתיקי הערר הקודמים עולה כי העוררת ציינה בתגובתה מיום 9.1.2023 כי הגישה את ההשגות שבנדון וצירפה אותן לתגובתה. בתגובת המשיבה מיום 15.1.2023 ציינה המשיבה כי לא רשומות בפניה השגות פתוחות. בהמשך לכך עמדה העוררת על טענתה בדבר הגשת ההשגות בתגובתה מיום 19.2.2023. לאחר מכן ורק ביום 22.3.2023 ניתנה החלטת הוועדה המורה על קיום דיון נוסף בעררים, שנדחה והתקיים לבסוף ביום 1.5.2023. מבקשת העוררת עולה כי היא הניחה שניתן יהיה לדון גם במענקים לתקופות הזכאות הנוספות במסגרת הדיון, אולם בדיון שהתקיים ביום 1.5.2023 התברר לה כי המשיבה אינה מוכנה לדון בתקופות הזכאות הנוספות ומשכך הגישה ביום 7.5.2023 את הבקשה שבפנינו.
15. העובדה כי העוררת הגישה השגה באמצעי שהיה מוכר לה מהשגות קודמות שהגישה (ואשר מצוין באתר האינטרנט של המשיבה עד היום), מעידה לטעמנו על כך שמדובר בטעות שנעשתה בתום לב. העוררת לא ויתרה על זכותה להגשת השגה ואף לא הגישה אותה באיחור. אכן, התנהלות זו של העוררת אינה חפה מקשיים וניתן היה לצפות למילוי קפדני יותר של ההנחיות להגשת ההשגה שהופיעו בהחלטת הדחיה, אולם לטעמנו אין די בטעות זו כדי למנוע מהעוררת את יומה ויש לאפשר לה למצות את הליך ההשגה והערר, זאת גם על רקע העובדה שהחלטות הדחיה מיום 19.6.2022 הן החלטות מתקנות שניתנו בחלוף זמן ממושך מאז אישור המענקים. לצד זאת, יש מקום לחייב העוררת בהוצאות בשל התנהלותה.
16. בשים לב לכך שהשגות העוררת לא נבדקו על ידי המשיבה ולא נבחנו לגופן אנו מקבלים טענת המשיבה כי יש להחזיר את העררים לשלב ההשגה ולאפשר למשיבה לבדוק את



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

ההשגות וליתן החלטה מתאימה. העיכוב בבירור ההשגות בענייננו הוא פועל יוצא של התנהלות העוררת ועל כן איננו קוצבים מועד קצר יותר למתן ההחלטה בהשגות. עם זאת, טוב תעשה המשיבה אם תיתן החלטתה לפני תום המועד החוקי שנקבע לכך לנוכח הזמן הרב שחלף מאז הגשת הבקשות למענקים.

סוף דבר

17. המשיבה תיתן החלטה בהשגות העוררת אשר צורפו לעררים ובמידת הצורך תפנה לעוררת לקבלת פרטים נוספים הנדרשים למתן ההחלטה.

18. העוררת תישא בהוצאות הליך זה בסך 5,000 ₪ שישולמו למשיבה תוך 30 ימים.

זכות ערעור בפני בית המשפט המחוזי, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בתוך 60 יום.

ניתנה היום, כ"ה אייר תשפ"ג, 16/05/2023, בהעדר הצדדים.



ברוך ברוכי, רו"ח

חבר



ליאת קציר-מרגלית, עו"ד

יו"ר הוועדה