



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

03 יוני 2025

ע"מ 1251-04-25 חג'אג' ואח' נ' רשות המיסים בישראל

לפני כב' השופטת ירדנה סרוסי

מערערים

1. אודרי לולה חג'אג'
 2. איב אליאש
- ע"י ב"כ עו"ד אופיר טשורני

נגד

משיב

פקיד שומה יחידה ארצית לשומה
ע"י ב"כ עו"ד שירה פרלא
פמת"א (אזרחי)

החלטה

בפניי בקשה מטעם המשיב בערעור שבכותרת (והמבקש בבקשה זו, להלן: "המשיב") לסילוק הערעור על הסף.

רקע וטענות הצדדים בתמצית

1. בין הצדדים התקיים הליך קודם באותו עניין – ע"מ 25452-03-23 (להלן: "ההליך הקודם"). במסגרת ההליך הקודם המערערים הגישו הודעת ערעור בתאריך 12.3.2023, המשיב הגיש הודעה המפרשת את נימוקי השומה בתאריך 30.5.2023 והמערערים הגישו הודעה המפרשת את נימוקי הערעור בתאריך 13.6.2023. בתיק התקיימו שני דיונים ונקבעו מועדים להגשת תצהירים.

2. המערערים לא הגישו את ראיותיהם במועד וביום 16.12.2024 ניתנה החלטה כי מאחר שהמערערים לא קיימו את הוראות בית המשפט ולא הגישו תצהירים (וגם לא בקשה למתן ארכה), הם לא יורשו להגיש ראיות מטעמם. לאחר שגם המשיב לא הגיש את ראיותיו במועד, ניתנה החלטה כדלקמן: "הצדדים לא הגישו את ראיותיהם במועד שנקבע לכך, ואף לא ביקשו ארכה. בהתאם לתקנה 67(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (שחלה בענייננו מכוח תקנה 9(א) לתקנות בית משפט (ערעורים בענייני מס הכנסה), התשל"ט-1978), הצדדים לא מורשים להוכיח את העובדות המבססות את טיעוניהם. משכך, אין עוד תוחלת בבירור הערעור, ואני מורה על מחיקתו".



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

03 יוני 2025

ע"מ 1251-04-25 חג'אג' ואח' נ' רשות המיסים בישראל

3. המערערים לא ערערו ולא ביקשו לשנות את ההחלטות הנ"ל.
4. ביום 2.4.2025 הגישו המערערים את ההליך שבכותרת.
5. המשיב הגיש בקשה לסילוק הערעור על הסף. לדידו, הערעור הוגש באיחור ניכר. הצו נושא הערעור הומצא למערערים בתאריך 25.12.2022, כך שהמועד האחרון להגשת הערעור היה בתאריך 24.1.2023.
- למעלה מן הצורך, גם אילו המערערים היו מגישים בקשה לביטול פסק דין, דינה היה דחייה.
6. המערערים מתנגדים לבקשה. לדידם, מחיקת ההליך הקודם אינה מהווה מעשה בית דין ועל כן פתיחת ההליך החדש מותרת. ההליך הקודם הוגש במועד וההליך הנוכחי הוא המשכו. ההליך הנוכחי הוגש מתוך רצון לסיים את המחלוקת בפשרה. סיכויי הערעור אינם קלושים ומצדיקים בירור מהותי.

דיון והכרעה

7. לאחר בחינת טענות הצדדים מצאתי לקבל את הבקשה. ההליך הנוכחי הוגש זמן רב לאחר המועד האחרון להגשת ערעור על השומה.
8. המערערים טוענים כי מחיקת ההליך הקודם אינו מהווה מעשה בית דין. המערערים צודקים בטענתם, אלא שאין בכך כדי לסייע להם. שעה שההליך הקודם נמחק, אכן, ביכולתם להגישו מחדש, אלא שגם הגשה זו כפופה לכללי ההתיישנות. גם תחת ההנחה שהגשת ההליך הקודם עצרה את מירוץ ההתיישנות, המירוץ התחדש לאחר מחיקת ההליך הקודם, כך שלא יכולה להיות מחלוקת שההליך הנוכחי הוגש זמן רב לאחר 30 הימים הנתונים למערערים להגשת ערעור מיום המצאת השומה.
9. על מנת להתגבר על מכשול זה, טוענים המערערים כי ההליך הנוכחי הוא המשכו של ההליך הקודם. מעבר לכך שטענה זו אינה מדויקת, שכן מדובר בהליך חדש, אף אם אניח כן, הרי שדין ההליך הנוכחי הוא עדיין מחיקה על הסף. תקנה 41(ג)(1) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: "התקנות"), שחלה בענייננו מכוח תקנה 9(א) לתקנות בית משפט (ערעורים בענייני מס הכנסה), התשל"ט-1978, קובעת כי "**הדיון בתביעה חדשה יימשך מהשלב שבו נמחקה התביעה הנוכחית, זולת אם הורה בית המשפט אחרת**". התכלית בהוראה זו היא מניעת מצב שבו תובע יבקש למחוק את תביעתו על מנת לערוך בה מקצה שיפורים. השארת ההליך הנוכחי על כנו, תחטא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

03 יוני 2025

ע"מ 1251-04-25 חג'אג' ואח' נ' רשות המיסים בישראל

לתכלית זו בדיוק. המערערים כשלו מלהגיש את ראיותיהם במועד והם אינם מורשים עוד להוכיח את ערעורם. פתיחת ההליך מחדש והתרת הגשת התצהירים, משמעותן מקצה שיפורים של המערערים. גם אם אניח כי ההליך הנוכחי הוא המשכו של ההליך הקודם, הרי שהוא נמשך מאותו המקום בו נפסק ההליך הקודם, הווה אומר, אי הגשת ראיות של הצדדים. משכך דינו מחיקה ואין לו עוד תוחלת במצב העניינים הנוכחי.

10. המערערים טוענים כי קבלת הבקשה עלולה להביא לפגיעה בזכותם לגישה לערכאות ולבירור מהותי של העניין. אלא, שגם זכות זו יש לאזן אל מול אינטרסים אחרים, ובראשם, האינטרס הציבורי שב"קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוטי" (תקנה 5 לתקנות). כמו כן, למערערים ניתן יומם בבית המשפט והתקיימו שני דיוני קדם משפט. המערערים הם שגרמו במחדלם הדיוני למחיקת ערעורם. כמו כן, ההליך הנוכחי אינו נועד להביא לבירור העניין, אלא לפשרה של המערערים עם המשיב.

11. לפיכך, הבקשה מתקבלת וההליך הנוכחי יימחק.

המערערים יישאו בהוצאות המשיב בסך של 2,000 ש"ח.

ניתנה היום, ז' סיוון תשפ"ה, 03 יוני 2025, בהעדר הצדדים.

ירדנה סרוסי, שופטת