



ערר חרבות ברזל
1094-26

ח' סיוון תשפ"ו
28.05.2026

מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה, חרבות ברזל - מסלול ארצי ועם כלביא – נזק עקיף

לפני כבוד חברי הוועדה:

סגן ראשת בית הדין, ד"ר ערן בר, עו"ד - יו"ר
רו"ח ברוך ברוכי, רו"ח - חבר

העוררת: רני צים מרכזי קניות בע"מ, תאגיד 514353671
באמצעות ב"כ רו"ח רפאל אוזנה

נ ג ד

המשיבה:

רשות המיסים

באמצעות קרן הפיצויים
רחוב הלח"י 31 בני ברק
Akif.ararim.GRP@taxes.gov.il
באמצעות ב"כ משיבה עו"ד בת אל אזמרה אסרסה
Bat-ElAzmeraAs@taxes.gov.il

נוכחים:

ב"כ העוררת: רו"ח רפאל אוזנה, מר רן יעקב סמנכ"ל הכספים
ב"כ המשיבה: עו"ד בת-אל אסרסה, רו"ח כרמית גורן נמדר
באמצעות VCourts

החלטה

- ביום 1.2.26 הגישה העוררת ערר על החלטת המשיבה בהשגה בהליך תביעה לפיצוי במסלול הוצאות מזכות לתקופת הזכאות נובמבר - דצמבר 2023. העוררת הגישה תביעה לפיצויים בסך 437,004 שקלים.
- ביום 20.10.25 נדחתה השגת העוררת בשני נימוקים מרכזיים. הראשון, בתיק נעשו דרישות להמצאת מסמכים, מאחר והמסמכים שנדרשו לא הומצאו על ידי העוררת נקבע כי לא ניתן לקבוע את זכאות העוררת לפיצויים. השני, מדובר בעוררת אשר עיסוקה הוא במכירת זכויות במקרקעין ובהתאם להוראות החוק העוררת מוחרגת מזכאות לפיצוי ואינה נכללת בגדר הגדרת ניזוק.
- בכתב הערר טענה העוררת כי עיקר פעילותה היא בהפעלת שטחי מסחר לצורך השכרה והיא אינה עוסקת במכירת זכויות במקרקעין. בדיון היום, הבהירה העוררת כי מכירת הזכויות במקרקעין נעשתה במסגרת הכנסת שותף של מכירת מרכזים לוגיסטיים, ומדובר בפעולה שלא במהלך עסקיה הרגיל.



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה, חרבות ברזל - מסלול ארצי

ועם כלביא – נזק עקיף

4. בכתב התשובה טענה המשיבה שיש להורות על דחיית הערר מאחר והעוררת לא מילאה אחר 4 החלטות רצופות של דרישות להמצאת מסמכים. בתחילה, בשלב התביעה, הומצאה לעוררת דרישה להמצאת מסמכים הנוגעים למסמכי איחוד עוסקים בו היא חברה. העוררת לא מילאה אחר החלטה זו ובהתאם לכך דחתה העוררת את תביעת העוררת לפיצויים. לאחר שהעוררת הגישה השגה על החלטה זו, נשלחו לעוררת 3 דרישות להמצאת מסמכים בתאריכים: 11/3/2025, 25/3/2025, וב- 13/8/2025. לטענת המשיבה העוררת לא מילאה אחר דרישות אלו ומשכך לא ניתן לקבוע את זכאותה. 5. במהלך הדיון היום ביקשנו לקבל את הסברי העוררת לאי מילוי אחר דרישות המשיבה להמצאת מסמכים. ב"כ העוררת הודה כי חלק מהדרישות להמצאת מסמכים לא נענו במועד וזאת לנוכח חילופי סמנכ"ל הכספים בעוררת אשר התרחשו במהלך חודש אוקטובר 2025. עוד נטען כי העוררת פעלה להשלמת המסמכים עוד בחודש אוקטובר 2025, והיא אף שלחה מייל לעובד המשיבה בשם "תמיר". לטענת העוררת, מרבית המסמכים שהתבקשו על ידי המשיבה בדרישות להמצאת מסמכים נכללו במייל זה. 6. במהלך הדיון היום הבהרנו לעוררת כי הטענה בדבר שליחת המסמכים למשיבה עוד במהלך חודש מאי 2025 לא צוינה בכתב הערר ובתיק הערר אין כל תיעוד התומך בכך. בא כוח העוררת השיב כי אין כל מניעה כי מסמכים אלו יוגשו לוועדה ככל שיתבקש. 7. במהלך הדיון היום ביקשנו את הבהרת המשיבה לעניין זכאות העוררת לפיצויים וזאת בהנחה שפילוח העסקאות שהתבקשו על ידי המשיבה יומצא לה בין במסגרת ערר זה או בין בהשבת התיק לשלב ההשגה. המפקחת מטעם המשיבה ציינה כי מדובר בנתונים ההכרחיים לבחינת זכאות העוררת לפיצויים ובמידה ויתברר כי מדובר בפעילות שולית או בפעילות אשר אינה מהווה מכירת זכויות במקרקעין הקשורה לפעילותה, ייתכן ויהיה מקום לאשר זכאות חלקית לפיצויים על סמך מחזור העסקאות המתייחס להכנסות משכירות בלבד. נבהיר כי נושא זה טרם נבדק בשלב ההשגה לאור אי המצאת המסמכים כפי שתואר לעיל. 8. במהלך הדיון באת כוח המשיבה טענה כי היא מתנגדת להשבת התיק לשלב ההשגה וזאת לנוכח ההזדמנויות הרבות שנתנו לעוררת להשלמת המסמכים, הן בשלב התביעה והן בשלב ההשגה.

דיון והכרעה

9. לאחר שבחנו את טענות שני הצדדים מצאנו כי אכן נפל פגם משמעותי בהתנהלות העוררת בשלב התביעה ובשלב ההשגה. לעוררת נשלחו מספר דרישות להשלמות מסמכים אשר לא נענו על ידה באופן מלא או חלקי. יובהר כי על אף דרישות המסמכים שנשלחו לעוררת בחודשים מרץ ואוגוסט, העוררת לא השלימה את המסמכים שהתבקשו ומשכך, לא הייתה ברירה למשיבה אלא לדחות את השגתה. המסמכים שנדרשו חיוניים לבחינת מכירת הזכויות במקרקעין נוכח הוראות החוק המחריגות מהגדרת "ניזוק" מי שמחזיק במלאי המקרקעין ועוסק במכירת זכויות במקרקעין.



מדינת ישראל

ועדת ערר לענייני קורונה, חרבות ברזל - מסלול ארצי

ועם כלביא – נזק עקיף

10. במהלך הדיון התרשמנו כי המחדל בנוגע לאי המצאת המסמכים נפל בשל חילופי מנהל הכספים בעוררית ולא בעקבות זלזול בדרישות המשיבה. עוד מצאנו שלא מן הנמנע כי העוררת העבירה חלק מהמסמכים בשלב ההשגה לגורם אחר במשיבה. הגם שטענה זו לא הוכחה על ידי העוררת, הרי שבסקלול הנתונים בין דחיית תביעה לפיצויים בסך של למעלה מ-400,000 שקלים לבין השבת התיק לשלב ההשגה (בכפוף לחיוב העוררת בהוצאות הערר), הכף נוטה באופן מובהק להשבת התיק לשלב ההשגה על מנת לברר האם לעוררת קיימת זכאות לפיצויים. במסגרת זו, המשיבה תוכל לבחון את מלוא המסמכים שנדרשו על ידה וכן לדרוש מהעוררת מסמכים נוספים. השבת התיק לשלב ההשגה תמנע פגיעה אנושה בעוררת, בכך שתידחה זכאותה לפיצויים רק בשל אי המצאת מסמכים וזאת בנסיבות בהן ייתכן והיא אכן זכאית לפיצויים. מאידך, מצאנו לאזן את התנהלות העוררת אשר גררה פניות חוזרות ונשנות מצד המשיבה וניהול ערר זה, בדרך של חיוב הבהוצאות ערר זה.

11. כאמור, משמצאנו שלא נערך בדיקה לגופו של עניין, וזאת לנוכח אי המצאת המסמכים שהתבקשו על ידי המשיבה, לא מצאנו לחסום את העוררת באופן מוחלט ולמנוע את זכאותה לפיצויים.

12. לאור כל האמור לעיל אנו מורים כדלקמן:

- א. אנו מורים על השבת התיק לשלב ההשגה.
- ב. **בתוך 30 ימים מהיום תמציא המשיבה לעוררת דרישה של כל המסמכים להם היא זקוקה על מנת להכריע בשאלת זכאות העוררת לפיצויים.** הדרישה להמצאת מסמכים תומצא לעוררת והן לבא כוח העוררת המייצג בתיק זה.
- ג. **העוררת תמציא למשיבה את כל המסמכים המופיעים בדרישה להמצאת מסמכים בתוך 30 ימים ממועד קבלת הדרישה.** בא כוח העוררת יוודא קבלת המסמכים על ידי נציגי המשיבה.
- ד. **המשיבה תקבל החלטה בהשגה בתוך 150 ימים ממועד קבלת המסמכים שהומצאו על ידי העוררת.** על החלטה זו תהיה רשאית העוררת להגיש ערר חדש ונפרד לוועדה בהתאם למועד הקבוע בחוק.
- ה. מובהר בזאת כי במידה והעוררת לא תמלא אחר הדרישה להמצאת מסמכים באופן מלא או חלקי, למשיבה לא תינתן שהות נוספת למתן החלטה בהשגה. יחד עם זאת, אי המצאת המסמכים במלואם או באופן חלקי תוכל להוות אחד מהשיקולים של המשיבה בדבר דחיית ההשגה באופן מלא או חלקי.
- ו. מאחר והליך זה נגרם בשל מחדלי העוררת, אשר לא מילאה אחר הדרישות להמצאת מסמכים, מצאנו להורות על חיוב העוררת בהוצאות הליך זה בסך כולל של 10,000 ש"ח. סכום זה ישולם על ידי העוררת בתוך 14 ימים מהיום, וזאת ללא קשר לסכומים אחרים המגיעים לעוררת או שהיא חייבת. במידה וסכום זה לא ישולם תוך 14 ימים מהיום, לסכום זה יתווספו הפרשי הצמדה וריבית עד למועד התשלום בפועל.



מדינת ישראל
ועדת עדר לענייני קורונה, חרבות ברזל - מסלול ארצי
ועם כלביא – נזק עקיף

זכות ערעור בפני בית המשפט המחוזי, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בתוך 60 יום.
ניתנה היום בתאריך י"ב סיוון תשפ"ו, 28.05.2026, במעמד הצדדים.

ברוך ברוכי, רו"ח
חבר הוועדה

ד"ר ערן בר, עו"ד
יו"ר הוועדה