



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

ע"מ 10592-03-09 אדווטק טכנולוגיות חדשניות בע"מ נ' פקיד שומה חיפה
ע"מ 874/08 אדווטק טכנולוגיות חדשניות בע"מ נ' פקיד שומה עכו

בפני	כב' השופט רון סוקול
<u>המבקשת</u>	עו"ד דניאלה גבאי
בעניין:	
<u>המעוררת</u>	אדווטק טכנולוגיות חדשניות בע"מ ע"מ ב"כ עו"ד פטריק אלגז
	נגד
<u>המשיב</u>	פקיד שומה עכו / חיפה ע"מ ב"כ עוה"ד דאוד מפרקליטות מחוז חיפה

החלטה

1. בקשה שהגישה עורכת הדין ד' גבאי לעיין במסמכי תיק בית המשפט. הבקשה הוגשה, על פי האמור בה, על מנת לסייע למבקשת, המייצגת נישומים בעניינים דומים, בניהול ההליכים בעניינם של לקוחותיה.

הבקשה הועברה לתגובת בעלי הדין בתיק. המשיב לא הגיש את עמדתו. המערערת מתנגדת לבקשה.

2. העיון בתיקי בית המשפט על ידי מי שלא היה צד להליך מוסדר בתקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג-2003 (להלן: "תקנות העיון"). תקנה זו מורה:

- "(א) כל אדם רשאי לבקש מבית משפט לעיין בתיק בית משפט (להלן - בקשת עיון), ובלבד שהעיון בו אינו אסור על פי דין.
(ב) בקשת עיון תוגש לשופט או רשם שהתיק נדון לפניו, ובאין אפשרות כאמור, לשופט או רשם שיקבע נשיא בית המשפט.
(ג) בקשת עיון תהיה מנומקת, ותוגש לפי טופס 2 שבתוספת.
(ד) בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לענייני בתיק של המבקש, לעניינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה.
(ה) [...]"



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

ע"מ 09-03-10592 אדוואטק טכנולוגיות חדשניות בע"מ נ' פקיד שומה חיפה
ע"מ 874/08 אדוואטק טכנולוגיות חדשניות בע"מ נ' פקיד שומה עכו

(ו) החליט בית המשפט להתיר את העיון, רשאי הוא לקבוע בהחלטתו כל תנאי או הסדר הדרושים כדי לאזן בין הצורך בעיון לבין הפגיעה אשר עלולה להיגרם לבעלי הדין או לצד שלישי בשל העיון, לרבות השמטת פרטים, הגבלת מספר המעיינים ונקיטת אמצעים למניעת זיהויים של בעלי דין או אנשים אחרים; בית המשפט רשאי להגביל את היקף העיון ולהתנותו בתנאים, אם ראה כי הקצאת המשאבים הנדרשת מחייבת זאת.
(ז)[...]

3. תכלית התקנה הינה לאזן בין עיקרון הפומביות לבין אינטרסים מנוגדים ובמיוחד אינטרס בעלי הדין בתיק להגן על פרטיותם. זכות העיון אינה מוחלטת והיא עשויה להיסוג מפני אינטרסים מנוגדים, בין אם העיון נאסר מפורשות בדין ובין מכוח שיקול דעת בית המשפט העורך את האיזון בין האינטרסים המנוגדים.

ככלל, על בית המשפט הבוחן בקשה לעיון לבחון מספר שאלות; האם קיים איסור בדין, האם העיון מוצדק, דהיינו האם יש למבקש עניין ראוי בעיון והאם קיימים אינטרסים מתנגדים, ובמיוחד למי מבעלי הדין בתיק אינטרס לגיטימי למנוע את העיון, כגון הזכות לפרטיות, הגנה על סוד מסחרי וכדומה (ראו ע"א 8849/01 פקיד שומה למפעלים גדולים נ' פז-גז חברה לשיווק בע"מ פ"ד נט(5) 385 (2005); ע"א 1651/08 עינת נ' ממונה מס ערך מוסף גוש דן (27/7/08); רע"א 5349/13 דומיקאר בע"מ נ' שלמה תחבורה (2007) בע"מ (29/8/13)). גם אם מצא בית המשפט כי יש לאפשר את העיון, רשאי הוא לקבוע מגבלות על העיון, מגבלות שיבטיחו את שמירת האיזון ויצמצמו את הפגיעה האפשרית באינטרסים המתנגדים.

4. כאשר עסקינן בבקשה לעיון בערעור מס, יש לזכור כי על פי סעיף 154(ג) לפקודת מס הכנסה (נוסח חדש) ישמע כל ערעור בפני בית המשפט המחוזי בדלתיים סגורות, אלא אם הורה בית המשפט אחרת. סגירת דלתות בית המשפט כשלעצמה, אינה מונעת היעדרות לבקשת עיון, אולם ברי שיש בכך כדי להשפיע על שיקול הדעת ובמיוחד על המגבלות שניתן להטיל על העיון.

5. עוד ראוי להזכיר את סעיף 231(א) לפקודת מס הכנסה הקובע חובת סודיות על מסמכים, דו"חות וידיעות שהגיעו לממלא תפקיד על פי הפקודה במהלך מילוי תפקידו. חשיפת מסמכים שהוגשו במסגרת ההליך, עלולה לחתור תחת סודיות זו וגם זהו שיקול שיובא בפני בית המשפט.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

ע"מ 10592-03-09 אדווטק טכנולוגיות חדשניות בע"מ נ' פקיד שומה חיפה
ע"מ 874/08 אדווטק טכנולוגיות חדשניות בע"מ נ' פקיד שומה עכו

6. במקרה הנוכחי, מבוקש עיון לצורך הכנת טיעונים בעניינם של נישומים אחרים. ברי, כי מסמכים על מצבה הכלכלי האישי של המערערת כגון דו"חות על הכנסות ופרטים על עסקאות של המערערת, אינם דרושים למבקשת. לא מצאתי כל הסבר מדוע למבקשת או ללקוחותיה עניין במסמכים שכאלו. מאידך, מובן העניין שעשוי להיות למבקשת בפסק הדין, בכתבי הטענות ובסיכומי הטענות.

7. על-כן אני מתיר עיון אך ורק בכתבי בי-דין, בסיכומי הטענות ובפסק הדין. אין להתיר עיון בפרוטוקולים, בתצהירים, במוציאים או בנספחים שצורפו לכתבי הטענות.

ניתנה היום, י"א תמוז תשע"ד, 09 יולי 2014, בהעדר הצדדים.

רון סוקול, שופט