



בית משפט השלום בפתח תקווה

19 נובמבר 2013

רע"צ 10286-07-13 מורטיאן נ' מרים ואח'

פסק דין

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

במסגרת תיק הוצאה לפועל 4-12-14648-20, הוגשה בקשת המבקשת דנון לביצוע שטר חוב שנעשה לטובתה על ידי המשיבה 1, החייבת בתיק ההוצאה לפועל. ביום 9.10.12 הוטל עיקול במסגרת תיק ההוצאה לפועל על כספי המשיבה 1 המוחזקים בח-ן 350647 בסניף 500 של המשיב 2. במסגרת העיקול נתפס סך של 1,488,000 ₪. החייבת והזוכה הגיעו להסכם פשרה, ולפיו הסכום שנתפס בעיקול הנ"ל יועבר לזוכה – המבקשת והעברת הסך הנ"ל תהווה סילוק מלא וסופי של החוב בתיק ההוצאה לפועל.

ביום 17.12.12 ניתן על ידי כב' רשמת ההוצאה לפועל מיכל שכנר צו למימוש העיקול והעברת כספים המעוקלים לידי הזוכה. צו המימוש מצורף כנספח ב' לבקשת רשות הערעור. לאחר שניתן צו העיקול הודיע המשיב 2 לכב' רשמת ההוצאה לפועל, כי אין הוא יכול להעביר את הכספים כל עוד לא תחתום החייבת על טופס כלשהו בהתאם להוראות הדין האמריקאי. זאת לנוכח היותה של החייבת – המשיבה 1 תושבת ואזרחית ארה"ב.

בסופו של דבר פנתה המבקשת לכב' ראש ההוצאה לפועל וביקשה להורות על העברת הכספים ללא חתימת החייבת על אותו טופס נדרש. בקשה זו נדחתה על ידי כב' רשמת ההוצאה לפועל בהחלטתה מיום 4.6.13, אותה החלטה שבגינה הוגשה בקשת רשות הערעור המונחת בפני.

החלטתי לתת את רשות הערעור המבוקשת ולדון בבקשה כבערעור.

לא שמעתי מב"כ המשיב 2, למרות שניסיתי לדלות זאת ממנו, והדברים אף אינם מופיעים בתשובת המשיב 2 לבקשה, מהו דבר החקיקה הישראלי המחייב את המשיב 2 והמונע ממנו מלמלא אחר הצו למימוש העיקול.

המדובר בצו שיפוטי שניתן על ידי רשות מוסמכת במדינת ישראל, שעל פיו על המשיב 2 לנהוג. אין שום דבר חקיקה ישראלי מחייב, האוסר על המשיב 2 מלמלא אחר הצו למימוש העיקול, שניתן על ידי כב' רשמת ההוצאה לפועל, והפוטר אותו מלקיימו. אין גם הוראה מחייבת של הפיקוח על הבנקים בענין זה. כל שהוצג בפני היא המלצה, שתוקפה ומהותה אינם ברורות, במסגרתה נאמר כי הפיקוח על הבנקים שותף לקידום הערכותה של מדינת ישראל והמערכת הבנקאית ליישום הוראות החקיקים האמריקאיים בענין זה. אין חוק ואף לא תקנה ואף לא הוראה מחייבת של המפקח על הבנקים, המונעת מהבנקים מלמלא אחר צווים ומימוש עיקולים כדוגמת הצו שניתן מקרה דנון.



בית משפט השלום בפתח תקווה

19 נובמבר 2013

רע"צ 10286-07-13 מורטיאן נ' מרים ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13

אשר על כן, הערעור מתקבל. החלטת כב' רשמת ההוצאה לפועל מיום 4.6.13 מבוטלת בזאת.  
בנסיבות אלו, ימלא הבנק אחר הצו למימוש העיקולים מיום 17.12.12, ויעביר הכספים המעוקלים לאלתר לקופת ההוצאה לפועל.  
בענין זה יודגש כי אין כל התנגדות מצידה של המשיבה 1 לבקשת רשות הערעור שהוגשה בתיק זה.  
המשיב 2 ישא בהוצאות המבקשת ובשכ"ט בא כחה בסך 3,000 ₪ בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד התשלום המלא בפועל.  
ניתן והודע היום ט"ז כסלו תשע"ד, 19/11/2013 במעמד הנוכחים.

נחום שטרנליכט, שופט

14  
15  
16  
17