



פרקליטות המדינה

סיום שנה 2019



דבר שור המשפטים

אני מברך על פרטומו לציבור של דוח הסיקום השנתי של פרקליטות המדינה לשנת העבודה 2019.

דו"ח חשוב זה מסכם את פעילותה של פרקליטות המדינה, על זרועותיה ועל ייחודيتها השונות, מוגש לציבור על-מנת לחשוף בפניו את עבודות הפרקליטות על כל גווניה השונות; החל מעבודת התביעה הפלילית, המשך בעבודת הייצוג האזרחי וכלה בעבודת הייצוג המנהלי.

הדו"ח מהווה חלק מمدיניות הגברת השקיפות, ערך מהותי ונדרבן מרכזי במשטר דמוקרטי. הגברת השקיפות היא הלכה למעשה והגברה של אמון הציבור במערכת. חסיפת מידע שקופה ומהימן מאפשר לציבור ללמידה על פעילות המערכת ומאפשר השמעת ביקורת ציבורית עניינית.

פרקליטות המדינה מציה כל העת תחת שבט הביקורת הציבורית. ביקורת היא כלי עבודה מקצועית וניהולי חשוב ובתנאי שמדובר בבדיקה עניינית – ביקורת לגופו של עניין ולא לגופו של אדם, בבדיקה בונה שאינה משתלתה.

אין ספק כי בדו"ח שלפנינו, ובנתוניים המוצגים בו, יש כדי לתהום לשיח ציבורי ענייני ומלמד, ומכאן חשיבותו הרובה.

בזהzmanות זו אני מבקש לחזק את עובדי הפרקליטות ולשלוח להם איחולי בריאות טובה וברכת ישר כוח – המשיכו בעשייה המקצועית הטובה בהגנה על שלטון החוק ועל זכויות הפרט.

אבי ניסנקוֹר

شور המשפטים

דבר הייעץ המשפטי לממשלה

שמחתני לקבל לעיוני את דוח סיכום פעילות פרקליטות המדינה לשנת העבודה 2019. דוח זה, הכתוב בצורה בהירה ומאורת עיניים, מאפשר לΖ' צייר להתרשם מעשייתה הטובה והחשובה של פרקליטות המדינה, ומהתפתחותה המרשימה בשנים שחלפו. יש לדוח לשמש כלי עזר לאלה המבקשים ללמידה על השירות הייחודי והחשוב שהוא נתן לציבור, ובוטחני כי הקורא ימצא בו עניין וחידוש רב.

בשנים האחרונות, לנוכח הנידול העצום בעומסם ובמורכבות ההליכים, ולאחר השינויים בחברת בטכנולוגיה, נדרש שניINI משמעו' בתקופה הארגונית-ניהולית של פרקליטות המדינה. אכן, הפרקליטים בפרקליטות המדינה הם בראש ובראשונה אמנים משפט, הבקאים במלאת חינת הראות, יציג המדינה בפני ערבות, ערכית כתבי ב-Ι-דיאן, טיעון וחקירת עדים. אלא שלאצד המומחיות המשפטית הניצבת בסיס עבודת הפרקליטים, התעורר צורך ארוגני של ממש לבנות את תורת ניהול של פרקליטות המדינה. תורת ניהול המבקשת לשמר מכל וכל על "עקרונות התביעה הכללית", ומבלתי גרווע מכך, גם ליעיל את הליכי העבודה בפרקליטות המדינה ולאפשר לה, כארגנו, לספק לציבור שירותים איכותיים יותר, טוב יותר, ומהיר יותר, באופן מקדם "עשיות צדק" ומגביר את "אמון הציבור".

כאשר אני מסתכל על פרקליטות המדינה דהיום, אני רואה ארגון שהוא חוד החנית במאבק בفسע ובשחיתות השלטונית, וביצוג המדינה בערכאות, הפעיל כוגע אחד, על פי יעדים, תכניות ומטרות כל מערכתיות.

שנת העבודה 2019 הייתה שנת כהונתו האחרונים של פרקליט המדינה היוצא, שפעל בצוותא חד עם המשלים לפרקליט המדינה, פרקליטי המחזוזת, ומנהלי המחלקות – כולל אנשי חזון ומעשה, אשר פועלים באופן יזום סדר ושיתתי, לילות כימיים, לחיזוק פרקליטות המדינה ולSHIPORAה, מתוך הבנה נcona של האינטראס הציבורי. לכל אחת ואחד מהם חלק ממשי בהישגים המרשימים שימושיים בדוח. הנהלת הפרקליטות ביססה אדנים איתנים לשפטון החוק. עוד אבקש להודות ליחידת ניהול בפרקליטות המדינה – אשר כבר ידוע כי היא ייחידה קטנה שבאה לשינוי גדול, שאנשיה عمלו הרבה אף הם על הוצאה הדוח, המציג את עבודות פרקליטות המדינה באופן יפה ומדויק.

בתוך כך, DOMAIN כי סוד גלי הוא שהמרכיב העיקרי בהצלחת פרקליטות המדינה, מצוי באיכותם המרשימה של אנשיה. מגודל ועד קטן. אלה העושים במלאת החשובה של ביצור שלטונו החוק והגנה על ערכי המדינה וכסיה. אלה הנושאים בעול הכבד מאוד – המקצועית והמשפטית – הטעוע במקצוע "פרקליט בפרקליטות המדינה". אומני משפט אמיצים, ישרי דריך, הפעלים אך על פי הדין, המצפן המקצועי ועקרונות הצדק.

אני גאה מאוד בפרקליטות המדינה ובאנשיה. אין בי ספק כי פרקליטות המדינה של היום יכולה לכל אתגריה.

אביחי מנדלבליט

הייעץ המשפטי לממשלה

דברי מ"מ מנכ"ל משרד המשפטים

אני מברכת על פרסום של דז"ח סיכום שנת 2019 של פרקליטות המדינה.

הדו"ח מסכם שנת עבודה פוריה ומכורסם זו השנה החמשית. הדוח מציג באופן מפורט את עבודות היחידות השונות בפרקליטות ומאפשר לבחור להתרשם מעשייתה הענפה והחשובה של פרקליטות המדינה, ומהתפתחותה המרשימה בשנים שחלפו.

בכל שנה, פרסום של הדוח מהווה תרומה משמעותית למימוש חובתה של פרקליטות המדינה להביא לפניו הציבור נתונים על אודות פעילותה ומביא להגברת השקיפות ולקידום השיח הציבורי על אודות עבודות הפרקליטות.

ণיכר כי דז"ח זה מהווה תוצר ישיר של תחיליך משמעותי שביצעת הפרקליטות בשנים האחרונות למעבר לניהול מבוסס נתונים. ניתוח הנתונים מאפשר למידה והפקת לקחים, ובהתאם נקיטת צעדי טיב והטייעלות רוחבים, שסופם להשפיע על האופן שבו מתופל כל תיק ותיק על ידי הפרקליטות והפרקליטים בפרקליטות המדינה.

כעה מהדו"ח, השנה בחרה הפרקליטות להעמק בנושאים מעוניינים וחשובים בקשר לפועלה, בין היתר מבטعمיק על טיפול הפרקליטות בעבירות בגין, התייחסות במספר מישורים למערכות הבחירה בשנת 2019, ועיסוק בליבת העבודה של החטיבה האזרחית בפרקליטות – הגנה על המדינה בקשר לתביעות בנושאים שונים המושגות נגדה.

כל אלה מהווים הזדמנות ייחודית להיחשף לעבודת הפרקליטות מנקודת מבט רחבה, כלל ארגונית ובססת נתונים.

אני מודה לכל עובדי הפרקליטות על עבודתם המסורתית ותודה מיוחדת למחברי הדוחasis והמייצרים מהאתת לקוראים קריאה נעימה.

עו"ד סיגל יעקובי

מ"מ מנכ"ל משרד המשפטים

דבר המשפטים לפיקליטת המדינה

אנו מתכבדים להציג בפניכם את דוח סיכום פעילות הפיקליות לשנת 2019.

פיקליות המדינה המשיכה גם בשנת 2019 לפעול להגברת השקיפות, והגשת מידע על אודות ציבורתה לציבור, והדבר בא לידי ביטוי, בין היתר, בדו"ח זה, המפורסם זו השנה החמישית.

במטרה לשקף לציבור הרחב מידע רב ועדכני ככל הניתן, ולהפכו לזמן ונגיש ככל, גם השנה העלינה על הצגת תמונה מקיפה ורחבה של עבודתה השוטפת של הפיקליות. השנה הרכבתנו את היריעה להיבטים רבים נוספים בעבודת הפיקליות, ושםנו דגש על נושאים שלא דעתנו עניינו את הציבור הרחב באופן מיוחד. כך למשל, השנה מובאים לראשונה נתונים על ועדות השחרורים, והתייחסות מקיפה לנושאי עומק מגוונים.

בהתאם הפלילי, הדוח מאפשר העמקה במאבקה של הפיקליות בעבירות המין - נושא המהווה אחד מחמשת יעדיו העיקריים - תוך הצגת טיפולה של הפיקליות בתיקי עבירות המין במחוזות וביחידות הפיקליות השונות. בין היתר, על פי הנתונים, בשנים האחרונות ניכרת עלייה במספר כתבי האישום המוגשים בעבירות מין.

בהתאם האזרחי והמנהלי, הדוח מציג את עשייתה של הפיקליות בהגנה על נכסיו המדינה וזכויותיה - עד העל הרבעי של הפיקליות – וביצוג הממשלה בבתי המשפט. בכלל זה הושם זרcker על תחומי הפנייה, הסוככים הקיבוציים ועל תחום התכנון והבנייה, בפרט ביחס להליכים הנוגעים לועדה הארץית לתכנון ובניה של מתחמים מודרכים דו"ר (ות"ל). כמו כן, ומסימני התקופה, הובאו בדו"ח נתונים על עבודות הפיקליות בקשר לעתירות שעסקו בבחירות לכנסת. עוד נספח, כי באופן כללי הנתונים מראים כי השנה חלה עלייה במספר התיקים שנפתחו בחטיבת הארץית.

הדו"ח, המציג מידע נתונים עדכניים ומפורטים, מאפשר בקרה וביקורת על עשיית הפיקליות מתוך הקרה בחשיבותם לקידום הליכי שיפור והתייעלות. אנחנו רואים בדו"ח ההזדמנות להתרפות, השתפות וצמיחה, להסתכלות ולמידה מן העבר ומחשבה על העתיד.

לשם הדוגמה, הנתונים שנאספו לגבי קצב הטיפול בתיקים הממתינים לבירור דין (תיקי חקירה המועברים לשויות התביעה לשם הכרעה בשאלת האם יש מקום להגיש כתב אישום כנגד החשוד או לא), מדדים כי חלה בשנתיים האחרונות עלייה מסוימת בהיקף התיקים שהטיפול בהם אורך מעל שנתיים. נתונים אלה מאפשרים לנו, מעבר להיקרות עם תמנונת המצב, לבחון את הדברים ולחשב כיצד להשתרף ולהזoor לעקומה יציבה ומתמשכת של עלייה בקצב הטיפול בתיקים.

שנת 2019 הייתה השנה الأخيرة לכהונתו של פיקליט המדינה היוצא, שי ניצן, וזה ההזדמנות להודות לו על דרכו בהובלת הפיקליות בשש השנים האחרונות לשעה מקצועית ממשמעוית, ענפה ומגוונת. זו גם ההזדמנות לברך על הצלחתם של מספר פרויקטים מרכזים בהם ראה חשיבות יהודית, ובין אלה – פרויקט רחב היקף של עדכון הנחיות פיקליט המדינה; בנייה מוארך למשך והכשרות עבור עובדי הפיקליות; קידום ניהול מבוסס נתונים; וכפרויקט זה של דוחות סיכום השנה של פעילות הפיקליות.

דו"ח סיכום פעילות הפיקליות לשנת 2019, מתפרקסם השנה רק בשליה שנה 2020 וזאת לנוכח האתגרים המיוחדים שהביאה אליה השנה החולפת. בשנה זו, דברי פתיחה אלה לדוח השנה נכתבים על ידינו, המשנים לפיקליט המדינה, הפעילים יחד, תחת הייעץ המשפטי לממשלה לננות את ספינת הפיקליות, בהיעדרו של פיקליט מדינה קבוע, שטרם מונה. יש בכך כדי להזכיר את התקופה המורכבת והבלתי שגרתית, לשון המעטה, שבה אנו מצאים כולם. לצד התמודדות עם מגפת הקורונה על כל השאלותיה, הפיקליות, עם שאר מערכות אכיפת החוק, עברה שנה מטלטלת נוספת; שנה שרובה עבר עליינו ללא פיקליט מדינה על כל המשמעויות המכובדות, המקצועית והארגוניות הנbowות מכך; אין צורך להזכיר מילим על המתפקידות אותן חוווה המערכת כולה, פעמים רבות באופן החוטא לאמת ומעוות את עשייתנו החשובה. אנו רואים בחומרה רבה את הניסיונות להלך אימים על הפיקלייטים, משרתוי ציבור מסורים, העושים מלאכם נאמנה. נסיף להיות קשובים

לביקורת המבקשת תיקון. נסיף לדוחות טענות שקרים ומטיעות, ונסיף לעמוד על משמר שלטון החוק. דז"ח סיכום השנה הוא זמן טוב, השנה אולי יותר מתמיד, להודות לכלל עובדי הפרקליטות המשיכים במלאתם נאמנה ולא מושג. תחושת השליחות הציבורית של כלל העובדים, מסירותם ומקצועיותם הן שמאפשרות שמירה מתמדת על שלטון החוק. אנו סמכים ובטוחים כי בכוחות משותפים, נסיף לפועל לקידום יעדיה הציבוריים של הפרקליטות.

טרם סיום נבקש להודות באופן מיוחד ליחידת הנהול בפרקליטות המדינה, המובילת את פרסוםו של דז"ח זה, וכן להודות לשוטפינו במשרד המשפטים - הייעץ המשפטי לממשלה, שר המשפטים ומ"מ מנכ"ל המשרד - על כל פעולה להמשך עשייה מבורכת של פרקליטות המדינה.

מומי לברגר, אורית קוטב, נורית ליטמן, ליאת בן ארי

המשנים לפרקליט המדינה

דבר ראש ייחית הנהול בפרקיות

אני שמח להציג בפניכם את דוח סיכום השנה של הפרקליטות לשנת 2019.

הפרקיות רואה חשיבות רבהVICLTHA לפלאח כדרך שגרה, נטונים שונים ומגוונים הקשורים לעבודתה, להציגם ולפרנסם. זאת, חלק מהמשך התפתחות הפנים ארגונית של מעבר לניהול מבוסס נתונים ולא פחות חשוב מכך, חלק מעקרון השקיפות לציבור הרחב – לקידום השיח הציבורי העור העוסק בעבודתנו – ועבור כל מי שמוצא עניין נתונים אלה, חלק מעיסוק אקדמי, מחקרי או מעשי.

במסגרת עבודת הנהול הארגונית השוטפת, אנו פועלים כל העת כדי להרחיב את מסד הנתונים שלנו, לעדכנו, ולהגדיל ככל הנitin את מהימנותו, באופן שמאפשר לנו לשפר עוד את עבודתנו ולפרנסם בכל שנה נתונים נוספים על אלו שפורסמו בשנים שלפני כן.

כפי שהתחייבו בתחלת הדרכם, פרסומו ועדכונו של דוח זה, זו השנה החמישית ברציפות, הפקו זה מכבר לחלק מהשגרה הנהולית של פרקליטות המדינה. הדברים מקבלים משנה תוקף דווקא ביוםיהם אלו, בהם לא מכהן פרקליט מדינה קבוע והעובדת מובלת בידי המשנים לפרקליט המדינה.

הערכתה הרבה נתונה לכלל עובדי הפרקליטות, העושים במלואה הקשה לאורך כל ימות השנה ותודה מיוחדת שלוחה לעובדי השירותים המשפטיים, האמונה על תיעוד הנתונים במערכות השונות וכיום בקרה על מהימנותם.

תודה והערכתה מיוחדת לעוזד מרון לביא, האמונה על תחום הדעתה בפרקיות מטעם ייחית הנהול, ואשר הובילה בכישرون רב, גם השנה, את מלאכת עריכתו ופרסומו של הדוח.

אני מקווה כי תמצאו עניין וערך נתונים המפורטים בדוח זה.

עו"ד יריב רגב

ראש ייחית הנהול
פרקיות המדינה

תוכן העניינים

15

פרק ליטות המדינה

15	תפקיד הפרקליטות
17	כוח האדם בפרקליטות
19	העדפה מתקנת

21

החטיבה הפלילית בפרקליטות

21	נתונים מרכזים
22	עבודת המחזוזות הפליליות
36	עבודות ייחודות המטה בחטיבה הפלילית
36	נתונים מרכזים
37	המחלקה הפלילית
40	עבירות הסתה לאלימות, לנזונות ולטרור
42	אכיפה כלכלית
44	המחלקה להנחיית תובעים מוסמכי הייעץ המשפטי לממשלה
46	המחלקה לחקירות שוטרים
53	יחידת הסיבר
59	המחלקה הבינלאומית
61	יחידת הסיווע הארצית לנפגעי עבירה
64	יחידת העררים
67	היחידה לעיכוב הליכים
68	תחום הנגער
73	מבט עמוק על עבירות מי
73	נתונים מרכזים בפרק

87	נתונים מרכזיים בפרק
98	עבודת המחווזות האזרחיים
94	המחלקה האזרחתית
98	אכיפה אזרחתית
101	מחלקת הבני"צים
108	המחלקה למשפט העבודה
109	המחלקה הפסיכאלית
113	מבט עמוק על סכומי עבודה קיבוציים
117	מבט עמוק על תיקי תכנון ובניה בישראל בדגש על עתירות נגד הוותם"ל והוות"ל
120	מבט עמוק על תיקי נזקין ועל תביעות נאשימים לאחר זיכוי בהליך פלילי

תוכן התרשימים

תרשים 1 - מבנה הפרקליטות	16
תרשים 2 - התפלגות כוח האדם בפרקליטות	17
תרשים 3 - התפלגות כוח האדם בפרקליטות לפי תפקיד	17
תרשים 4 - התפלגות מגדרית - עובדות/ים	18
תרשים 5 - התפלגות הפרקליטים לפי ג'ל	18
תרשים 6 - התפלגות הפרקליטים לפי שנות ותק	19
תרשים 7 - התפלגות בני החברה הערבית, הדרוזית והצ'רקסית בקרב העובדים בפילוח לפי תפקיד	19
תרשים 8 - התפלגות תיקי הפרקליטות שנפתחו בפרקליטות בפילוח לפי העבירה המרכזית שנכללה בהם	22
תרשים 9 - התפלגות תיקי הפרקליטות שנפתחו לפי העבירה המרכזית שנכללה בהם בחלוקת למחוזות	23
תרשים 10 - התפלגות עילות הסגירה בתיקים שנסגרו ללא הגשת כתוב אישום	24
תרשים 11 - התפלגות כתבי האישום שהוגשו בפילוח לפי ערכאות שיפוטיות	25
תרשים 12 - התפלגות כתבי אישום שהוגשו בפילוח לפי העבירה המרכזית שנכללה בכתב האישום	26
תרשים 13 - התפלגות כתבי האישום שהוגשו לפי העבירה המרכזית שנכללה בכתב האישום בחלוקת למחוזות	27
תרשים 14 - אחוז כתבי אישום שהוגשו לצד בקשה מעוצר, מתוך סה"כ כתבי האישום שהוגשו, בפילוח לפי העבירה החמורה ביותר שנכללה בכתב האישום	28
תרשים 15 - חלוקת הדיונים בחלוקת לסוג ההלין	29
תרשים 16 - חלוקת הדיונים שנשמעו בהליכים פליליים בעריכאה ראשונה בחלוקת לסוג הערכאה	29
תרשים 18 - התפלגות תוצאות ההליכים	30
תרשים 19 - התפלגות הסדרי הטיעון שהוצעו לפי שלב הצגתם בהליך השיפוט	31
תרשים 20 - פילוח הסדרי טיעון לפי סעיף העבירה החמורה ביותר שנכלל בכתב האישום	31
תרשים 22 - סיבות הערעור בערעוריהם מטעם המדינה	32
תרשים 23 - סיבות הערעור בערעוריהם מטעם הנאשמים	32
תרשים 24 - פסקי הדין בערעוריהם שהוגשו מטעם המדינה	33
תרשים 25 - פילוח הדיונים הקשורים בהליכי השחרור ממסר לפי סוג ההלין	33
תרשים 26 - פילוח הדיונים הקשורים בהליכי השחרור ממסר לפי סוג ההלין	34
תרשים 27 - סיבות הערעור בערעוריהם מטעם המדינה	37
תרשים 28 - סיבות הערעור בערעוריהם מטעם הנאשמים	37
תרשים 29 - פסקי הדין בערעוריהם שהוגשו מטעם המדינה	38
תרשים 30 - פסקי דין בערעוריהם שהוגשו מטעם הנאשמים	38
תרשים 31 - התפלגות הדיונים לפי סוג הדין	38
תרשים 32 - התפלגות החלטות בבקשתם למשפטים חוזרים בשנת 2019	39

תרשים 33 - מספר הפניות מטעם המשטרה בבקשת להורות על פתיחה בחקירה.....	40
תרשים 34 - מספר כתבי אישום שהוגשו בעבירות הסתה.....	40
תרשים 35 - מספר כתבי אישום הכלולים נסיבה מחמירה של מניע דעתני בפיזור לפי שנים.....	41
תרשים 36 - מספר כתבי אישום שהוגשו בעבירות נגד ביטחון המדינה בפיזור לפי שנים.....	41
תרשים 37 - היקף הבקשות לחילוץ בהשוויה לסכומים שנשללו מהערביים, בתיקים שהסתויו בהחלטה שיפוטית לשנת 2019 כולל שומות וקנסות (ב מיליון שקלים)	43
תרשים 38 - היקף פעילות אכיפה כלכלית בחתקן לפי שנים.....	43
תרשים 39 - התפלגות התובעים לפי תחומי וצורת העיטה	44
תרשים 40 - התפלגות כתבי אישום בתחום תכנון ובניה לפי מחוזות	45
תרשים 41 - התפלגות סך הקנסות בתיקי תכנון ובניה של הוועדות המקומיות בחלוקת לשנים	45
תרשים 42 - התפלגות כתבי אישום שהוגשו ע"י מח"ש לעבירה המרכזית שנכללה בכתב האישום	46
תרשים 43 - התפלגות החלטות בתיקים לאחר חקירה שטופלו במח"ש	48
תרשים 44 - התפלגות עליות הגנזה בתיקים שנגנו לא חקירה ולא בדיקה פלילתית	49
תרשים 45 - התפלגות עליות הגנזה בתיקים שנגנו לא חקירה ולא בדיקה פלילתית	50
תרשים 46 - התפלגות אופן הפניה למח"ש	51
תרשים 47 - התפלגות החלטות בתיקי אלימות	52
תרשים 48 - מספר תיקי הפרקליטות שנפתחו בפיזור לפי סוג עבירה	53
תרשים 49 - פיזור האישומים בכתביו האישום שהוגשו בגין עבירות מין זנות ותועבה באמצעות מחשב לפי מגדר הנפגעים וגוי נפגעים	54
תרשים 50 - גידול בפעולות האכיפה האלטרנטיביות במישור הולונטרי (בקשות להסרת תכבים) כלפי עבירות פליליות המתבצעות למרחב המקוון	55
תרשים 51 - פיזור תוכאות הבקשות להסרת תכבים או הגבלת גישה במישור הולונטרי	56
תרשים 52 - פיזור בקשות להסרת תוכן או הגבלת גישה לאיי באפיק הולונטרי בחוקה לפי חודשים בשנת 2019	56
תרשים 53 - פיזור בקשות להסרת תוכן או הגבלת גישה במישור הולונטרי לפי סוג העבירות הפליליות המתבצעות למרחב המקוון	57
תרשים 54 - פיזור בקשות להסרת תוכן או הגבלת גישה באפיק הולונטרי לפי סוג הפלטפורמה המקוונת	57
תרשים 55 - מספר תיקי עזרה משפטית יוצאת שטופלו על ידי המחלקה הבינלאומית	59
תרשים 56 - מספר תיקי עזרה משפטית נכנסת שטופלו על ידי המחלקה הבינלאומית	60
תרשים 57 - מספר תיקי חטיפת ילדים שטופלו על ידי המחלקה הבינלאומית	60
תרשים 58 - פיזור הפניות שהתקבלו בפניה טלפונית בהתפלגות על פי סיבת הפניה	62
תרשים 59 - פיזור הפניות שהתקבלו בטופס המקוון בהתפלגות על פי סיבת הפניה	63
תרשים 60 - התפלגות תיקי הערר שנפתחו בפיזור לפי שנים	64
תרשים 61 - פיזור החלטות בערים שהוגשו על סירת תיקים	65

תרשים 62 - פילוח החלטות בערים שהוגשו בין עיתת גינזת התקיק	65
תרשים 63 - ממוצע הימים לקבלת החלטה בתיק ממועד פתיחתו ביחידת הערים ועד לקבלת החלטה סופית בפילוח לכפי שנים	66
תרשים 64 - פילוח החלטות בבקשת לעיכוב הליכים שוטפוño בשנת 2019	67
תרשים 65 - אחוז תיקי הנעור מתוך סך התקיקים שנפתחו בפרקיות בשנת 2019	68
תרשים 66 - אחוז תיקי הנעור בכל יחידה מתוך סך התקיקים שנפתחו בה בשנת 2019	69
תרשים 67 - אחוז כתבי האישום שהוגשו נגד כתביים מתוך סך כתבי האישום שהוגשו על ידי הפרקליטות בשנת 2019	70
תרשים 68 - אחוז כתבי האישום שהוגשו נגד כתביים בכל יחידה מתוך סך כתבי האישום שהוגשו בה בשנת 2019	71
תרשים 69 - התפלגות כתבי אישום בתיקי נעור לפי העבירה המרכזית שנכללה בכתב האישום	71
תרשים 70 - התפלגות כתבי האישום בתיקי נעור לפי העבירה המרכזית שנכללה בכתב האישום, בפילוח לפי מחוזות	72
תרשים 71 - פילוח תיקי הפרקליטות שנפתחו בגין עבירות מין בשנת 2019	75
תרשים 72 - תיקי פרקליטות שנפתחו בגין עבירות מין בשנת 2019 בפילוח לפי יחידות	76
תרשים 73 - מספר כתבי אישום הכלולים בעבירות מין שהוגשו בפילוח לפי שנים	77
תרשים 74 - כתבי אישום שהוגשו בשנת 2019 בעבירות מין	78
תרשים 75 - כתבי אישום שהוגשו בשנת 2019 בעבירות מין בפילוח לפי יחידות	79
תרשים 76 - התפלגות תוצאות ההליכים שהסתמימו	80
תרשים 77 - אחוז הסדרי הטיעון בפילוח לפי עבירות	81
תרשים 78 - התפלגות עילות הגנזה	82
תרשים 79 - פילוח סעיפי העבירה שנכללו בתלונות שהתקבלו במח"ש	83
תרשים 80 - פילוח סעיפי העבירה שנכללו בכתב האישום שהוגשו	83
תרשים 81 - פילוח כתבי האישום שהוגשו לפי זיהות הנפגע/ת	84
תרשים 82 - פילוח סעיפי העבירה שנכללו בתיקים שהועברו למחקמת משמעת	84
תרשים 83 - פילוח תיקים שעברו למחקמת משמעת, לפי זיהות הנפגע/ת	84
תרשים 84 - פילוח סעיפי העבירה בתיקים שנסגרו	85
תרשים 85 - פילוח לפי זיהות הנפגע/ת בתיקים שנסגרו	85
תרשים 86 - תיקי פרקליטות שנפתחו בשנים האחרונות	89
תרשים 87 - התפלגות תיקי הפרקליטות שנפתחו בחלוקת לערכאות השיפוטיות	89
תרשים 88 - התפלגות התקיקים שנפתחו במהלך שנת 2019 לפי נושא (מהו/הו) התביעה	90
תרשים 89 - התפלגות תיקי הפרקליטות שנפתחו לפי נושא (מהו/הו) התביעה בחלוקת למחווזות	91
תרשים 90 - התפלגות התקיקים שנפתחו במהלך שנת 2019 לפי נושא (מהו/הו) התביעה	92
תרשים 91 - התנגדויות שהוגשו מטעם היוזץ המשפטי לממשלה להסדרי פשרה בתובענות יציגות	93
תרשים 92 - התפלגות ההליכים שהוגשו לבית המשפט העליון "י' המדינה בofilוח לפי סוג ההליך	95

תרשים 93 - התפלגות ההליכים שהוגשו לבית המשפט העליון בהם המדינה משיבה, בפילוח לפי סוג ההליך.....	96
תרשים 94 - התפלגות ההליכים המרכזיים שהוגשו לבית המשפט העליון (למעט בקשות שונות) בפילוח לפי נושא ההליך.....	96
תרשים 95 - התפלגות ההליכים בהם הוגש ייעץ והתנדויות מטעמו להסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות, בפילוח לפי נושאהתביעה	97
תרשים 96 - התפלגות התביעות היוזמות שהוגשו במקרים של אזרחותם ועל ידי היחידה לאכיפה אזרחית לפי נושאים	99
תרשים 97 - פריסת מבצעי האכיפה האזרחית המשולבת	99
תרשים 98 - סכומי התביעות האזרחיות שהוגשו על ידי המחזوظ והיחידה לאכיפה אזרחית בשנים + 2015-2019	100
תרשים 99 - סכומי הזכות בתביעות היוזמות שנפתחו לטובת המדינה בתביעות שהוגשו על ידי היחידה לאכיפה אזרחית בשנים 2015-2019	100
תרשים 100 - אופן הטיפול בעיתרה שהוגשה לבג"ץ	102
תרשים 101 - התפלגות ההליכים השיפוטיים שנפתחו בשנת 2019 לפי סוג ההליך	103
תרשים 102 - התפלגות העיתירות לבג"ץ לפי נושאים	104
תרשים 103 - התפלגות הליכי הערעור על החלטות בתי המשפט לעניינים מינהליים לפי נושאים	105
תרשים 104 - התפלגות העיתירות לבג"ץ שהסתינו בשנת 2019 לפי התוצאה האופרטיבית עבור העורר	107
תרשים 105 - התפלגות העיתירות לבג"ץ שהסתינו בשנת 2019 לפי השלב הדינרי בו הסתיימה העיתירה	107
תרשים 106 - התפלגות ההליכים המרכזיים שנפתחו בבית המשפט בשנת 2019 בפילוח לפי סוג ההליך	108
תרשים 107 - התפלגות ההליכים המרכזיים שנפתחו בבית המשפט בשנת 2019 לפי סוג	109
תרשים 108 - התפלגות תוצאות ההליכים בפסק הדין בערעוריהם אזרחיים ומנהליים שטופלו במחלקה	110
תרשים 109 - התפלגות פסקי הדין וההחלות השיפוטיות שהתקבלו בהליכים כלולים שטופלו במחלקה	110
תרשים 110 - תיקים שנפתחו בחלוקת לפי שנים	111
תרשים 111 - סכום המט הכלול שנגבה בתיקים שנפתחו (במיליוני שקלים)	111
תרשים 112 - שווי התפסים (מזומנים + נכסים) במסגרת התקיקים שנפתחו (במיליוני שקלים)	112
תרשים 113 - סכומים קיבוציים שטופלו על ידי המחלקה למשפט העבודה בפילוח לפי שנים (ערעורים על פסק דין אזרויים בכפי בית דין הארץ לעובודה או עיתירות לבג"ץ)	115
תרשים 114 - סכומים קיבוציים שטופלו על ידי פרקליטי המחלקות למשפט העבודה במקרים, בבית דין אזרויים לעובודה	116
תרשים 115 - תוצאות ההליכים בתיקי סכומים קיבוציים שטופלו על ידי פרקליטי המחלקות למשפט העבודה במקרים בשנת 2019	116
תרשים 116 - מספר ההליכים שטופלו במקרים הפרקליטות האזרחיים ובמחלקת הבג"ץ בפילוח לפי שנים וסוג ההליך, בנסיבות ובניהם	117
תרשים 117 - מספר ההליכים שטופלו במקרים הפרקליטות האזרחיים ובמחלקת הבג"ץ בפילוח לפי שנים, בעניין תוכניות הותם'ל	118
תרשים 118 - מספר תיקי הנזקון שנפתחו במקרים הפרקליטות האזרחיות בחלוקת לפי שנים	121
תרשים 119 - תיקי הנזקון שנפתחו בשנת 2019 במקרים הפרקליטות בחלוקת לערכאות	121

פרק ליטות המדינה



פרקליטות המדינה

תפקיד הפרקליטות

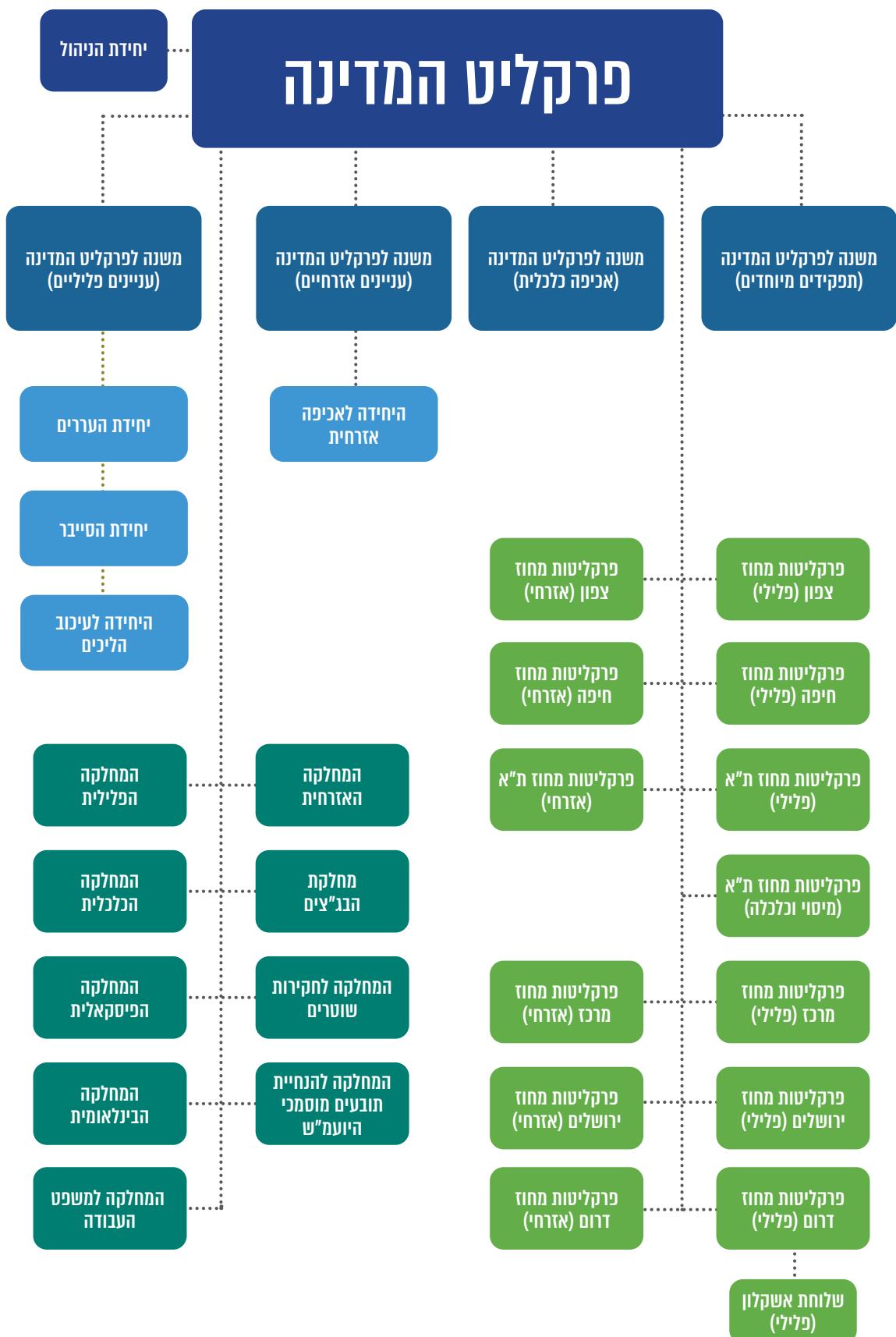
פרקליטות המדינה היא הגוף המרכזי האמון על ייצוג המדינה והאינטרס הציבורי בפני הרכאות השיפוטיות. הפרקליטות פועלת הן בשדה המשפט הפלילי והן בשדה המשפט האזרחי והמנהלי.

מבנה הפרקליטות

בראש הפרקליטות עומד פרקליט מדינה, וכן ארבעה משנהים: משנה לעניינים פליליים; משנה לעניינים אזרחיים; משנה לתפקידים מיוחדים; ומשנה לאכיפה כלכלית. הפרקליטות מורכבת מיחידות מטה וממחוזות בפריסה גיאוגרפית.

יחידות המטה כוללות את לשכות פרקליט המדינה והמשנים, את יחידת הנהול של הפרקליטות וכן מחלקות מקצועיות ייעודיות. מרבית יחידות המטה שוכנות בירושלים, והן הוקמו בשל הצורך למקדד את עבודת הפרקליטות סיבב התמחויות נושאיות מסוימות. רוב יחידות המטה עוסקות בייצוג המדינה בבית המשפט העליון (שבתו כבג"ץ ובשבתו כבית משפט לעערורים). חלkan מהוות מוקדי ידע מקצועי בתחוםים שונים ומוחנות את עבודת פרקליטויות המחוֹז.

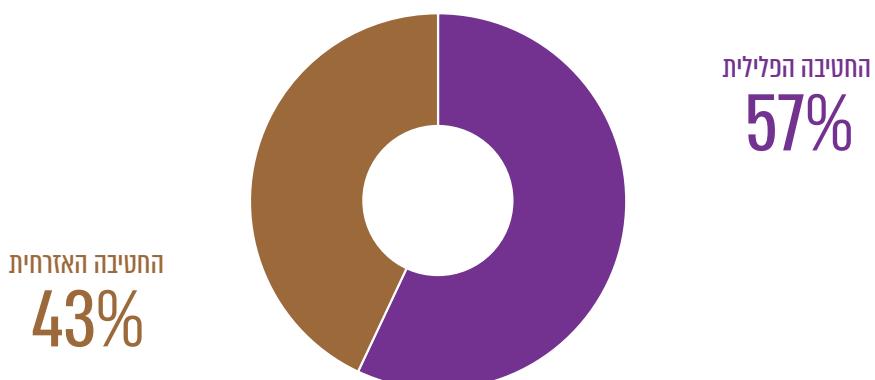
פרקליטויות המחוֹז מחולקות בחלוקת גיאוגרפית בהתאם למрисת בתי המשפט. בראש כל פרקליטות מחוֹז עומד/ת פרקליט/ת מחוֹז. בכל מחוֹז קיימות פרקליטות פלילית האמונה על ייצוג המדינה כמאמינה בתייקים הפליליים שהתרחשו בשטחה ושהטיפול בהם הוא בסמכות הפרקליטות ופרקליטות אזרחים האמונה על ייצוג המדינה כתובעת וכנתבעת בהלכים אזרחיים. במחוֹז תל אביב פועלת פרקליטות מחוֹז פלילתית נוספת - מיסוי וכלכלה.



כוח האדם בפרקליות

בפרקליות העסקו נכון לסיום שנת 2019 2,093 עובדים. מתוכם, 1184 פרקליטים, 169 עובדים מנהליים, 372 מתמחים, 129 סטודנטים, 101 בני/בנות שירות ו-38 חוקרי מח"ש. כ-70% מכוח האדם בפרקליות מעסיק במחוזות הפרקליטות וכ-30% ביחידות המטה.

תרשים 2 – התפלגות כוח האדם בפרקליות

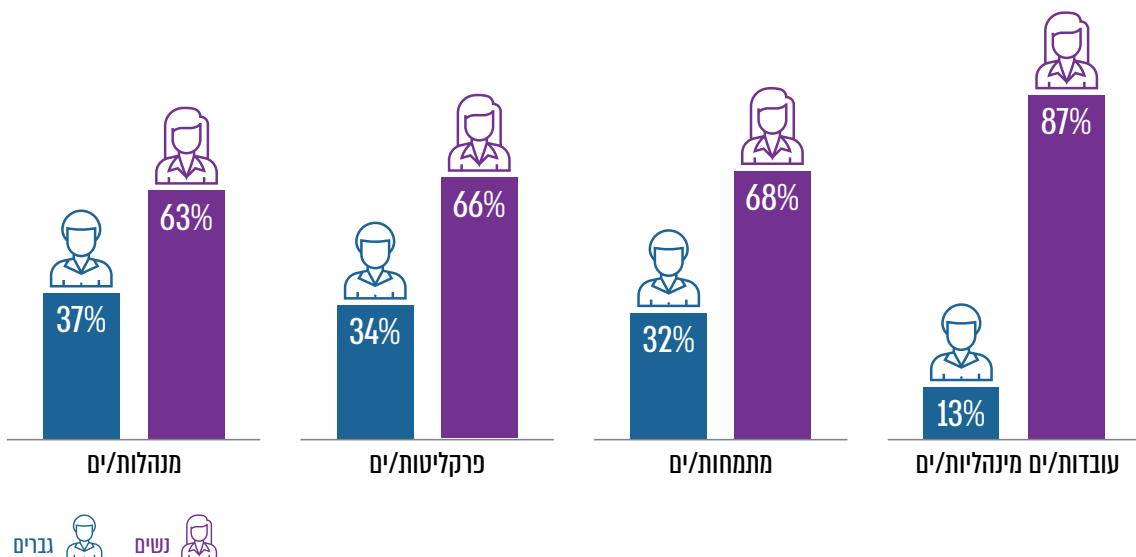


תרשים 3 – התפלגות כוח האדם בפרקליות לפי תפקיד

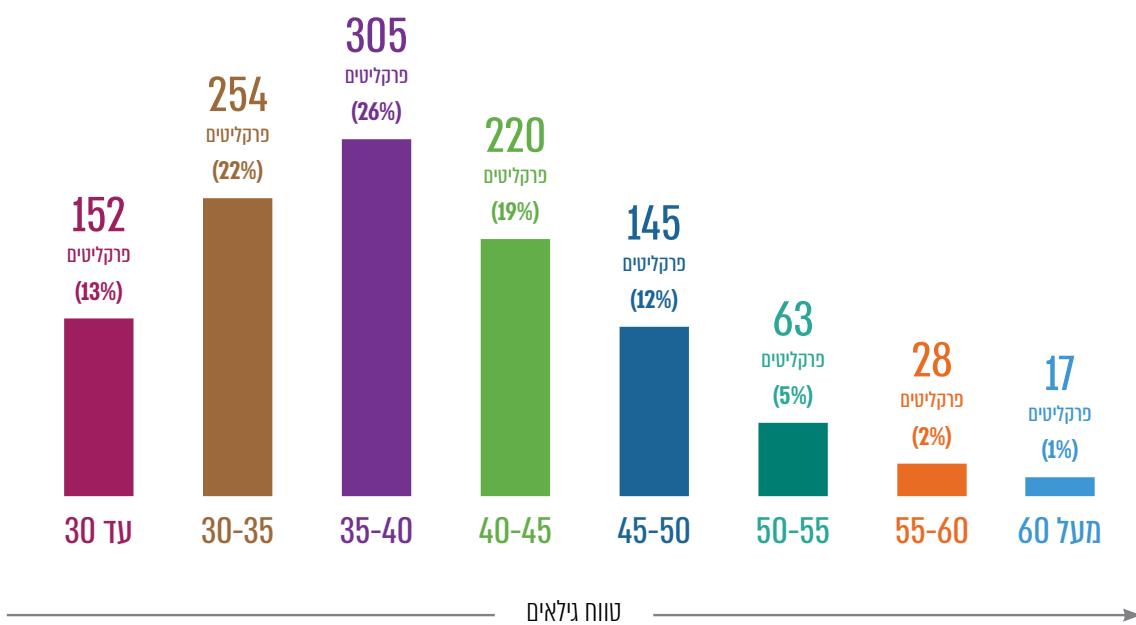
פרקלייטים	מתמחים	עובדים מנהליים	סטודנטים	שירות לאומי	חוקרי מח"ש
56%	18%	13%	6%	5%	2%



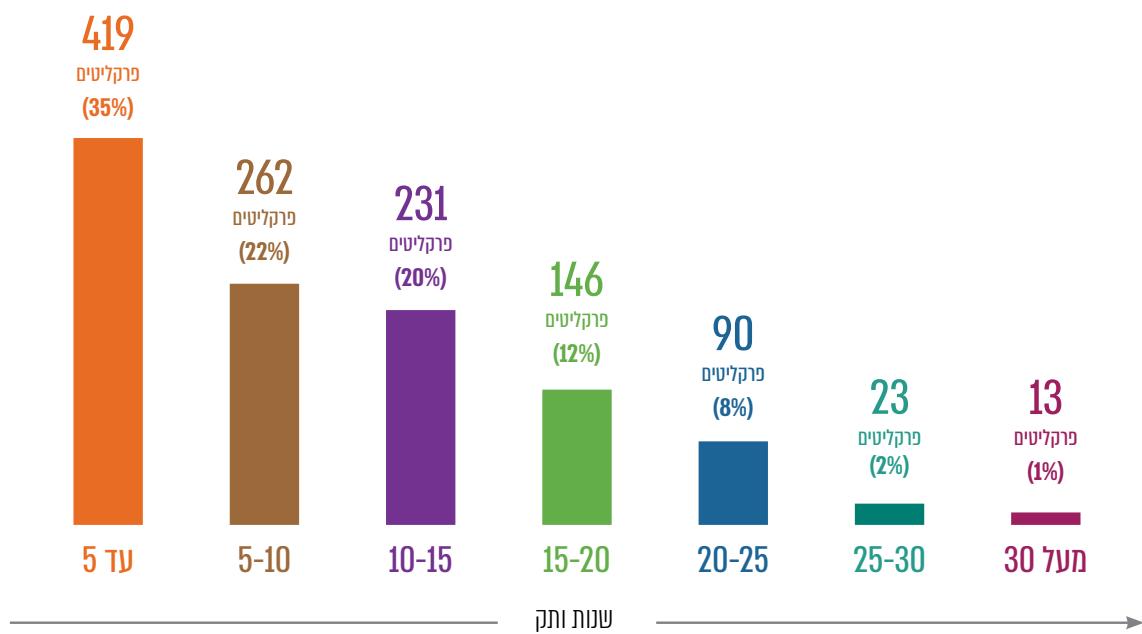
תרשים 4 - התפלגות מגדרית – עובדות/ים



תרשים 5 - התפלגות הפרקליטים לפי גיל



תרשים 6 - התפלגות הפרקליטים לפי שנות ותק



העדפה מתקנת

שילוב בני החברת הערבית, הדרוזית והצ'רקסית

מאז שנת 2014 חל גידול של 57% במספר העובדים בני החברת הערבית, הדרוזית והצ'רקסית המועסקים בפרקליטות. נכון לשוף שנת 2019, הועסקו בפרקליטות 163 עובדים בני החברת הערבית, הדרוזית והצ'רקסית, מהווים כ- 8% מכלל העובדים. מחציתם (89) הינם פרקליטים (והם מהווים כ-8% מכלל הפרקליטים) וכשליש (38) הינם מתמחים (והם מהווים כ-10% מכלל המתמחים).

תרשים 7 - התפלגות בני החברת הערבית, הדרוזית והצ'רקסית בקרב העובדים בפי תפקיד לפקידי



שילוב ישראלים יוצאי אתיופיה

נכון לשוף שנת 2019 הועסקו בפרקליטות 42 עובדים יוצאי אתיופיה מהווים כ-2% מכלל העובדים, בהם 13 פרקליטים, 14 מתמחים, 6 עובדים מנהליים, 3 סטודנטים, שני חוקרי מח"ש ו-4 בני/נות שירות לאומי.

מדובר בגידול של כ-10% משנת 2018 (בסיופה הועסקו בפרקליטות 38 עובדים יוצאי אתיופיה).

הפרקליטות הפלילית

החשיבות הפלילית בפרקליטות

נתוניים מרכזים



4,003
כתבי אישום הוגש
כשליש בעיריות אלימות,
וכחמיshit (20%) בעיריות מין

67% מהתיקים
טופלו בתוקן חדש
ממועד קבלתם

74,431
הופעות בדינונים
בבתי משפט השלום והמחוזי
ברחבי הארץ

17,175
תיקים נסגרו
לא הגשת כתוב אישום
(התיקים נפתחו בשנת 2019 או קודם לכן)

84%
הנאשמים הורשו
(באופן מלא או חלק)
וביחס ל-5% נוספים נקבע
כי הם ביצעו את העבירה אך הם
לא הורשו בה

4,408
הלייכים שיפוטיים
הסתתרו

הפרקליות הפלילית מייצגת את המדינה כמאנימה בbatis המשפט, מלאה חקירות פליליות מרכזיות ומובליה את המדיניות המשפטית בתחום אכיפת החוק.

ככל, מטפלת הפרקליטות רק בתיקים הפליליים הנוגעים בעבירות החמורות שבספר החוקים, בין היתר: רצח ועבירות אלימות קשות אחרות, אונס ועבירות מין חמורות אחרות, שוד ועבירות רכוש חמורות אחרות, שחר בסמים, שוד ועבירות שחיתות אחרות ועוד. יתר התיקים הפליליים במדינת ישראל מטופלים על ידי הتبיעה המשפטית ועל ידי גופי תביעה נוספים.

עבודת המחווזות הפליליות

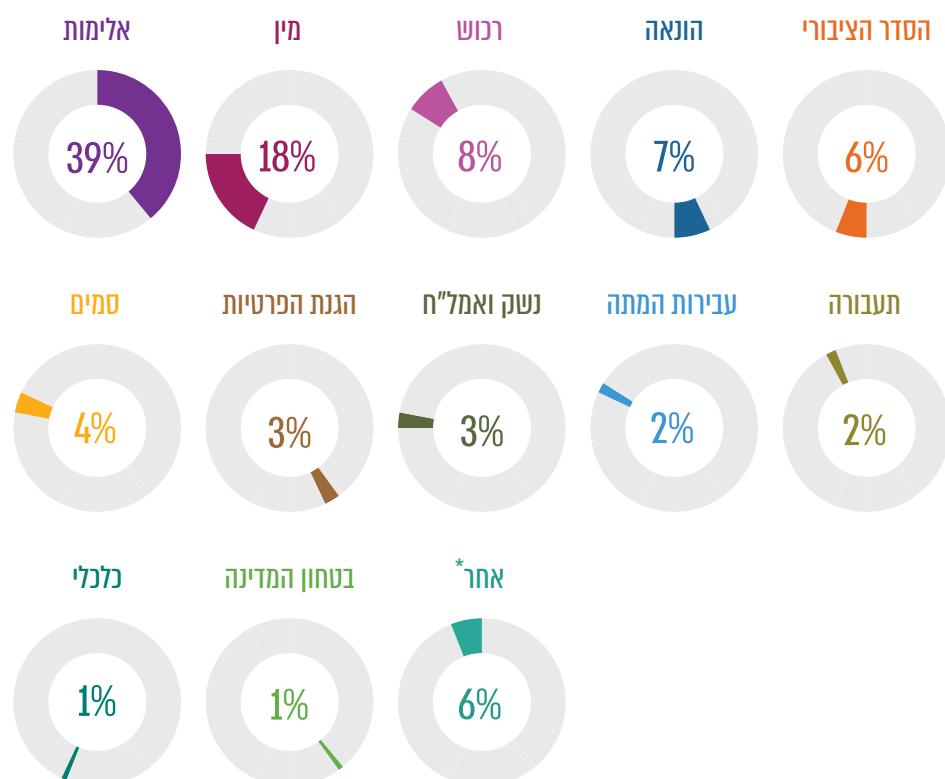
מחוזות הפרקליטות הפליליים מייצגים את המדינה בראשונה בbatis המשפט השלום והמחוזי (לפי חומרת העבירה), בערעורים בבית המשפט המחוזי, בוועדות שחזרות ובגנון נוספים נוספים. בנוסח, במקרים בהם מתנהלת במשטרה חקירה מורכבת או רגישה, מלוים הפרקליטים במחוזות הפרקליטות, כמו גם בחלק מיחידות המטה, את החקירה משלביה המוקדמים.

תיקים פליליים הממתינים לבירור דין

התיקים הפליליים בפרקליטות נפתחים בכל שנה על סמך תיקי החקירה המועברים מהמשטרה לטיפול הפרקליטות. תיק פרקליטות יכול שייכל יותר מתיק חקירה אחד, ויכול שיגוש בקשר אליו יותר מכתב אישום אחד. כך, בשנת 2019 הועברו לפרקליטות 31,727 תיקי חקירה ונפתחו על בסיסם 28,890 תיקי פרקליטות.

תורשים 8 - התפלגות תיקי הפרקליטות שנפתחו בפרקליטות בפיתוח לפי העבירה המרכזית שננכלה בהם

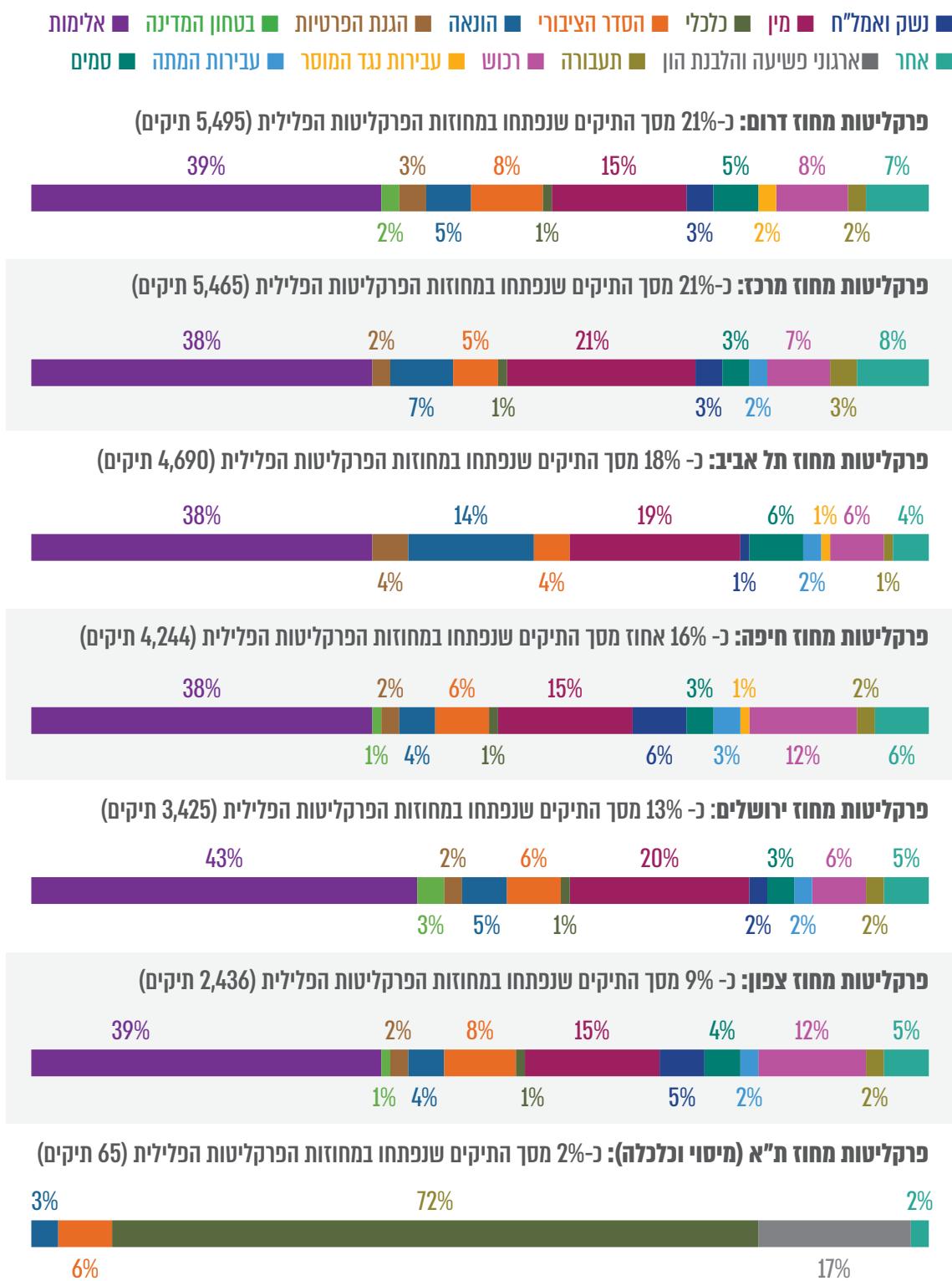
בדומה לשנים קודמות, מבין התקאים שנפתחו בפרקליטות בשנת 2019, כ-40% עוסקו בעבירות אלימות וכ-18% בעבירות מין.



*אחר – ארגוני פשיעה והלבנת הון, הגנה על הציבור, חסרי ישע וקטינים, סביבה ובעלי חיים, פגעה בחירות וקניין רוחני.

25,820 מתיקי הפרקליטות שנפתחו בשנת 2019, נפתחו במחוזות הפרקליטות הפליליים. יתר התיקים (3,070 תיקים) נפתחו ביחידות מטה המופיעות גם בערכאה ראשונה.

תרשים 9 - התפלגות תיקי הפרקליטות שנפתחו לפי העבירה המרכזית שנכללה בהם בחלוקת למחוזות



*אחר – הגנה על הציבור, חסרי ישע וקטינים, סביבה ובעלי חיים, פגיעה בחירות וKENIN רוחני.

מצומם מלאי התייקים הממתינים לבירור דין

בשנים האחרונות הפרקליות שמה לה כמטרה מרכזית לצמצם את מלאי התייקים הממתינים להכרעה בכלל, ואת מלאי התייקים הממתינים להכרעה במשך שנה עד שנתיים ולמעלה משנהיים בפרט.

נכון לסוף שנת 2019 נותרו בפרקליות 226 תיקים פתוחים למעלה משנהיים ואשר טרם התקבלה בהם החלטה סופית (כולם בשלבי טיפול מתקדמים). מתוך תיקים אלו, ב-158 תיקים התעכבה קבלת ההחלטה הסופית מסיבות שאין תלויות בפרקליות, כמו פרוטוקול בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה (מספר 14.1202).

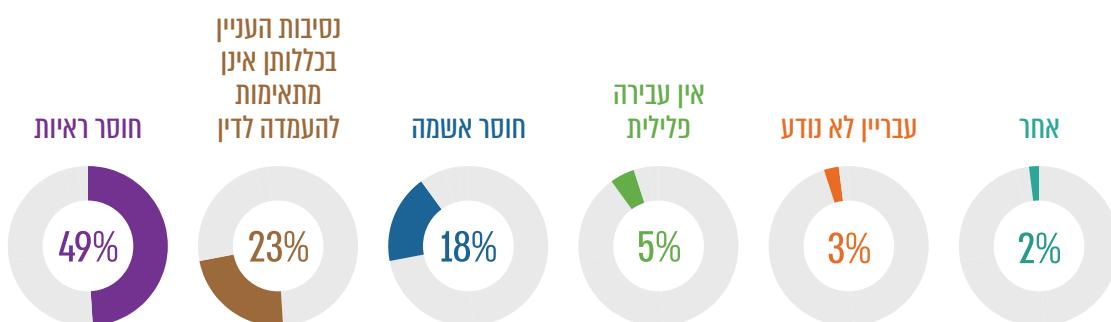
כמו כןocabbel שנה הושם דגש על טיפול מהיר ככל הניתן בתיקים הממתינים להכרעה. כך, כ-67% מהתייקים שנפתחו בפרקליות בשנת 2019 על בסיס תיק החקירה שהועברו מהמשטרה, **טיפול** בתוך חדש ממועד קבלתם (כ-19,282 תיקים).²

תייקים שנסגרו במחוזות הפרקליות ללא הגשת כתב אישום

בשנת 2019 נסגרו במחוזות הפרקליות 5,171 תיקים מבלי שהוגש בהם כתב אישום (מדובר בתיקים שנפתחו בפרקליות בשנת 2019 או בשנים קודמות).

תרשים 10 - התפלגות עילות הסירה בתיקים שנסגרו ללא הגשת כתב אישום

מבין החסודים שהתייקים שנפתחו בעניינים נגנוו לchèהו של חסר ראיות, 23% בעילה של מכלול **נסיבות העניין אין מצדיקות העמדה לדין** ו-49% מהחסודים נגנוו בעילה של חסר אשמה (בשנת 2018 – 15% מהתייקים נגנוו מחוסר אשמה ובשנת 2017 – 12%).³



*אחר – אינו בר עונשין, הוחזר לגוף החוקה, התיישנות, מוות חשוד/נאשם, נסגר בהסדר מותנה, עברין נמלט, צורף לתיק אחר.

<https://www.justice.gov.il/Units/YuezMespati/HanchayotNew/Seven/41202.pdf>.¹

2. הפילוח של אחזקת התייקים שטופלו נעשה ביחס לתיקי פרקליטות שטופלו בתוך חדש מאחר ופרק הזמן זה מייצג את הטיפול בתיקים הממתינים לבירור דין (תיקי מב"ד) שהתקבלו במסגרת הליך מעצר ואת הליך ניתוב התייקים שהועברו מהמשטרה לפרקליות. פילוח של אחזקת התייקים שטופלו בתוך שנה לגבי שנת 2019 יאפשר רק ב-1.1.2021 – בחלוף שנה ממועד קבלת התייקים לטיפול. 90% מהתייקים שנפתחו בפרקליות בשנת 2018 טופלו בתוך שנה ממועד קבלתם.

3. העליה בשיעור התייקים שנגנוו בעילה של חסר אשמה, נובעת בין היתר משינוי **הנחיית פרקליט המדינה 1.3** העוסקת בנושא זה

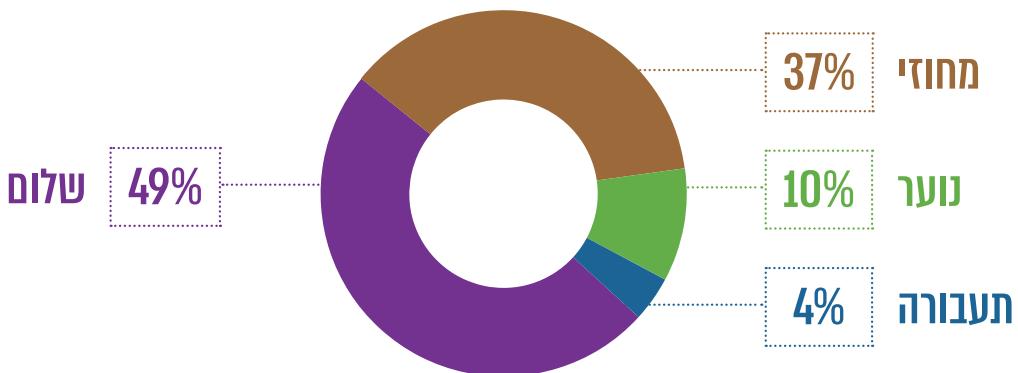
כתב אישום שהוגש

בשנת 2019 הגישה הפרקליטות כתבי אישום בכ-14% מהתיקים שנפתחו בפרקליטות השנה זו ואשר לא יועדו לגנזה על ידי המטריה (2,525 תיקי פרקליטות)⁴. בנוסף, הוגשו בפרקליטות השנה זו כתבי אישום בכ-200 תיקי פרקליטות נוספים, אשר נפתחו בפרקליטות לפני שנת 2019. **בסה"כ הוגשו 4,003 כתבי אישום ב-3,738 תיקי פרקליטות.**

מהאחר ובכל שנה כתבי האישום מוגשים הן ביחס לתיקים שנפתחו בפרקליטות באותה השנה והן ביחס לתיקים שנפתחו בפרקליטות בשנים קודמות, בממוצע רב שנתי, מגישה הפרקליטות מייד שנה כתבי אישום בכ-**22% מתיקי הפרקליטות הנפתחים**, אשר לא יועדו לגנזה על ידי המטריה.

כמחצית מכתבי האישום הוגשו לבתי משפט השלום.

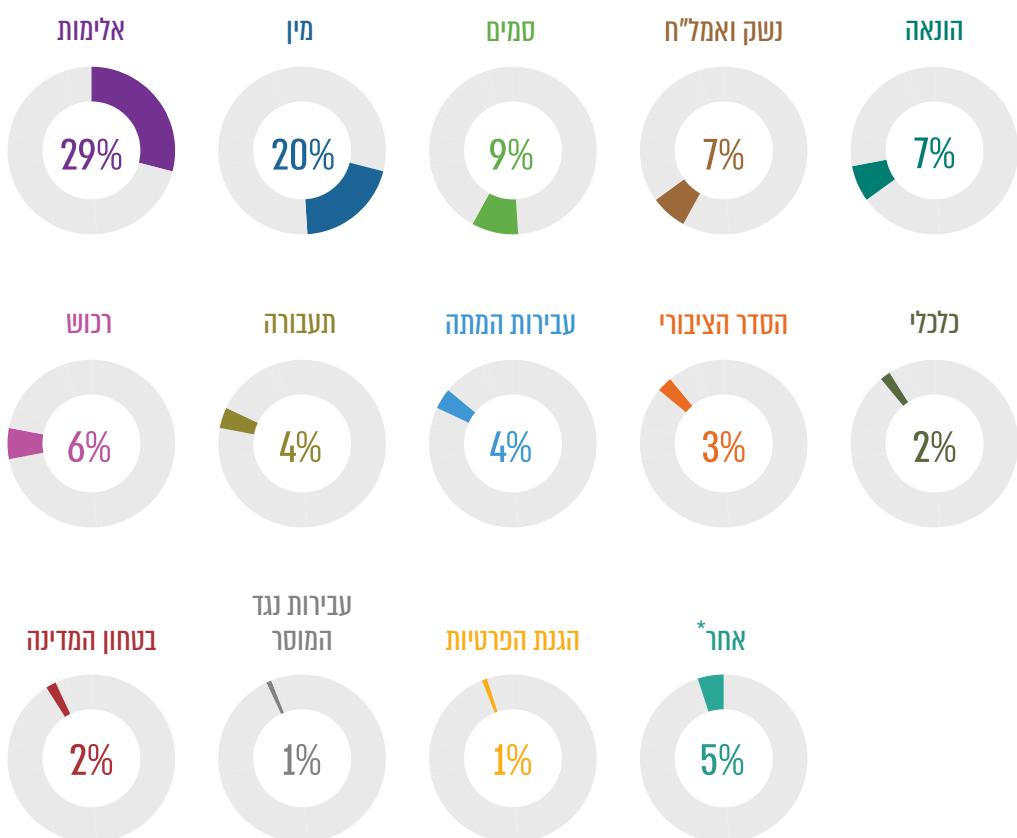
תורשיים 11 – התפלגות כתבי האישום שהוגשנו בפיילוח לפי ערכאות שיפוטיות



⁴ 10,672 תיקים נפתחו בפרקליטות בשנת 2019 עם המלצה גנזה על ידי המטריה. מדובר בכ-37% מכלל התקאים שנפתחו בשנת 2019.

תרשים 12 – התפלגות כתבי אישום שהוגשו בפילוח לפי הערים המרכזיות שנכללה בכתב האישום

בדומה לשנים קודמות, בין כתבי האישום שהוגשו בשנת 2019, עבירות האלימות הן בעלות הנפח המשמעותי ביותר של כתבי האישום (29%) ולאחר מכן עבירות המין (20%) והסמים (9%).

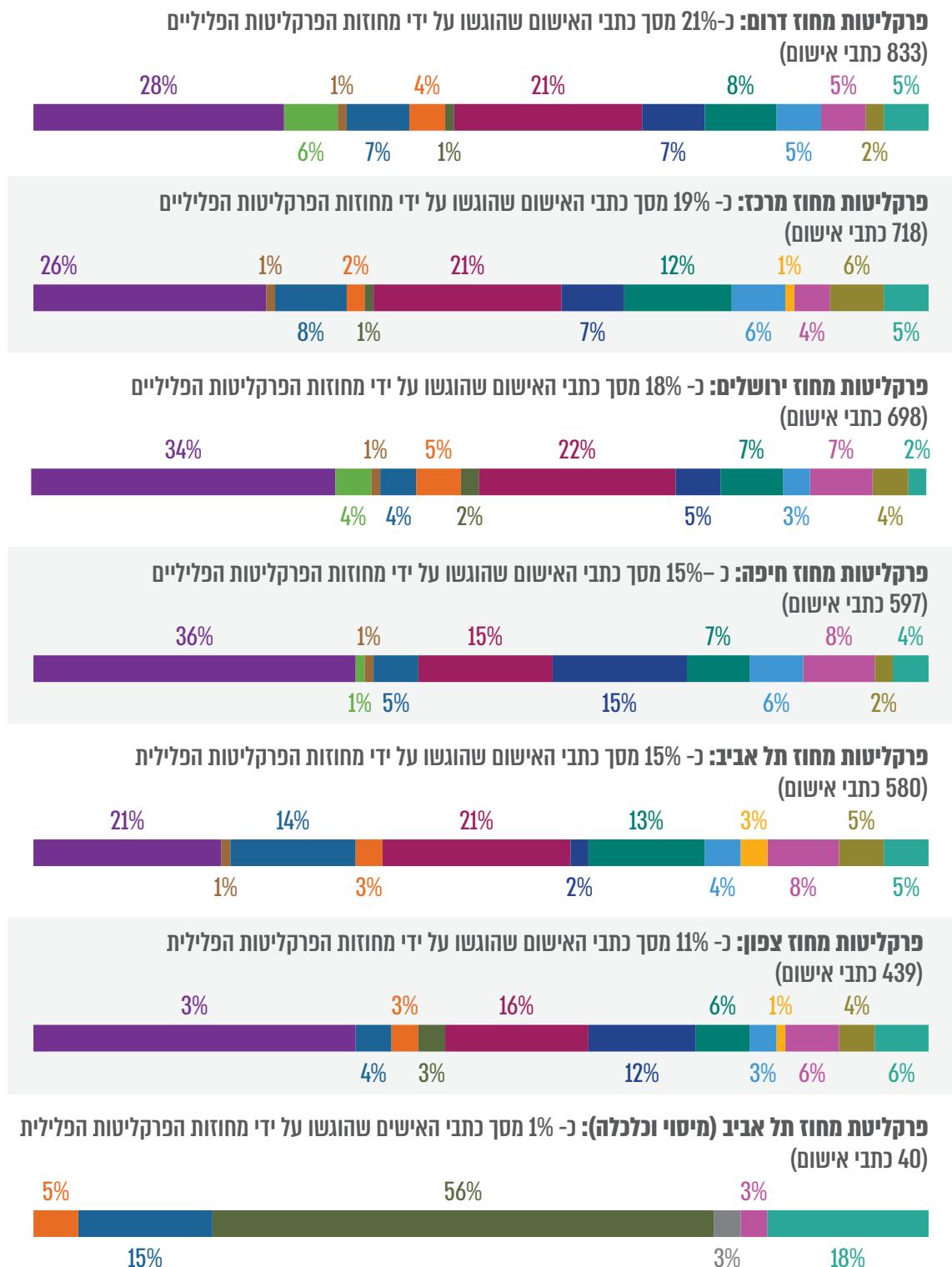


*אחר- ארגוני פשיעה הלבנתה הוו, הגנה על הציבור, חסרי ישע וקטינים, סביבה ובעלי חיים, פגעה בחירות וKENIIN רוחני.

3,905 מכתבי האישום הוגשו על ידי מחוזות הפרקליטות הפליליים. יתר כתבי האישום הוגשו על ידי יחידות מטה המנהלות תיקים גם בערכאה ראשונה.

תרשים 13 - התפלגות כתבי האישום שהוגשו לפני העבירה המרכזית שנכללה בכתב האישום בחלוקת האישום למחוזות

■ נשק ואמל"ח ■ מין ■ כלכלי ■ הסדר הציבורי ■ הונאה ■ הגנת הפרטויות ■ בטיחון המדינה ■ אלימות ■ אחר ■ ארגוני פשיעה והלבנת הון ■ תעבורה ■ רכוש ■ עבירות נגד המוסר ■ עבירות המתה ■ סמים



*אחר – ארגוני פשיעת והלבנת הון, הגנה על הציבור, חסרי ישות וקטינאים, סביבה ובעלי חיים, גישה בחירות וKENIN רוחני.

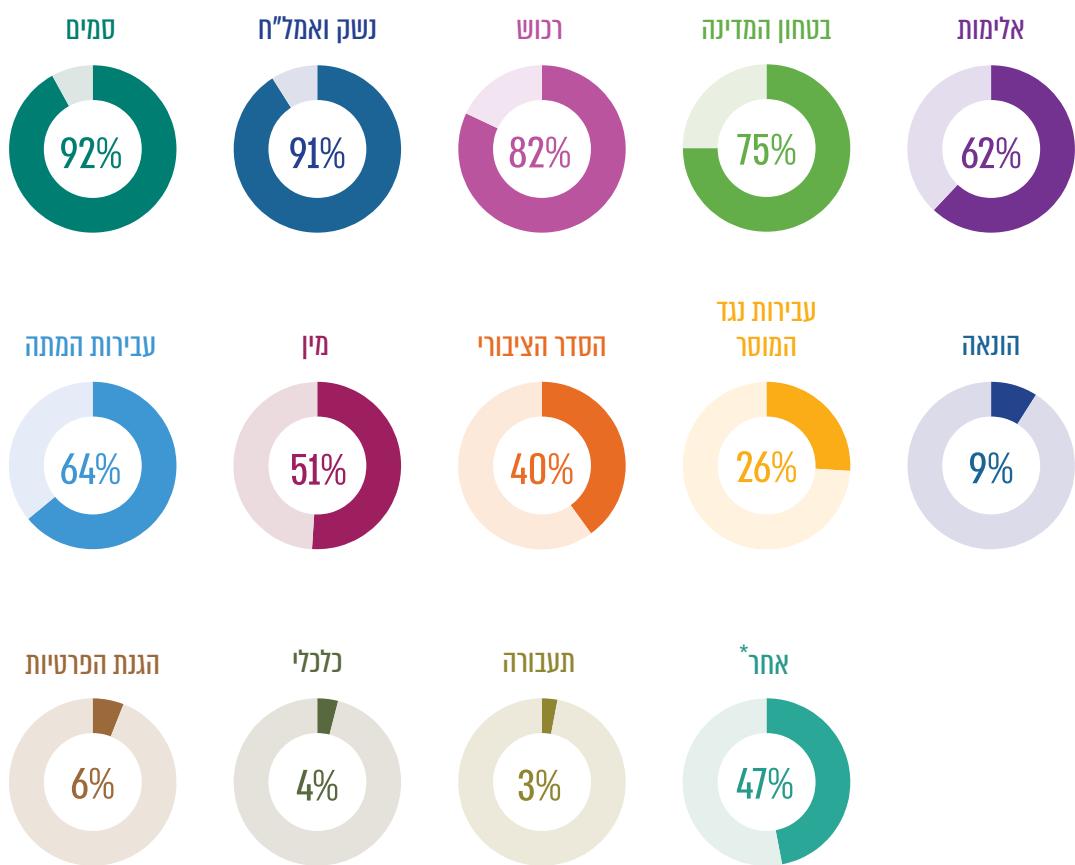
כתב אישום שהוגשו לצד בקשה מעוצר

% 56 מכתבי האישום שהוגשו על ידי הפרקליטות בשנת 2019 (2,260 מתוך 3,903 כתבי אישום) הוגשו לצד בקשה מעוצר עד לתום ההליכים או בקשה לשחרור בתנאים מוגבלים.

תורשים 14 - אחוז כתבי אישום שהוגשו לצד בקשה מעוצר, מתוך סה"כ כתבי האישום שהוגשו, בפילוח לפי העבירה החמורה ביותר שנכללה בכתב האישום

האחוז המוצע מתייחס במספר כתבי האישום שהוגשו בכל סוג עבירה לצד בקשה מעוצר/בקשת לשחרור בתנאים מוגבלים מתוך מספר כתבי האישום הכלול שהוגש ביחס לסוג עבירות זה.

■ נשק ואמל"ח ■ מין ■ כלכלי ■ הסדר הציבורי ■ הונאה ■ הגנת הפרטיות ■ בטחון המדינה ■ אלימות ■ אחר ■ ארגוני פשיעה והלבנת הון ■ תעבורה ■ רכוש ■ עבירות נגד המוסר ■ עבירות המתה ■ סמים

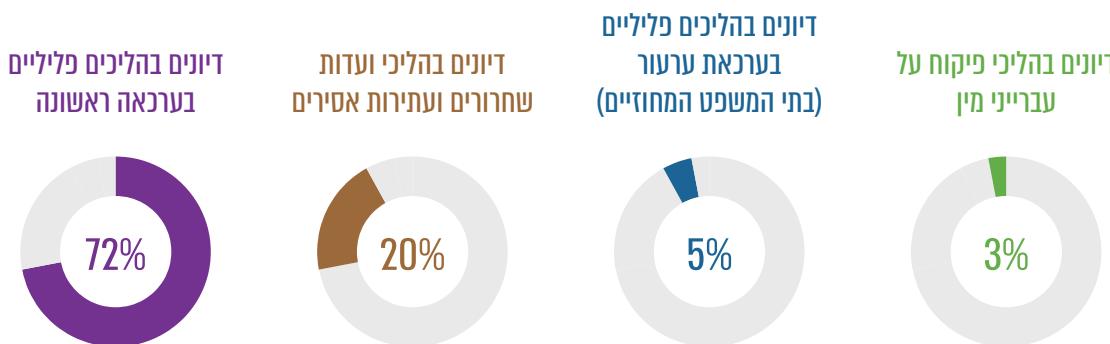


*אחר – ארגוני פשיעה והלבנת הון, סביבה ובעלי חיים וKENIN רוחני.

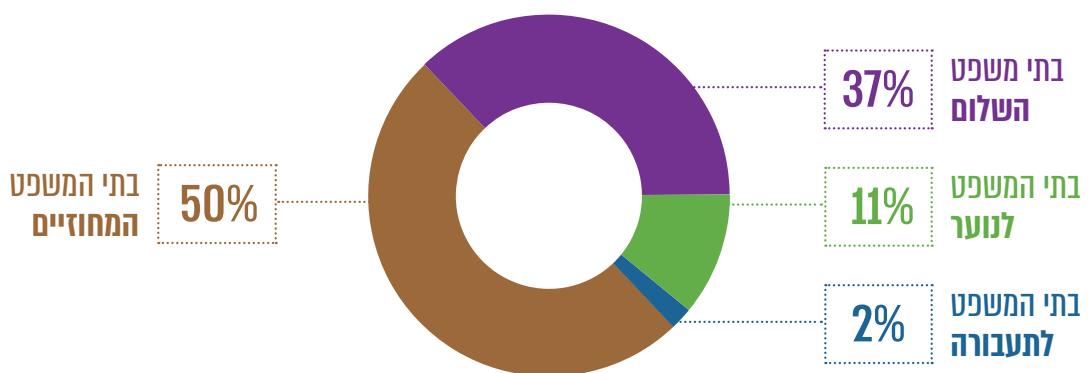
הופעות בדינום

במהלך שנת 2019 הופיעו פרקליטים מכל המחווזות הפליליות בכ- 74,431 דינום בבתי משפט השלום והמחוזי ברחבי הארץ

תרשים 15 – חלוקת הדינום בחלוקת לסוג ההליך



תרשים 16 – חלוקת הדינום שנשמדו בהלכים פליליים בערכאה ראשונה בחלוקת לסוג הערקהה



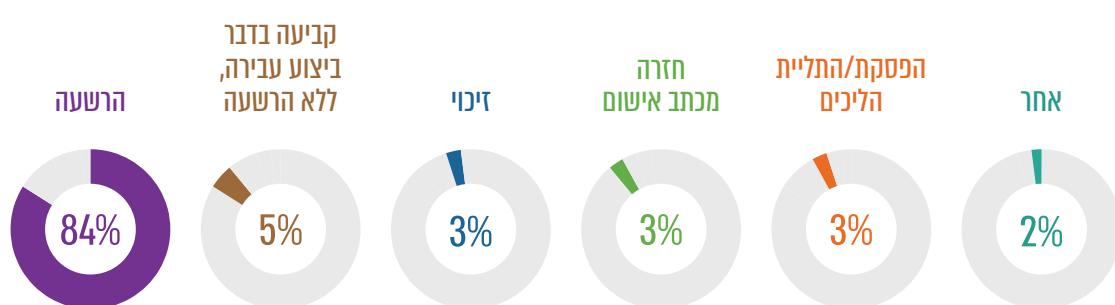
توزואות ההליכים השיפוטיים בערכאה ורשותה

בשנת 2019 הסתיימו בבתי המשפט כ-4,408 הליכים שיפוטיים שהתנהלו כנגד כ-5,688 נאשמים. אין מדובר בהכרח בהיליכים שהוגשו לבתי המשפט בשנת 2019.

בזומה לנחות בשנים קודמות, ביחס לכ-**84%** מהנאשמים החליט בית המשפט להרשיע את הנאשמים הרשעה מלאה או **חלקית**.*

לגביו **5%** נוספים נקבע כי הם ביצעו את העבירה אך הם לא הורשעו (**"אי הרשעה"**), **3%** זכו באופן מלא וביחס לכ-**3%** נוספים הפרקיליות חזרה בה מכתב האישום.

תרשים 18 - התפלגות תוצאות ההליכים



*אחר- מצבים שבהם ההליכים עוכבו או שלא ניתן היה המשיך בהם בשל נסיבות שונות כגון מות הנאשם.

המשמעות היא שנקבע כי **5,060** נאשמים אשר היליך בעניינים הסתיים בהרשותה או באי הרשותה ביצעו את העבירה המיוחסת להם. מדובר ב-**89%** מהנאשמים שהיליך בעניינים הסתיים בשנת 2019.

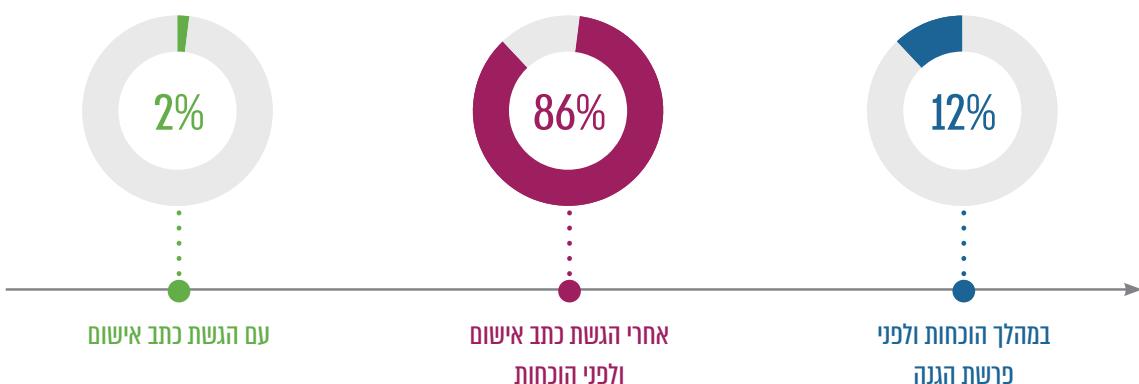
הסדר טיעון

הסדר טיעון הוא חוזה בין נאים בהיליך פלילי לבין רשותות התביעה המשקף את הסכומות הצדדים בקשר למרכיבים שונים בכתב האישום. הסדר הטיעון נעוד כדי לסייע הצדדים פליליים, لكن תנאי הכרחי לו הוא הודהה וקבלת אחוריות של העבריין. הסדר טיעון כולל בדרך כלל הסכומות לגבי סעיף האישום בהם יושע הנאשם, עובדות ופרטים שהוכנסו בכתב האישום, ולעתים – אך לא תמיד – הסכומות לעניין העונש שהתביעה תבקש להטיל על הנאשם. ברובית המקרים הנאשם זה שיזום את הסדר הטיעון. התביעה תסכים להסדר רק לאחר שתבחן את הניסיות הפרטניות של המקירה, ותגיע למסקנה שהדבר עולה בקנה אחד עם טובת הציבור. למשל, כשהתביעה מעוניינת לחסוך מנפגעת/ת העבירה את הטרואה המשנית של מסירת עדות בפני בית המשפט או כשהסדר צפוי לחסוך זמן שיפוטי ומשאבים, המומומים מכיספי ציבור. בבחינת השיקולים להסדר ניתן לדגש מיוחד לניסיות העבירה (כמו חומרתה, נפוצותה, הזמן ש עבר מרגע ביצועה ועוד), וכן לעמדת נפגעת/ת העבירה. הסמכות הסופית לאשר או לדחות הסדר טיעון נתונה בידיו של בית המשפט.

אחוז הנאים שהיליך השיפוט בעניינים הסתיים במסגרת הסדר טיעון

בשנת 2019 הסתיימים בהסדר טיעון היליך השיפוטי ביחס לכ-**81%** מבין הנאים שהרשותה הרשעה מלאה או חלקית או שהיליך השיפוטי בעניינים הסתיימים בקביעה בדבר ביצוע עבירה ללא הרשותה. מדובר ב-**69%** מכלל הנאים שהיליך השיפוטי בעניינים הסתיים בשנת 2019.

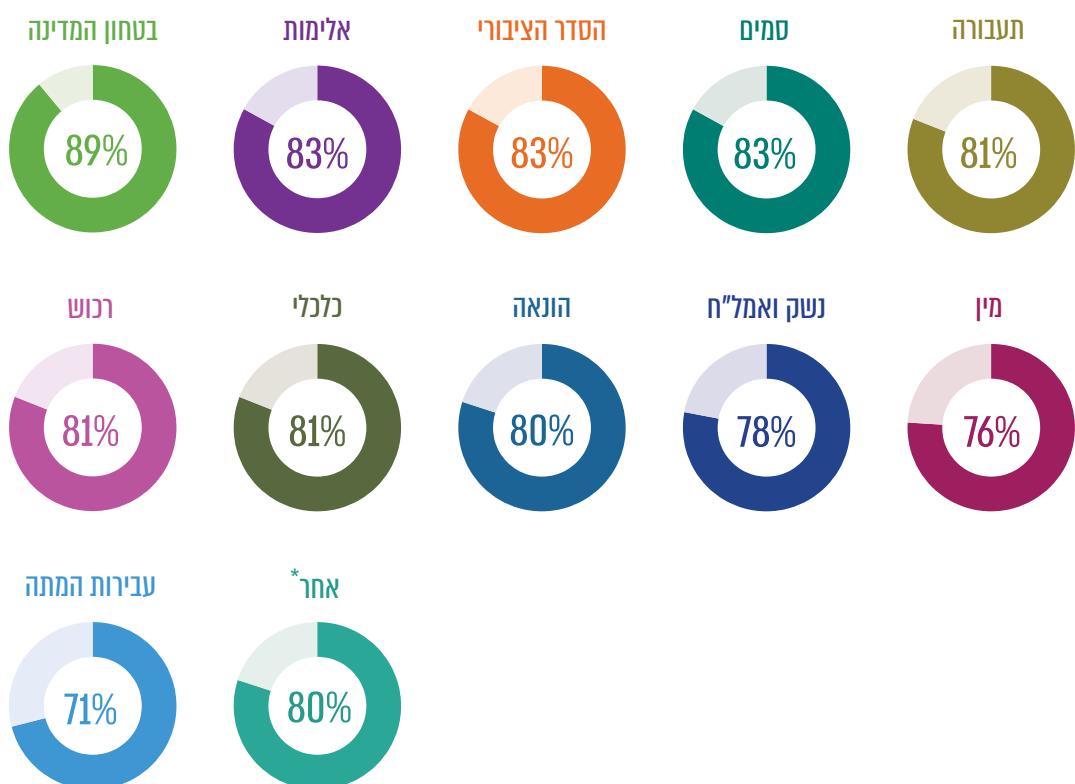
תרשים 19 – התפלגות הסדרי הטיעון שהוצעו לפי שלב הצנתם בהליך השיפוטי



תרשים 20 – פילוח הסדרי טיעון לפי סעיף העבירה החמור ביותר שנכלל בכתב האישום

האחוז המוצג מתייחס למספר הנאים שההילך השיפוטי נוגד הסתיים במסגרת הסדר טיעון מבין מספר הנאים שהורשו בהרשעה מלאה או חלקית, או שההילך השיפוטי נוגד הסתיים ב"אי הרשעה", בפירוש לפי סוג העבירה.

LEGENDA (Colors correspond to the severity levels of the offense):
■ נשי ואמל"ח ■ מין ■ כלכלי ■ הסדר הציבורי ■ הונאה ■ הגנת הפרטיות ■ בטחון המדינה ■ אלימות ■ אחר ■ ארגוני פשיעה והלבנתה הון ■ רכוש ■ עבירות נגד המוסר ■ עבירות המתה ■ סמים ■ תעבורה



*אחר - ארגוני פשיעה והלבנתה הון, הגנה על הציבור, הגנת הפרטיות, חסרי ישע וקטינימ, עבירות נגד המוסר, קניין רוחני, פגיעה בחירות, סביבה ובע"ח.

ערעורים בזכות לבתי המשפט

בשנת 2019 הוגשו **לבתי המשפט המחויזים** ברוחבי הארץ 2,558 ערעורים פליליים. ערעורים אלו הוגשו הן ביחס לתיקים שנוהלו בערכאה ראשונה על ידי יחידות הפרקליטות (393) והן ביחס לתיקים שנוהלו בערכאה הראשונה על ידי יחידות התביעה המשפטית או יחידות אחרות (2,157). לבתי המשפטعلילון הוגשו בתקופה זו 488 ערעורים פליליים ביחס לתיקים שנוהלו בערכאה ראשונה על ידי יחידות הפרקליטות (להרחבה בעניין זה ראו תחת הפרק העוסק במחלקה הפלילתית).

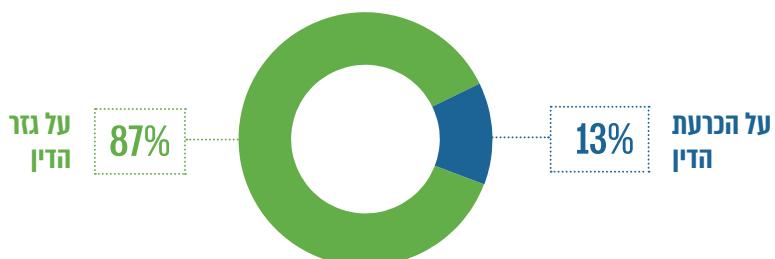
בסק הכלול הוגשו בשנת 2019 – 3,038 ערעורים לבתי המשפטعلילון ולבתי המשפט המחויזים.

87% מהערעורים הוגשו על ידי הנאשמים ולא על ידי המדינה.

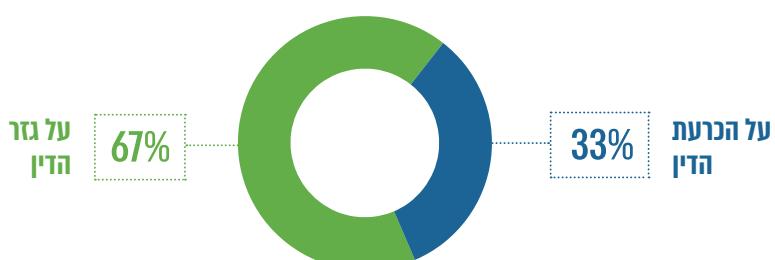
ערעורים לבתי המשפט המחויזים בערכאה ראשונה על ידי הפרקליטות

במהלך שנת 2019 הוגשו לבתי המשפט המחויזים 393 ערעורים על תיקים שניהלה הפרקליטות בבתי משפט השלום. 21% מהערעורים הוגשו על ידי המדינה (82 ערעורים) ו-79% על ידי הנאשמים (311 ערעורים). 70% מהערעורים נסובו על גזר הדין.

תורשים 22 – סיבות הערעור בערעורים מטעם המדינה



תורשים 23 – סיבות הערעור בערעורים מטעם הנאשמים



תוצאות פסקי הדין בערעורים בבתי המשפט המוחזים בתיקים שנוהלו בערכאה וראשונה על ידי הPROCלייטות

במהלך שנת 2019 התקבלו פסקי דין ב-422 ערעורים שנשמעו בבתי המשפט המוחזים. 82 מתוכם הוגשו על ידי המדינה ו-340 הוגשו על ידי הנאים.

תרשים 24 – פסקי הדין בערעורים שהוגשו מטעם המדינה



תרשים 25 – פסקי דין בערעורים שהוגשו מטעם הנאים



עדות שחורים

עדות שחורים הן עדות מנהלית בעלות סמכיות מעין שיפוטיות, הפעולות מכוח חוק שחרור על תנאי מסוים. לועדות השחורים נתונה הסמכות להחליט על שחרורם על-תנאי של אסירים שריצו שני שלישים לפחות מתוקופת מאסרם.

עד אמצע אוקטובר 2018 הוסמו ועדות השחורים לדון בעניינים של אסירים שעונש מאסרם עולה על חצי שנה מאסר. החל מאמצע אוקטובר 2018 מוסמכות ועדות השחורים לדון בשאלת שחרורם על תנאי של אסירים שעונשם עולה על שנת מאסר אחת⁵, וכן במקרים נוספים המוגדרים בחוק במפורש שבהם הסמכות של הוועדה רחבה יותר.

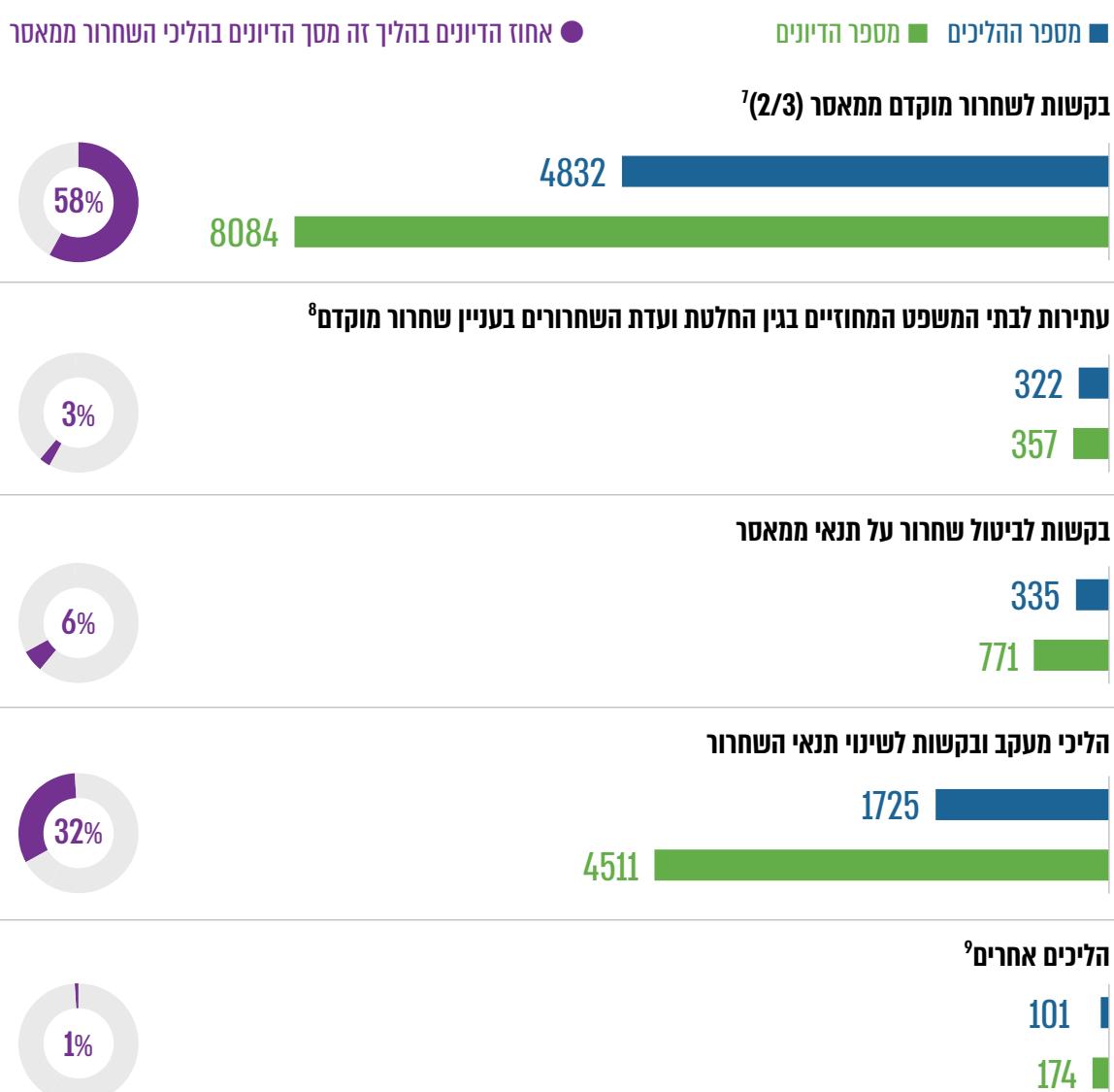
על החלטה של ועדת השחורים ניתן להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט המוחז, ועל פסק דין של בית המשפט המוחז ניתן להגיש בקשה רשות ערעור לבית המשפט העליון.

הלהלן המתקיים בפני ועדות השחורים הוא הילך אדברסاري (הילך שבו טענים שני צדדים – האסיר

5. עונשי מאסר מעיל שלושה חודשים מאסר ומתחת לשנת מאסר אחת נבחנים על ידי היחידה למסרים קזרים בשירות בתי הסוהר.

והפרקליטות). פרקליטות המשפט המחזז הפליליות מופיעות בהליכים אלה מטעם הייעץ המשפטי לממשלה, ומציגות בפני הוועדה את האינטראס הציבורי בשאלת שחרורו המוקדם של כל אסיר. בשלב בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון מופיעים בתיקים מטעם הייעץ המשפטי לממשלה כל אסירים פרקליטי מחלוקת הבג"ץם. הפרקליטות מופיעה בשם הייעץ המשפטי לממשלה גם בדיוני מעקבים שמיימות הוועדות לגביהם אסירים בתקופת השחרור על-תנאי, ובבקשות לביטול השחרור על-תנאי כשהאסיר מפרק את תנאי שחרורו. 20% מהדינום בהם הופיעו מוחוזות הפרקליטות הפליליות בשנת 2019 (14,868 דינום) היו דינום הקשורים בהליכי השחרור המוקדם של האסיר או במאסר עצמו. מתוכם, 93% (13,897 דינום) עסקו בהליכי השחרור המוקדם ממאסר והיתר (7% - 965 דינום) בנושאים נוספים הקשורים למאסר עצמו.

תרשים 26 – פילוח הדינום הקשורים בהליכי השחרור ממאסר לפי סוג ההליך⁶



6. בעניין של אסיר, בכל תקופה מסוימת, יכול שיתקיים מספר הליכים, ובכל סוג הליך – מספר דינום.

7. לרבות בקשות לשחרור מוקדם בפני ועדת שחרורים מיוחדת.

8. לרבות עתירות על החלטה של ועדת שחרורים מיוחדת.

9. הליכים אחרים – דינום חוזרים, שחרור מטעמים רפואיים, עתירות על החלטת נציב.

פיתוח הליכי לשחרור מוקדם שהתקבלה בהם החלטה סופית בבקשת השחרור לפי תוצאת ההלין

במהלך שנת 2019 התקבלו 3,001 החלטות סופיות בבקשת לשחרור מוקדם לאחר ריצוי 2/3 מתוקופת המאסר. ב-44% מההליכים – שוחרר האסיר בשחרור מוקדם (ב-21% מהמקרים, בהסכמה הייעץ המשפטיא לממשלה), וב-56% מההליכים – הבקשת לשחרור מוקדם נדחתה.¹⁰

10. הנתונים אינם כוללים מצבים בהם האסיר יותר על בקשת השחרור מוקדם, או שביקשטו לא נידונה לגופה מטעמים שונים (בקשת דחיה, בקשה לMINI סנוור ועוד).

עובדת ייחידות המעה בחייבת הפלילית

נתונים מרכזים

16%
מתוכם הוגש
על ידי הפרקליטות

488
ערעורים לבית המשפט העליון
על תיקים שניהלה הפרקליטות
בבתי המשפט המוחזקים

66 כתבי אישום
הוגש על ידי מח"ש
36% בעבירות אלימות - 18% בעבירות בגין
335 תיקים הועברו לטיפול
מחלקת המשמעת במשטרת.

175 מיליון ₪
נסללו מעבריינים
באמצעות חילוץ, קנסות ושותות

3,874,925 כספי פיצויים
הועברו לנפגעי עבירה קטינית
לאחר שאוטרו בפרויקט מיוחד של יחידת הסיעוד
הארזית בשיתוף עם המרכז לוגביה קנסות

19,606 בקשה להסרת תכנים
וטופלו על ידי יחידת הסיעור
90% מהתכנים הוסרו
עליה חזה בבקשתה להסרת תכנים בתקופת הבחרות

33 ימים
בממוצע משך הטיפול
עד לקבלת החלטה בתיקי נוער
(תיקים בהם לפחות אחד מהחשודים
היה קטן בעת ביצוע העבירה)

63 ימים
בממוצע משך הטיפול
בעורדים על תיקי בגין ואלימות חמורה
וטופלו על ידי יחידת העורדים

84 תיקי חטיפות ולדים
טופלו על ידי המחלקה הבינלאומית

המחלקה הפלילית

המחלקה הפלילית מייצגת את מדינת ישראל בכלל ההלכים הפליליים הנדונים בבית המשפט העליון. עיקר עיסוקה של המחלקה הפלילית הוא הופעה מטעם המדינה בבית המשפט העליון בתיקי ערوروּם על הרשעות ועונש. במסגרת זו, מחליטה המחלקה הפלילית באילו מקרים יוגשו ערوروּם מטעם המדינה על ذכי או על עונש. כן מטפלת המחלקה הפלילית בבקשת למשפט חוזר המוגשות לבית המשפט העליון. בנוסף, מייצגת המחלקה הפלילית את המדינה בכל הליכי העוצר הנדונים בבית המשפט העליון.

המחלקה הפלילית נוטלת חלק חשוב ומשמעותי בעיצוב ההלכות המשפטיות של בית המשפט העליון, שפსיקותיו מוחנות ומחיבות את כלל הערכאות הדיניות, ובכך ממלאת תפקיד מרכזי בגיבוש הדין הפלילי מהותי והדיני. זאת, תוך שהיא מרכיב חיוני במאבקה של הפרקליטות בقضיה.

ייצוג המדינה בפני בית המשפט העליון, הכרוך בעיסוק שוטף בסוגיות רוחב ועומק של המשפט הפלילי, מבסס את תפקידה של המחלקה הפלילית כגורם מטה חשוב וחיווני בפרקליטות המדינה.

במסגרת זו, מכינה המחלקה הפלילית חוות דעת בנושאים שונים המוגשות למשנים פרקליט המדינה, פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה. בכך, מהוות המחלקה גורם משמעותי בקבלת החלטות בתיקים פליליים ובסוגיות עקרוניות שונות הנדונות במסגרת החטיבה הפלילית בפרקליטות המדינה. בנוסף, משתתפים פרקליטי המחלקה בעבודת המטה שנעשית במשרד המשפטים, בגיבוש ההחלטה ובגיבושים מדיניים כל ארצית בתחום הפלילי.

המחלקה הפלילית שותפה לקידום מהלכי רוחב בתחום הפלילי גם במסגרת ממשקי עבודה שוטפים עם מחלקות ייעוץ וחקיקה של משרד המשפטים, וכן במסגרת ייצוג הפרקליטות בוועדות הכנסת בסוגיות הנוגעות לחקיקה, ובסוגיות מדיניות.

ערעורּם לבית המשפט העליון

במהלך שנת 2019 הוגש לבית המשפט העליון 488 ערעורּם על תיקים שניהלה הפרקליטות בבתי המשפט המחוׂדים. 16% מהערעורּם הוגש על ידי המדינה (76 ערעורּם) ו- 84% הוגש על ידי הנאשמים (412 ערעורּם). 79% מהערעורּם נסבו על גזר הדין (קולת העונש או חומרתו).

תורשים 28 – סיבות הערעור בערעורּם מטעם הנאשמים



توزעות פסקי הדין בערעורים

במהלך שנת 2019 התקבלו פסקי דין ב-679 ערעורים שנשמעו בבית המשפט העליון. 74 מתוכם הוגש על ידי המדינה, ו- 505 הוגש על ידי הנאשמים.

תרשים 29 - פסקי הדין בערעורים שהוגשו מטעם המדינה



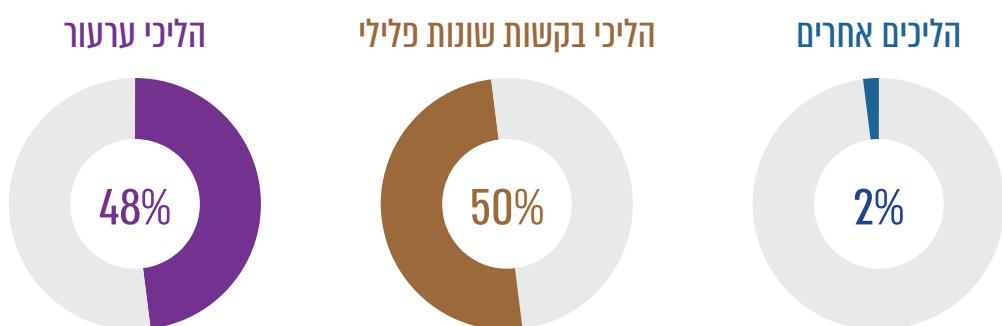
תרשים 30 - פסקי דין בערעורים שהוגשו מטעם הנאשמים



דינונים

בשנת 2019 הופיעו פרקליטי המחלקה הפלילית ב-1,484 דינונים בבית המשפט העליון. מתוכם – 720 דינונים בהליכי ערעור, 738 דינונים בהליכי בש"פ ([בקשות שונות פלילי](#)) ו-26 דינונים בהליכים אחרים (בקשות למשפטים חוזרים, בקשות רשות ערעור, דינונים שעוניים חקירת סיבות מוות).

תרשים 31 - התפלגות הדינונים לפי סוג הדיון



משפטים חוזרים

בשנת 2019 הוגשו 23 בקשות למשפט חוזר, בהן טיפלה המחלקה הפלילית. ב-15 בקשות מתוכן ניתנה החלטה על ידי בית המשפט העליון. במקרה אחד הבקשה התקבלה – בהסכמה המחלקה – וב-14 מקרים הבקשה נדחתה.

תורשים 32 – הtcpלגות החלטות בבקשתו למשפטים חוזרים בשנת 2019



נדחו

93%



התקבלו בהסכמה יחידה

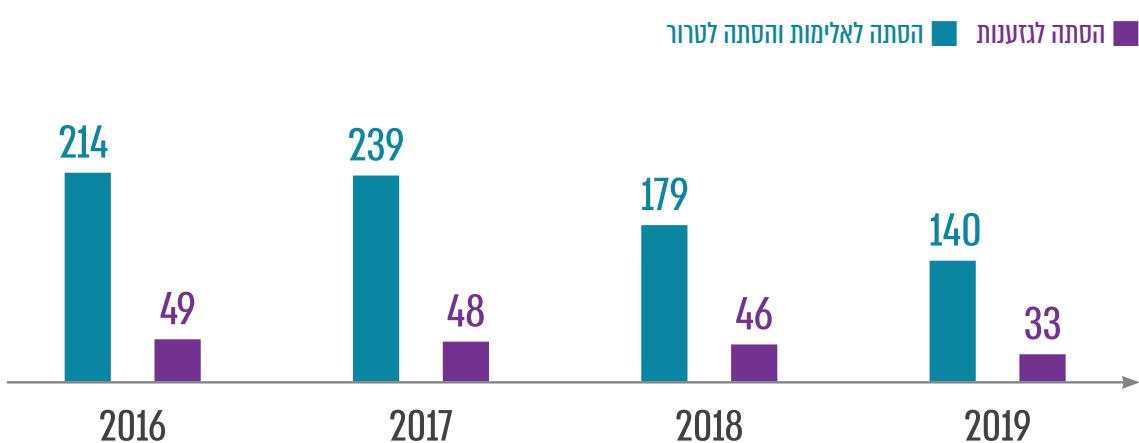
7%

בנוסף, במהלך שנת 2019 נדחו 9 בקשות למשפטים חוזרים בתיקים שהוגשו בשנים קודמות.

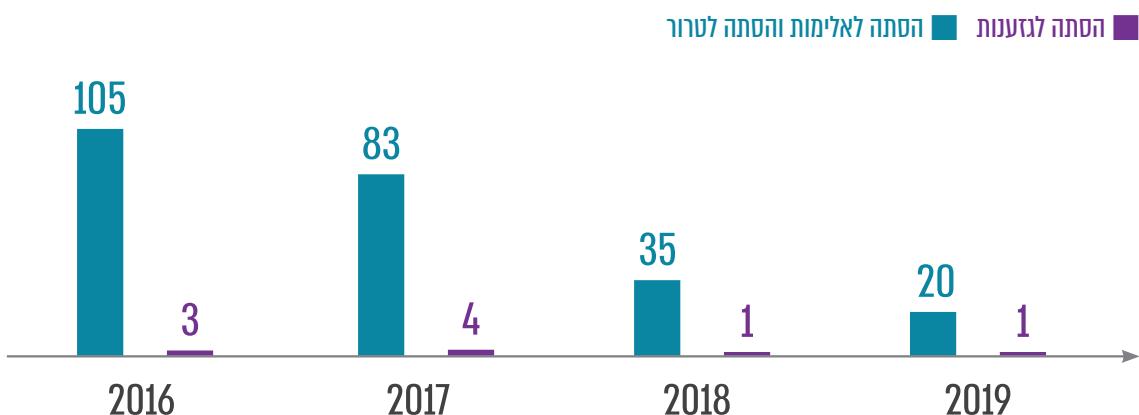
עבירות הסתה לאלימות, לגזענות ולטרור

מדיניות התביעה הכללית בכל הנוגע לעבירות המשיקות לחופש הביטוי היא כולל מדיניות זהירה ומצומצמת. לפיכך, נקבעה [הנחייה 14.12](#) להנחיות פרקליט המדינה, הדורשת אישור מראש של המשנה לפרקLIMIT המדינה (תקדים מיוחדים) לפטיחה בחקירה או לסגירת תיק בעניין בעל ריגשות ציבורית רבה. אישור שכזה נדרש לפטיחה בחקירה או לסגירת תיק, בין היתר, גם בעבירות של הסתה לאלימות, הסתה לגזענות, הסתה לטרור וגלי הزادות עם ארגון טרור. לנוכח חשיבותו של חופש הביטוי, המחוקק אף קבע כי טרם העמדה לדין בעבירות אלה נדרש אישורו של היועץ המשפטי לממשלה להעמדה לדין. זאת מכוח חוק העונשין ומכוח חוק המאבק בטרור.

תרשים 33 - מספר הפניות מטעם המטה לביקשה להוורות על פטיחה בחקירה



תרשים 34 - מספר כתבי האישום שהוגשו בעבירות הסתה¹¹

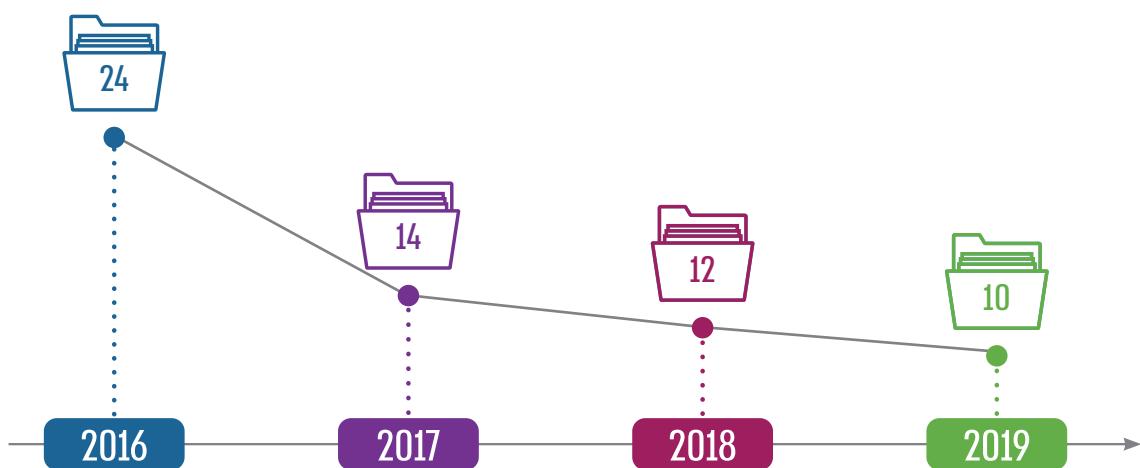


באשר לעבירות ממיע גזעני או ממיע של עינויים כלפי ציבור- כנסiba מחמירה, הרי שלnoch האינטראס הציבורי העומד בסיס עבירה זו והרישות הנלוות לה, קבע היועץ המשפטי לממשלה [הנחייה מס' 4.1004](#), כי העמדה לדין בעבירה הכוללת נסיבה מחמירה זו, טעונה אישור מוקדם של המשנה לפרקLIMIT

11. כתבי האישום הוגש על בסיס תיקים שנפתחו בשנים אלה, או בשנים קודמות.

המדינה (תפקידים מיוחדים). בנוסף לכך, הונחו פרקליטי המחזوظות השינויים כי מהיקת נסיבת מחמירה זו מכתב אישום במסגרת הסדר טיעון טעונה אף היא את אישור המשנה לפוקליט המדינה (תפקידים מיוחדים).

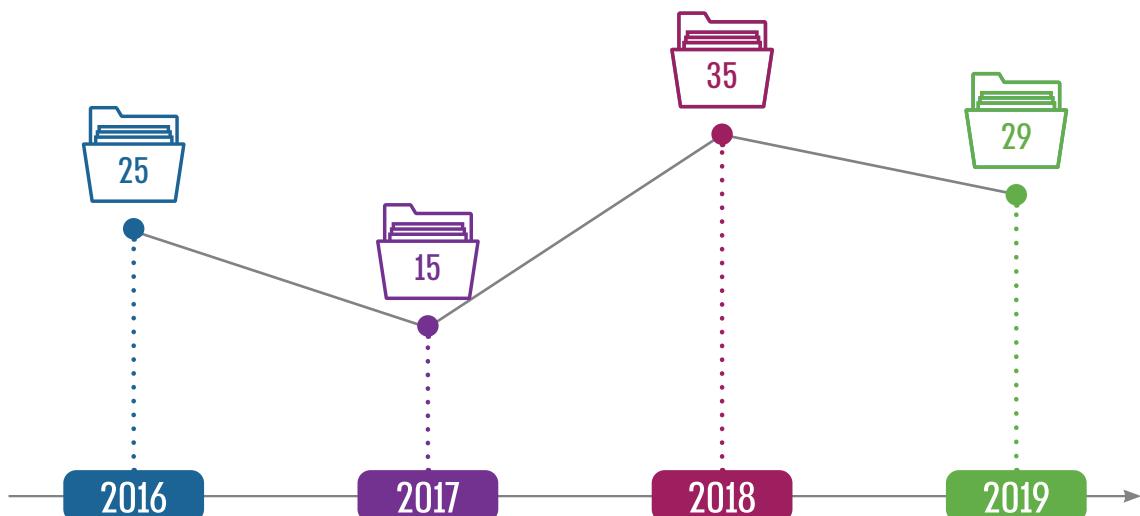
תרשים 35 - מספר כתבי אישום הכלולים נסיבת מחמירה של מניע גענין בפילוח לפי שנים¹²



עבירות נגד ביטחון המדינה

Hebireot Neged Betchan Hamadina han hebireot pliliot shenuberu bensibot shish behan chesh lebitchan hamadina, lihissi hachosz shel hamadina, l'sodot hareshemim shel hamadina v'ken b'zika lapeulot trorot. Hebireot Betchan muniyot beprak z' lochok ha'ouneshin, v'kololot b'in ha'itter hebireot rionol, b'gida v'siyyu la'oyib ba'zman malchama.

תרשים 36 - מספר כתבי אישום שהוגשו בעבירות נגד ביטחון המדינה בפילוח לפי שנים



12. יש לציין כי לא בכל מקרה בו נعتبر עבירה ממניע גענין תיכלל נסיבת זו בכתב האישום, זאת מאחר שהחוק קבע כי נסיבת זו תצורך כנסיבת מחמירה לרשימה המוגדרת בסעיף 144(ב) לחוק העונשין בלבד וכן כי לא ניתן יהיה לצרפה לעבירה שעונשה עולה על 10 שנות מאסר.

אכיפה כלכלית

תחום האכיפה הכלכלי, הינו תחום חדש יחסית, כשליבתו, שלילת התקבולים והרכוש שהערביין השיג במסגרת הפעולות הפליליות בה היה מעורב. בשל חישנותו של התחום, מורכבותו והចורך במומחיות בתחום הלבנתה הוא, **חילוטים** ודיסציפלינות משפטיות נוספות, הפרקיות שלлемה בשנים האחרונות פרישתן של "חוליות אכיפה כלכלית" בכל מקום. ייועדה של חוליה אכיפה כלכלית הוא טיפול בתיקים מסווג זה במחוז, יעוץ לפרקיטים והפצת המידע המකצועי. חוליה טיפוסית מונה שלושה פרקליטים שמומחוותם בתחום הלבנתה, חילוטים ומיסים ופרקיט המתמחה בדיון האזרחי.

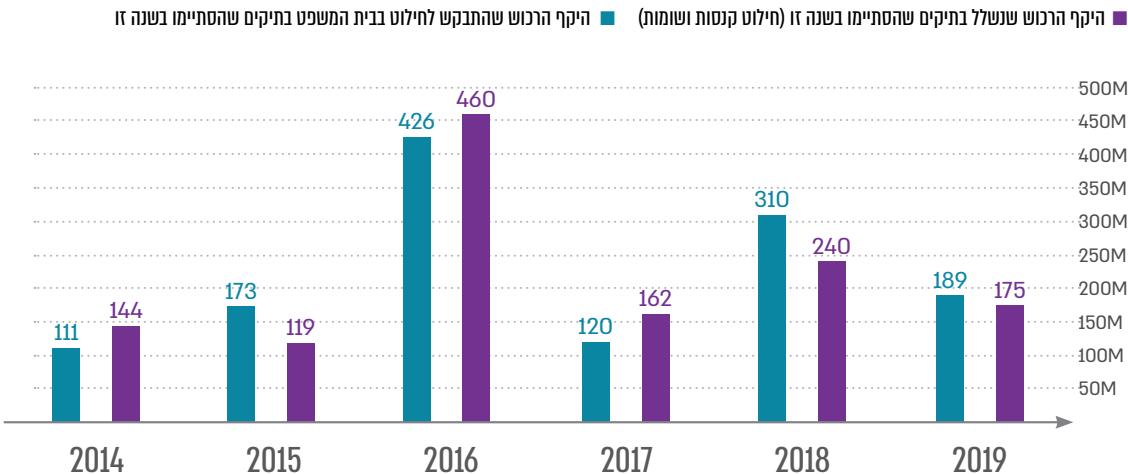
במסגרת כתבי אישום שהוגשו במהלך שנת 2019, ביקשה הפרקליטות שבית המשפט יורה על חילוט רכוש מעבריינים בהיקף של כ-325,000,000 ש".נ. בקשות אלו, נוגעות ברובן המכريع לתכיפות שהו בשנים קודמות. צפי כי כתבי אישום ובקשות אלו, יתבררו במהלך השנים הבאות בבית המשפט השונים עד לקבלת החלטה סופית.

מניתוח **התיקים שהסתתרו בגזר דין** בשנת 2019 (בתיקים אלו, כתבי האישום הוגשו בד"כ כמה שנים קודם לכן), עולה כדלקמן: מלכתחילה, בתיקים אלה הוגשו על ידי הפרקליטות בקשות חילוט בהיקף של 189 מיליון ש".נ. בתיקים אלו, בסופו של יומם, נשלו מהערביין סכומים בהחלטה שיפוטית, על פי ההחלטה הiba: 91 מיליון ש"נ באמצעות חילוט + 77 מיליון ש"נ באמצעות שומות שייצאו על הפקת הכנסתה מהפועלות הפלילית (לרוב, לבקשת הנאשם, לפי חלק מהנסיבות שהיו תפוסים לצורך חילוט, יפנו לכיסוי חובות מס) וסכומים נוספים בהטלת קנסות.

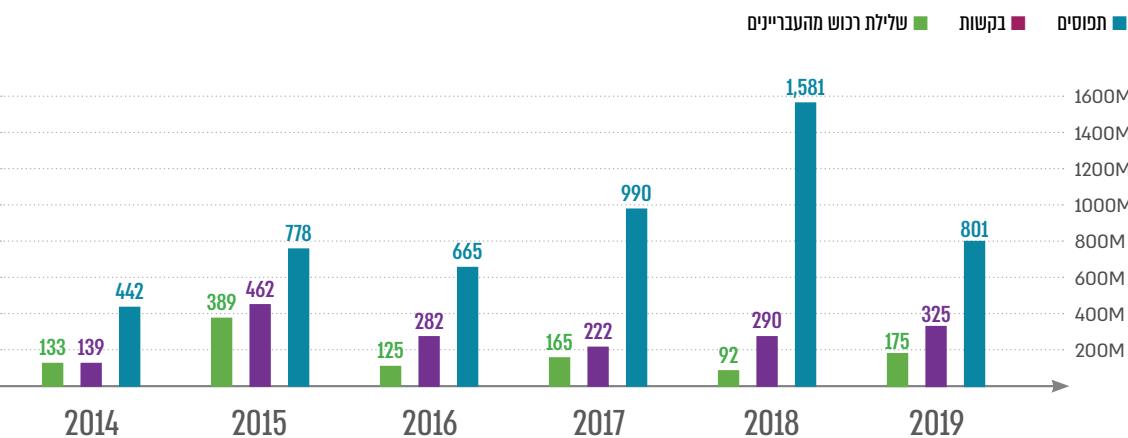


ביחס לחלק מהתיקים שהסתתרו בחילוט חלקו, הוגש ערעור מטעם הפרקליטות על גובה החילוט שפסק בית המשפט ויתכן שננתנו האפקטיביות ישתפרו לאור החלטות בית המשפט של ערכאת הערווה.

תרשים 37 – היקף הבקשות לחילוט בהשוואה לסטטוסם של העבריים נסלו מהעתיקום, בתיקים שהסתינו בוחלטה שיפונית בשנת 2019 כולל שומות וקנסות (במיליוני שקלים)¹³



תרשים 38 – היקף פעילות אכיפה כלכלית בחתק לפי שנים



גרף זה משקף את היקף הפעולות הכלכלית ברשות האכיפה (לא קשור לתיקים שהסתינו מהעתיקום) – היקף התפיסות, היקף בקשות החילוט, והיקף החילוטים הסופיים, בחתק לפי שנים. כך למשל ניתן לראות כי בשנת 2019 נתפס רכוש בהיקף של כ-800 מיליון ש"ח, הפרקליטות בקשה אותה שנה לחילט 325 מיליון ש"ח, ובשנה זו, בית המשפט נתן גזר דין לפיהם נשללו מהעתיקוי, במצטבר 175 מיליון ש"ח הכוללים חילוט, שומות וקנסות.

תשומת הלב לכך שהגרף משקף את היקף הפעולות הכלכלית באותה שנה **אך לא את היחס בין היקף התפיסות להיקף בקשות החילוט**. התפיסות שנמפסו באותה שנה (העמודה הימנית בכל שנה) ידועו בביב"ש וכיורעו, בד"כ, שנים ארוכות לאחר מועד התפיסה. באופן דומה, בקשות החילוט שהוגשו באותה שנה נוגעות על פי רוב לתפיסות שבוצעו שנים קודם לכן וכן גם ביחס להחלטות חילוט שניתנו באותה שנה, המתיחסות בד"כ לתפיסות שבוצעו שנים רבות קודם לכן.

בחינת היחס בין היקף החילוט הסופי לבין היקף בקשות החילוט יכולה להיעשות רק על ידי ניתוח נתוני התיקים שהסתינו: בתיקים אלו ניתן לבחון את שיעור החילוט הסופי מתוך היקף הרכוש שהילוטו התקבקש (תרשים 37 לעיל).

13. גרף זה משקף את סה"כ שווי הרכוש שבית המשפט שלל מעבריים, בחתק לפי שנים.

המחלקה להנחיית תובעים מוסמci הייעץ המשפטי לממשלה

המחלקה היא ייחdet מטה בפרקליטות המדינה האמונה על נושא התביעה בתחום התכנון ובניה, התייעזהuirונית ברשות המקומית והתייעזה הממשלתית במשרד הממשלה, ביחידות הסמן ובארגוני הסטטוטוריים.

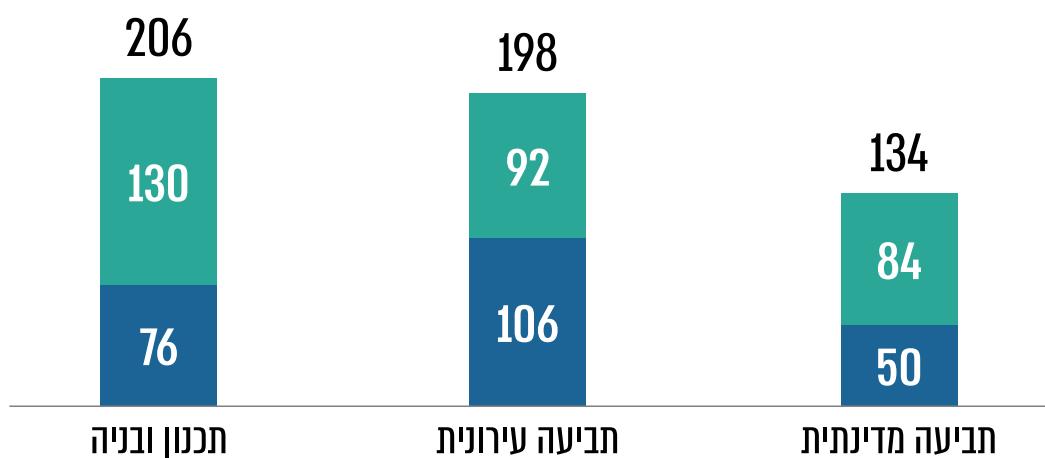
המחלקה משתמשת בית מקצועני לתובעים פליליים הפעילים מכח הסמכה מאות הייעץ המשפטי לממשלה: כ-200 תובעים בתחום התכנון והבנייה, כ- 200 גופי תביעה מדינתיים (כגון – משרד להגנת הסביבה, משרד החקלאות ועוד) וכ- 275 תובעים ב-255 גופי תביעה ברשות המקומית, תובעים אשר מהווים חלקמשמעותי וחשוב במרקם התביעה הכללי.

המחלקה פועלת למtan כלים לתובעים, ודואגת להסמכתה, הדרכה, הקשרה, הנחיה מקצועית, פיקוח ובקרה עליהם. כן אמונה המחלקה על קביעת אמות מידת איחוד לתובעים ועל גיבוש תורת הפעלה אחתודה. פרקליטי המחלקה מייצגים את המדינה בבית המשפט העליון, בתחום העיסוק של המחלקה, וביתר הערכאות בתיקים בעלי חשיבות ציבורית, או כאשר מדובר בסוגיות תקידניות מיוחדות וכן בתיקי דגל בתחום האכיפה הסביבתית.

תורשים 39 – התפלגות התובעים לפי תחומי וצורת העסקה

במהלך שנת 2019 ניתנו לתובעים 538 כתבי הסמכה, בחלוקת הבא:

■ תובעים פנימיים ■ תובעים חיצוניים ■

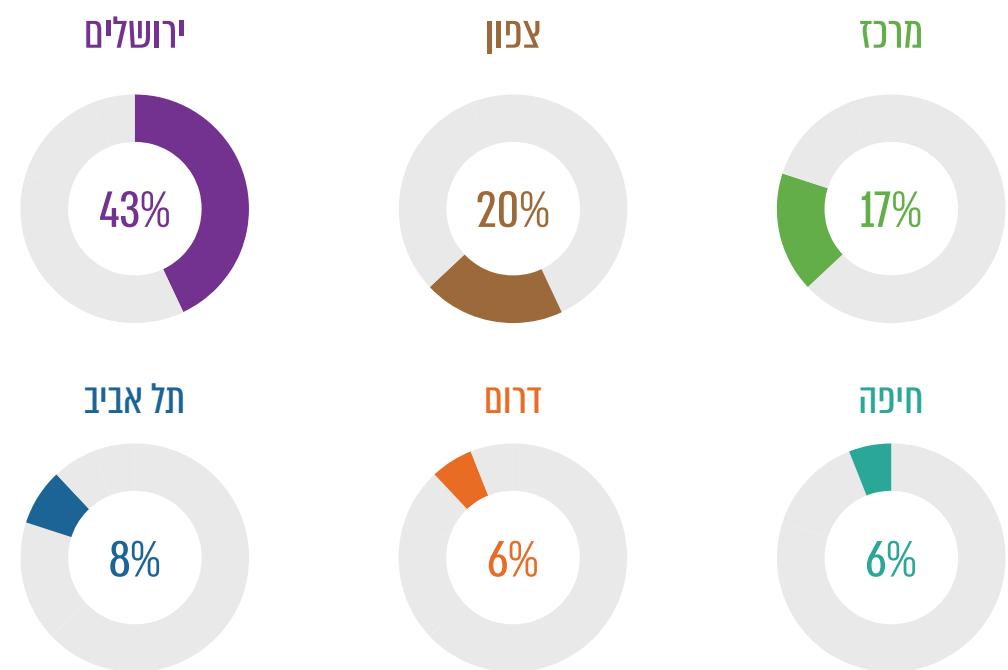


* תובע – בעל כתוב הסמכה בתחום מסוים; עורך דין יכולಶיהה תובע במספר גופי תביעה ובמספר תחומיים.

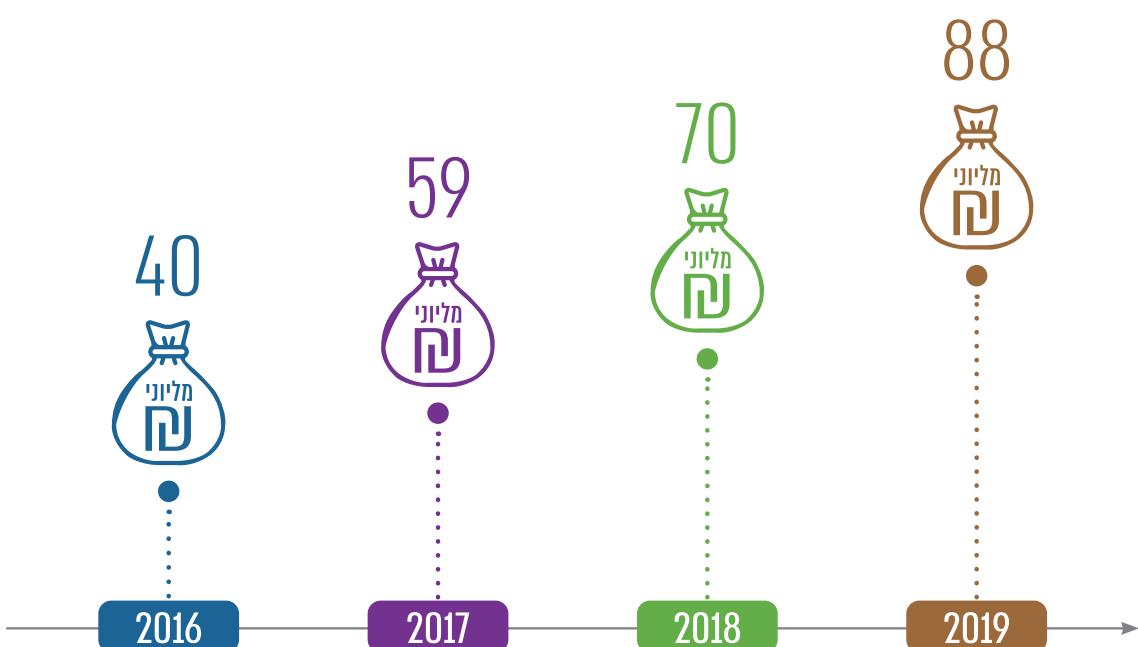
נתוני פעילות אכיפה בתכנון ובניה לשנת 2019

במהלך שנת 2019 הוגשו כ – **3,100** כתבי אישום בתחום התכנון והבנייה ברחבי הארץ ע"י התובעים בזעדות המקומיות לתכנון ובניה.

תרשים 40 – התפלגות כתבי אישום בתחום תכנון ובניה לפי מחוזות



תרשים 41 – התפלגות סך הקנסות בתיקי תכנון ובניה של הוועדות המקומיות בחלוקת לשנים



המחלקה לחקירות שוטרים

המחלקה לחקירות שוטרים (מח"ש) הינה מחלקה בפרקליטות המדינה. מח"ש הינה גוף עצמאי, חיצוני ובלתי תלויה במשטרת, שבו משרתים חוקרים, אנשי מודיעין, פרקליטים ועובדיו פרקליטות נוספים. מדובר במחלקה ייחודית, המתאכינית בשילוב דיסציפלינות מקצועית שונות (עבودת פרקליטות, חקירות, מודיעין).

במסכום מה"ש לחקור חשדות לעבירות פליליות שבוצעו בידי שוטרים ואשר העונש בצדן עולה על שנת מאסר אחת.

מח"ש מוסמכת לחקור גם אזרחים החשודים בביצוע עבירה יחד עם אנשי משטרת וכן, חשדות הנוגעים לביצוע עבירות פליליות על ידי אנשי שירות הביטחון הכללי שבוצעו במהלך תפקידם, בכפוף להחלטת הייעץ המשפטי לממשלה.

המחלקה לחקירות שוטרים הינה מחלקה בפריסה ארצית והיא מטפלת בכל העבירות הפליליות שביצעו שוטרים בכל הארץ, הן לגבי עבירות הקשורות לביצוע תפקידו של השוטר והן לגבי עבירות שאין קשורות לתפקידו. הטיפול כולל אישור מודיעין, ניהול חקירות וטיפול תביעתי הכלול לויו' חקירה, הגשת כתבי אישום וניהול התיקים בבתי משפט בכל רחבי הארץ בערכאות השונות (בתי משפט השלום והמחוזי).

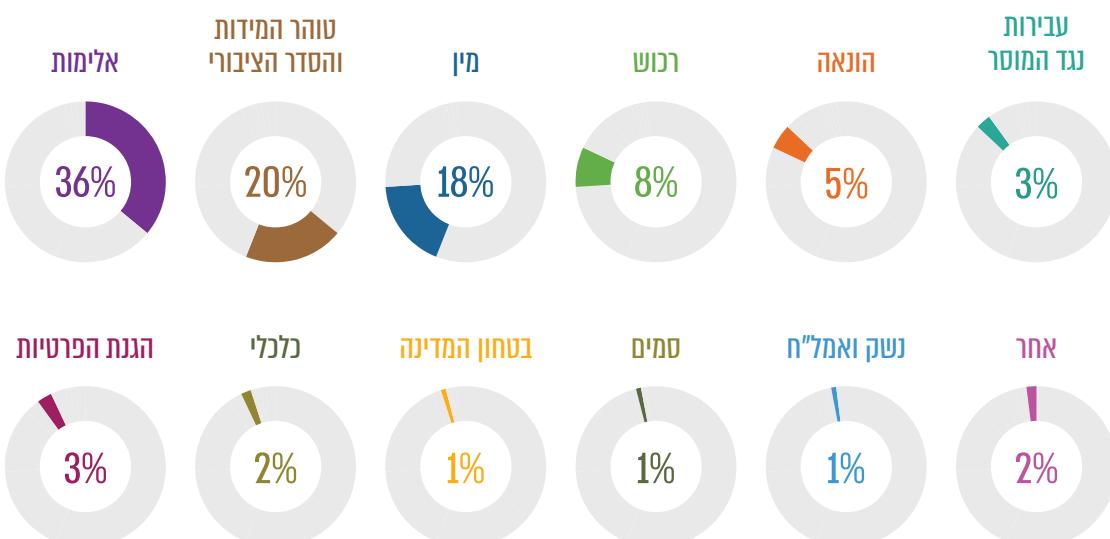
בשנת 2019 הוגשו 66 כתבי אישום על ידי המחלקה לחקירה שוטרים, נחתמו 32 הסדרים מותנים ו-335 תיקים הועברו לבחינת מחלוקת המשמעת במשטרת.

מבין כתבי האישום 60 הוגשו לבתי משפט השלום ו-6 הוגשו לבתי המשפט המוחזים.

יש לציין כי בדוח לשנת 2018 ובדו"ח זה שונתה שיטת הדיווח על תיקי מח"ש. בדו"חות הסיכום השנהוים הקודמים של מח"ש פורסמו נתונים לפי החלטות על העמדה לדין פלילי אך לא כתבי אישום שהוגשו בפועל. בדו"ח זה מתו록ים מספר כתבי האישום שהוגשו בפועל. כמו כן, עד לשנת 2018 נכללו בקטgorיה זו גם תיקים שנפתחו להסדר מותנה ואילו בדו"חות אלה בוצעה הפרדה בין תיקים בהם הוגש כתבי אישום לבון תיקים שהסתמכו להסדר מותנה.

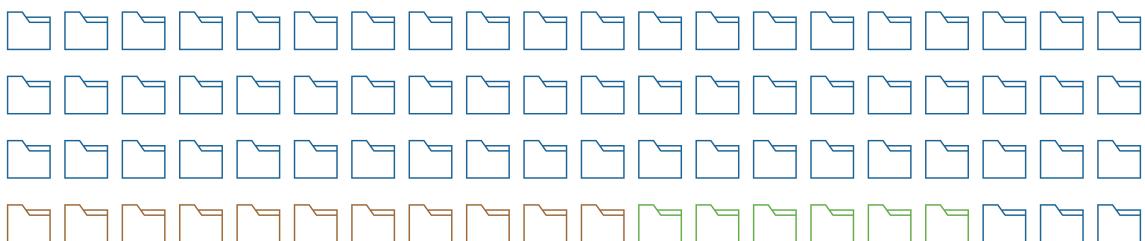
מחוייבותה של מח"ש למצוין הדין עם שוטרים שנמצאו די ראיות לכך שעבירותם עבירות אלימות, באה לידי ביטוי בנתון לפחות מרבית כתבי האישום שהוגשו על ידי מח"ש בשנת 2019 (36%) הימם בגין עבירות אלימות. 20% מכתבי האישום הוגשו בגין עבירות על טוהר המידות והסדר הציבורי, הכוללות בין היתר עבירות שוחד והפרת אמונים ועבירות שיבוש עשיית משפט (בין היתר בידי ראיות ושיבוש מהלכי משפט) ו-18% הוגשו בגין עבירות מנין והטרדה מינית.

תרשים 42 – התפלגות כתבי האישום שהוגשו ע"י מח"ש לפי העבירה המרכזית שנכללה בכתוב האישום



הפלגות תוצאות ההלכים השיפוטיים:

מתוך 80 תיקים שהסתיימו בשנת 2019, **79% (63 תיקים)** הסתיימו בהרשעה (מלאה או חלקית) או בקביעה כי העבירה בוצעה (אך הנאשם לא יורשע), **7% (6 תיקים)** הסתיימו בזיכוי, **14% (11 תיקים)** הסתיימו בביטול כתוב אישום (מטעמים שונים), דוגמת הסדר טיעון המעביר את התקיק להילך משמעת או חתימה על הסדר מותנה) או בעיכוב הליכים ובתיק אחד הותלו ההליכים.



טיפול בתיקים

בשנת 2019 נתקבלו החלטות סופיות ב-2,397 תיקים. תיקים אלו נחלקים ל-3 סוגים מרכזיים:

תיקים בהם נחקר באזהרה חדש אחד או יותר; תיקים לאחר בדיקה פלילית ראשונית להעמקת התשתיית הראיתית על מנת לבחון אם יש מקום לחקירה באזהרה; תיקים הנגזרים ללא חקירה באזהרה ולא בדיקה פלילית ממשום שאינם בסמכות המחלקה, בשל העדר עבירה פלילתית ועוד.

תיקים הנגזרים ללא חקירה באזהרה ולא בדיקה פלילתית
העדר עבירה פלילתית או חוסר סמכות.

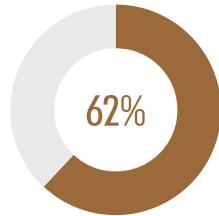
תיקים לאחר בדיקה פלילתית (לא חקירה באזהרה)

תיקים אשר לאחר ביצוע ההחלטה בבדיקה הופרן בהם החשד הריאוני, בין מן הטעם שנמצא כי השוטר فعل כדין ובין מן הטעם שנמצא שמעשי אינם מצדיקים זימנו לחקירה פלילית. תיקים אלה נסגרים בתום בדיקה, בהתאם להחלטת פרקליט בCKER. ככל שעולה מתיקים אלה חישובים להחלטה מושעתית, הם מועברו למשטרת. במהלך שנת 2019 התקבלו החלטות סופיות ב-1,494 תיקים שנגזרים לא חקירה ולא בדיקה פלילתית (62% מסך התיקים שהתקבלו בהם החלטה) ו-159 תיקים הועברו לחינתה (56% מהתיקים שנגזרים להחלטה). 15% מסך התיקים שהתקבלו בהם החלטה (364 תיקים לאחר בדיקה) הועברו לחינתה מחלוקת ממשעת. 49 תיקים מתוכם הועברו לבחינה לדין ממשעת.

תיקים אשר לאחר ביצוע ההחלטה בבדיקה הועברו עבירה פלילתית או קיימים חשד בבדיקה המצביע על המצדיק. ב-539 תיקים לאחר חקירה באזהרה של שוטר אחד או יותר. במהלך שנת 2019 התקבלו החלטות סופיות ב-23% מסך התיקים שהתקבלו בהן החלטה (127 תיקים מתוכם הועברו למשטרת). 22 תיקים מחלוקת ממשעת במשטרת, חלקם עם החלטה מחייבת על העמדה לדין ממשעת. 22 תיקים הועברו לחינתה מחלוקת ממשעת על העמדה לדין ממשעת. 105 תיקים עם המלצה/בחינה על העבידה לדין ממשעת.

14. מה"ש מוסמכת להחליט מחייבת בדבר העמדה לדין ממשעת בעבירות שימוש בכוח בלבד, ולהמליץ על העמדה לדין ממשעת או על בחינה ממשעתית באשר לכל יתר עבירות המשמעת.

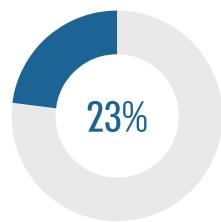
תיקים הנגזרים ללא חקירה
באזורה ולא בדיקה
פלילית



תיקים לאחר בדיקה פלילית
(לא חקירה באזורה)



תיקים לאחר חקירה
באזורה



בסה"כ 335 מהתיקים שהתקבלו בהם החלטה בשנת 2019, המהווים 14% מבין התיקים שהתקבלו בהם החלטה, הועברו להמשך בחינה של מחלוקת משמעת במשטרת.

התפלגות החלטות בתיקים לאחר חקירה באזורה:

במהלך 2019 התקבלו במח"ש החלטות לגבי **539** תיקים שבהם נחקרו שוטרים באזורה (בחוק מהתיקים נחקרו שני שוטרים או יותר).

תרושים 43 – התפלגות החלטות בתיקים לאחר חקירה שוטרלו במח"ש

תיקים לאחר חקירה שהוגש בהם כתוב אישום, נחתם בהם הסדר מותנה או שהם הועברו להילן משמעתי:

ב-66 תיקים הוגש כתוב אישום (29%).

ב-32 תיקים נחתמו הסדרים מותנים (14%).

127 תיקים (57%) הועברו לטיפול מחלוקת משמעת במשטרת, חלkom עם החלטה מחייבות על העמדה לדין משמעתי¹⁵ (22 תיקים) וחלkom עם המלצה/לבחינה על העמדה לדין משמעתי (105 תיקים).



תיקים שהוגש בהם
כתב אישום
(29%)



תיקים שנחתם
בhos הסדר מותנה
(14%)



תיקים שהועברו לטיפול
מחלקת משמעת במשטרת
(57%)

15. מח"ש מוסמכת להחילט החלטה מחייבות בדבר העמדה לדין משמעתי בעיריות שימוש בכוח בלבד, ולהמליץ על העמדה לדין משמעתי או על בחינה משמעתית באשר לכל יתר עיריות המשמעת.

תיקים לאחר חקירה שנגנוו ללא הגשת כתוב אישום

314 תיקים נגנוו ללא הגשת כתוב אישום. מתוכם:

107 תיקים נגנוו בעילה של חוסר אשמה (34%).

71 תיקים נגנוו בעילה של מכלול נסיבות העניין אין מצדיקות העמדה לדין הפלילי (23%).

136 תיקים נגנוו בעילה של חוסר בריאות מספיקות (43%).



תיקים שנגנוו מחוסר
בריאות
(34%)



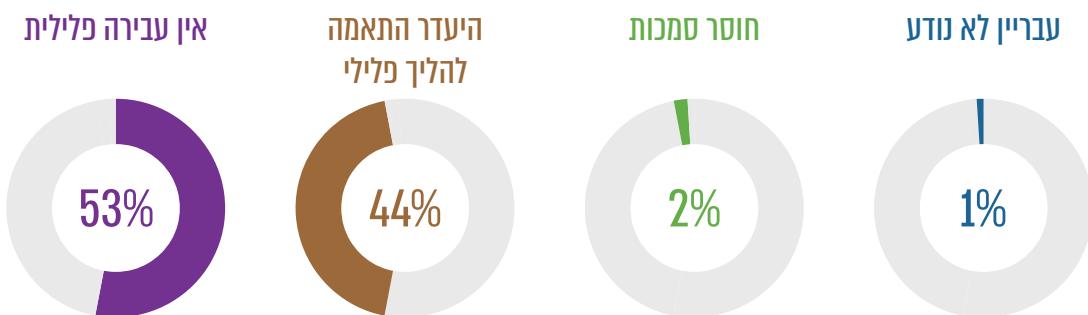
תיקים שנגנוו בעילה של
מכלול נסיבות העניין אין
מצדיקות להעמדה לדין
(23%)



תיקים שנגנוו
מחוסר אשמה
(43%)

תרשים 44 - התפלגותUILות הנגינה בתיקים שנערכה בהם בדיקה והוחלט בסיוםה שאין עילה המצדיקה חקירות שוטר באזהרה

במהלך שנת 2019 נגנוו 364 תיקים לאחר בדיקה. 194 מהתיקים (53%) נגנוו בעילת אין עבירה פלילית, 159 תיקים (44%) נגנוו מושום שנסיבות העניין בכללותן לא התאימו לחקירה פלילית, למשל כשםדובר בתלוונה מינורית או בשל חוסר שי透פּ פועלה מצד המתלוון, 7 תיקים (2%) נגנוו בעילה של חוסר סמכות והועברו לרשויות החקירה המוסמכות, ו-4 תיקים (1%) נגנוו בעילה של עבריין לא נודע.



תרשים 45 - הtcpלגות עילות הנזיה בТИקים שנגנו ללא חקירה ולא בדקה פלילת

במהלך שנת 2019 נגנו במח"ש 1,494 תיקים ללא חקירה ולא בדקה פלילת.

637 תיקים (43%) נגנו בעילה של **היעדר עבירה פלילית** מקום בו פניות שנתקבלו כלל לא גלו – על פי הדברים – כל חשד לביצוע עבירה פלילית. כך לדוגמה פניה שעונייה שימוש בכוח שהסתכם בככילה במהלך ביצוע מעצר אינה נחקרה ואינה נבדקת שכן שימוש בכוח מסוג זה הוא במסגרת הסמכות החוקית הנלווה לביצוע מעצר המותרת לשוטר.

643 תיקים (43%) נגנו מן הטעם **נסיבות העניין בכללותן אינם מתאימים לחקירה פלילית**. כך לדוגמה במקרים בהם המתלוון אינם משתני פעולה ולא ניתן לקדם את החקירה ללא שימוש פעולה מצדונם; כאשר עוניינה של התלונה באירוע מינורי וההתנהגות המיויחסת לנילו, אף אם הייתה בלתי ראייה, בנסיבות העניין, אינה חוצה את הרף המצדיק נקיטתה בהיליכים פליליים (לדוגמה במקרה בו עוניינה של התלונה הוא שימוש בכוח, אך זה הסתכם בדחיפה קלה, אף בנסיבות בהן לא היה מקום לכך). **הפרום האפקטיבי לבירר תלונות מעין אלו, והכלים הייעילים והמahirים לטיפול בהן, מצויים במישור המשמעתי-פיקודי**, במקרים בהם התלונה הוגשה על רקע סכוסן אזרחי הקים בין הצדדים, אשר ראוי למצותו טרם פתיחה בחקירה פלילית, אם בכלל וכיוצא בזה.

214 תיקים (14%) נגנו בעילה של **חוسر סמכות**. כך לדוגמה טענות בגין התנהגות בלתי הולמת, שאינה עבירה פלילית, שהיא המזיהה בסמכות החקירה של מח"ש, או תלונות המוגשות נגד אנשי שירות בתי הסוהר, שחקירותן גם היא אינה בסמכות החקירה של מח"ש. תלונות אלה הועברו לרשות החקירה המוסמכות.



"חומר משטרתי"

חומר משטרתי הינו אוסף מסמכים מתוך חקירה בתיק פלילי, אשר מתועדת בהם אמירה או טענה שהעליה אדם במהלך חקירה משטרתית במסגרת נחקר כחושד, באשר לשימוש בכוח שהופעל כנגדו על ידי שוטר. חומרים משפטיים מעוברים אוטומטית למ"ש, לרובם במקרים בהם על פני הדברים, הטענה לשימוש בכוח כל אינה מתארת על פניה חריגה כלשהי מכוח סביר או כאשר הטענה מסתמכת באמירות כליליות או סתוות של חשודים הנחקרים באזהרה במשטרה. זאת על מנת שהחומר יבחן באופן עצמאי על ידי מ"ש.

בשנת 2019 התקבלו 2,300 חומרים משפטיים. חומרים אלה נבחנו במסגרת הליך מנהלי. כחלק מהליך זה השקיעה מ"ש תשומות משפטיות באיתור החשודים שהتلוננו אך ברובם המכريع של המקרים הם זנחו את טענותיהם ולא ביקשו למסור תלונה פורמלאלית נגד השוטר, כך שלמעט מקרים חריגים וחמורים, לא הייתה בידי מ"ש אפשרות ממשיתקדם את בוחנת התקיק.

במהלך שנת 2019, לאחר איתור המתלוננים וכפנית מ"ש אליהם, כ-84% מהמתלוננים זנחו את טענתם ולא עמדו מאחריו הדברים שהשミニו בחקירת המשטרה. 368 מתלוננים (16%) הגיעו למסור עדות והתיק שנפתחה בגין תלונתם נבחן במסגרת אחת הקטגוריות שיפורטו לעיל.

תרשים 46 – התפלגות אופן הפנייה למ"ש

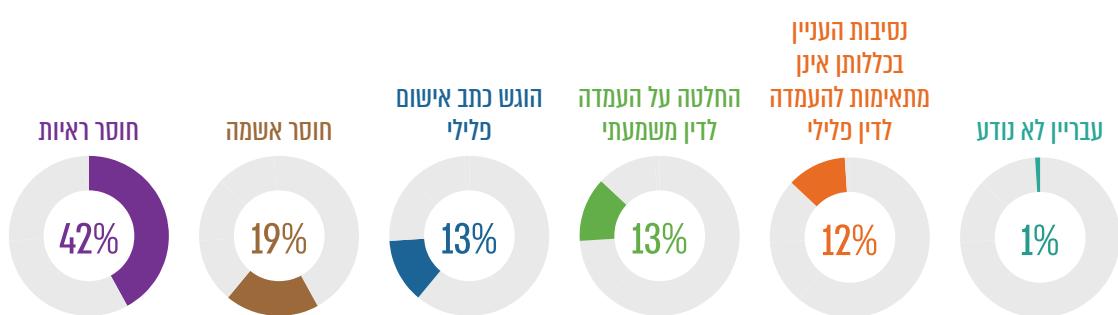


טיפול בעבירות אלימות

בשנת 2019 התקבלו במח"ש 1,572 תלונות על עבירות אלימות (לא כולל חומר משטרתי).
ביחס ל-904 מהتلונות התקבלו החלטות במהלך שנת 2019.

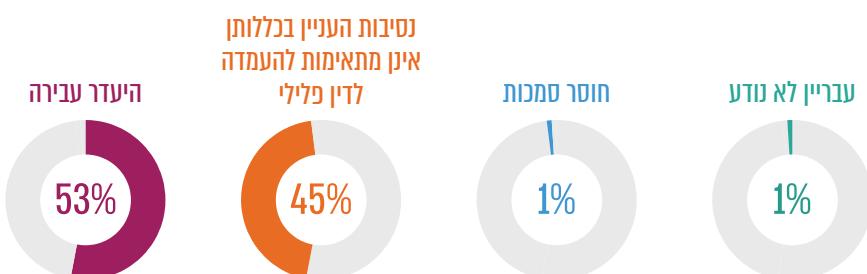
תרשים 47 - התפלגות החלטות בתיקי אלימות

178 החלטות נתקבלו בתיקי אלימות לאחר חקירה באזהרה



指出 כי מבין התקדים שנגנו במשור הפלילי, לצד החלטת הסגירה בכל הנוגע לעבירות האלימות, 20 תיקים הועברו לבחינת מחלוקת המשמעת במשטרה בגין עבירות אחרות.

181 החלטות נתקבלו בתיקי אלימות לאחר בדיקה פלילית ולא חקירה באזהרה



545 החלטות נתקבלו בתיקי אלימות ללא חקירה באזהרה ולא בדיקה פלילית



יחידת הסיביר

יחידת הסיביר בפרקליות המדינה אחראית על שלושה תחומי עסקה מרכזיים:

1 ניהול הליכים פליליים

בתקים הנחקרים בעיקר בידי שלוש יחידות חקירה ארצית: יחידת הסיביר הארץית בל�ב 433 במשטרה; יחידה 105 לחקירותUberות מין(Clips) בראת בל�ב 433 במשטרה; מחלקת החקירות ברשות להגנת הפרטויות במשרד המשפטים.

2 ניהול מהלכי אכיפה אונטראנייטית

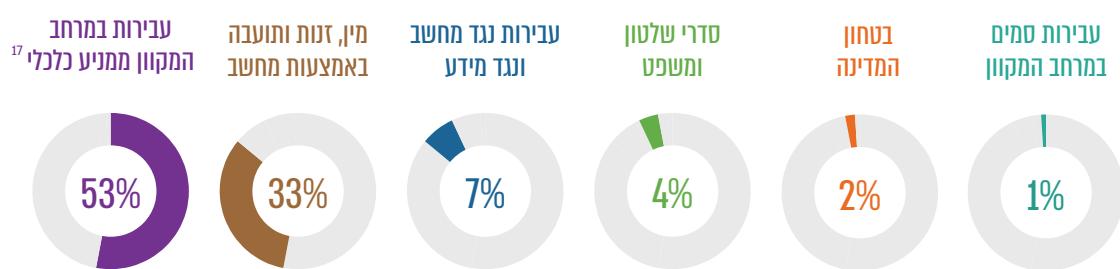
המתמקדים בהסירה, חסימת גישה או צמצום חשיפה לתוכנים בלתי-חוקיים, זאת הן בדרך של הגשת בקשות משפטיות לפლטפורמות המקוונות השונות והן בדרך של עטירה לממן צו שיפוטי מכוח חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז – 2017.

3 יחידת המטה בתחום הסיביר והסיגנון

הנchiaה מקצועית, ליווי וייעוץ בתחום עבירות המחשב, ראיות דיגיטליות, האזנות סתר ונתוני תקשורת ליחידות הפרקליות השונות, לרשות החקירה והביהוחן וליתר יחידות המשרד, וכן סיוע בנושאים אלה לפרקליט המדינה, המשנים לפרקליט המדינה, וזאת במלואה מ-250 תיקים במהלך שנת 2019.

בשנת 2019 נפתחו ביחידת הסיביר 56 תיקי פרקליטות¹⁶ – חלק ניכר מהם מרובי חשודים ורחבי היקף או מרובי נפגעים – והוגשו כ-37 כתבי אישום (על בסיס תיקים אלה או תיקים שנפתחו בשנים קודמות).

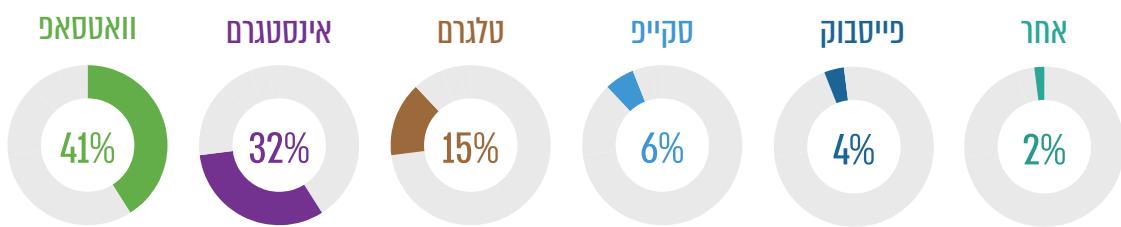
תרשים 48 – מספר תיקי הפרקליות שנפתחו בפלוח לפי סוג עבירה



16. הכוונה לפתיחת תיקים באפיק הפלוי, בהמשך יפורטו הליכים לפי חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ז – 2017, שבгинם נפתחו גם כן תיקי פרקליטות באפיק המכונה האפיק האונטראנייטי.

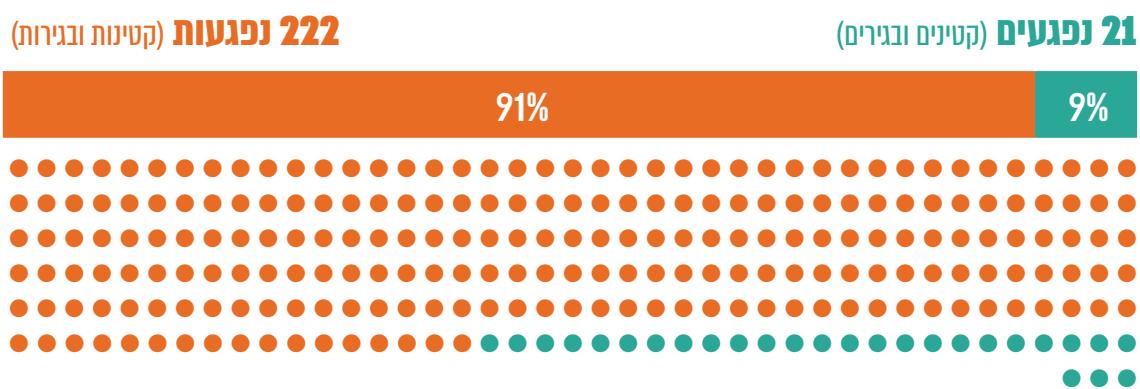
17. כגון הונאה, מכירת פרטי של כרטיסי אשראי גנובים, הלבנת הו.

במהלך שנת 2019 הוגשו על ידי יחידת הסיביר 17 כתבי אישום שככלו למעלה מ-170 אישומים בעבירות
מי שבוצעו כלפי 243 נפגעים ונפגעות ברשות האינטראנט.



תרשים 49 - פילוח האישומים בכתב האישום שהוגשו בגין עבירות מין זנות ותועבה באמצעות מחשב לפי מגדר
הנפגעים וניל הנפגעים

נתונים בחלוקת למגדר:



נתונים בחלוקת לגיל:



ניהול מהלכי אכיפה אלטרנטיבית

תפיסת האכיפה אלטרנטיבית שפותחה ביחידת הסיבר כוללת נקיטת שורה של פעולות משפטיות וטכנולוגיות שמטרתן צמצום הנזק הנגרם כתוצאה מפעילות אסורה או עבריינית המתרחשת למרחב המקוון. **האכיפה האלטרנטיבית מתמקדת בעבירה, ולא במעשה; בפרסום האסור, ולא במפרנסם.**

פעולות האכיפה האלטרנטיבית המימושה בידי יחידת הסיבר בפרקليות המדינה נעשו לספק כלים להפחחת נזקן של עבירות פליליות למרחב המקוון, על-ידי הפסקת המשך ביצוע העבירה, זאת לצד ביצוע פעולות חקירה פליליות "קלאסיות" לאייתור מבצעי העבירות ולאיסוף ראיות בנוגע אליהם. נוסף על כן, האכיפה האלטרנטיבית מאפשרת להפחית את נזקי העבירה המקוריות גם במקרים שבהם לא ניתן לזהות את מבצע העבירה, לחокרו או להביאו לדין.

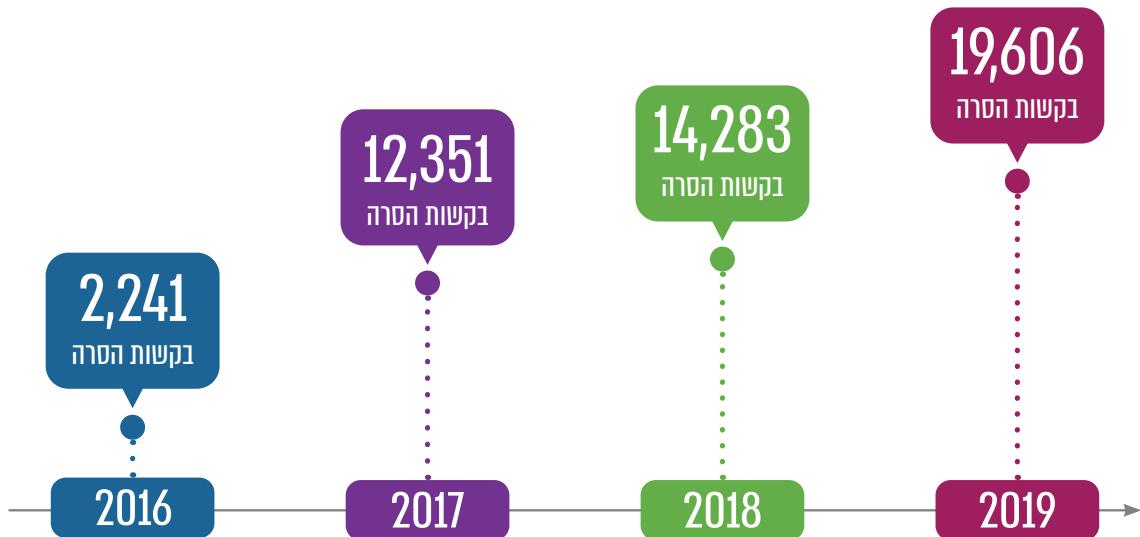
מהלכי האכיפה האלטרנטיבית נחלקים לשניים:

2. **מהלכים משפטיים מכוח חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט,** התשע"ז-2017, המאפשר לבית- המשפט המוסמך להוציא צו שיורה על הסרת האתר אינטרנט המאושר בשורת ישראל או שנמצא בשליטה אדם הנמצא בישראל; חסימת גישה אל האתר האינטרנט או סינונו מוצאות החיפוש.

1. **מהלכים משפטיים וולונטריים, המתבססים על דיווח לחברות האינטרנט המאחסנת את תוכן האסור או מגנשות אותו, וזאת על בסיס בקשות, ללא צו שיפוטי מחייב, ומושא החלטה של חברות האינטרנט להסיר את התוכן או לצמצם את החשיפה אליו בשל היותו נוגד את תנאי השימוש שלהן.**

בשנת 2019 נמשך יידול בפעולות האכיפה האלטרנטיבית במישור הוולונטרי כלפי עבירות פליליות המבוצעות למרחב המקוון.

תרשים 50 – יידול בפעולות האכיפה האלטרנטיבית במישור הוולונטרי (בקשות להסרת תוכנים) כלפי עבירות פליליות המבוצעות למרחב המקוון¹⁸

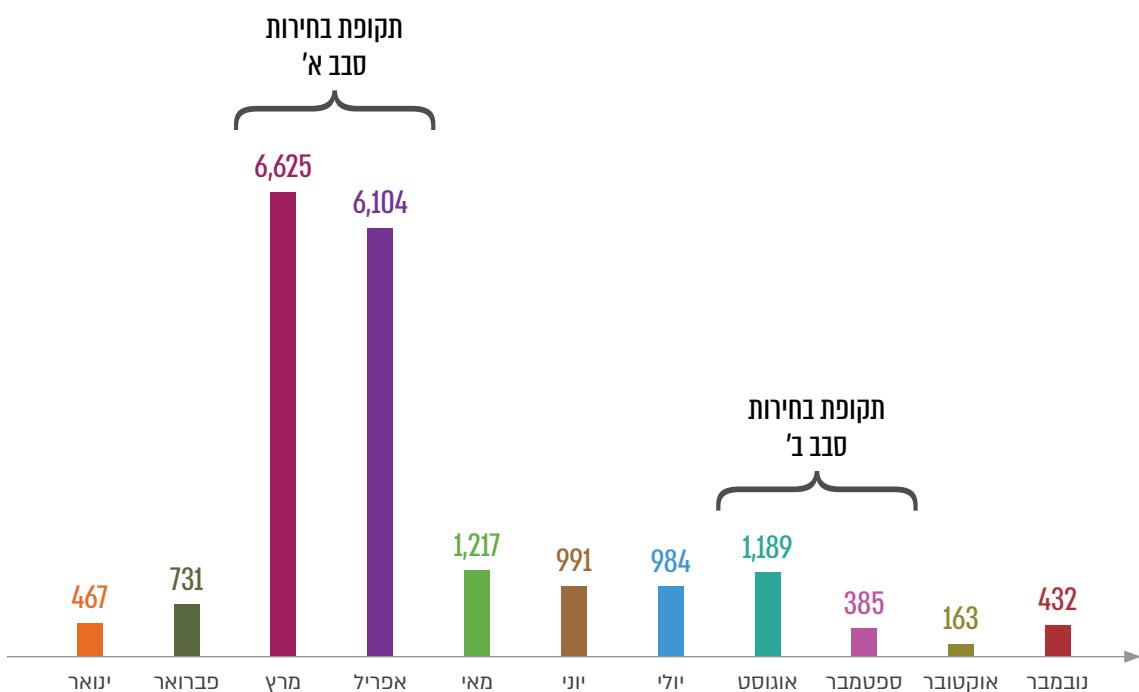


18. הנתונים כוללים גם את בקשות הסרה שהוגשו במסגרת מערכאות הבחירה שהתקיימו בשנת 2019.

תרשים 51 – פילוח תוכאות הבקשות להסרת תכנים או הגבלת גישה במישור הוולונטרי¹⁹



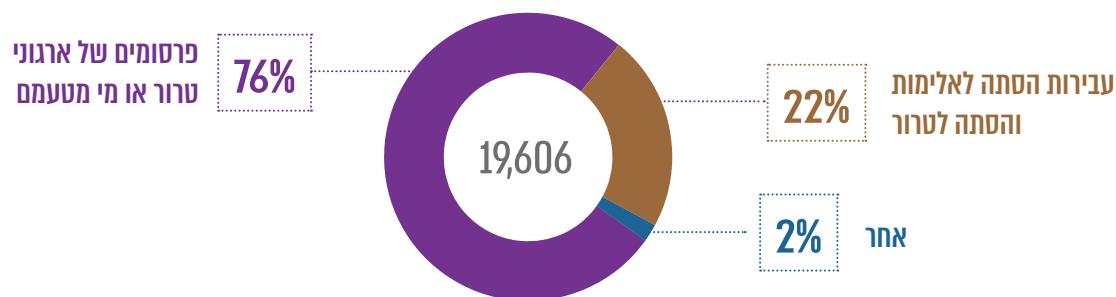
תרשים 52 – פילוח בקשות להסרת תוכן או הגבלת גישה אליהם באפיק הוולונטרי בחולקה לפי חודשים בשנת 2019²⁰



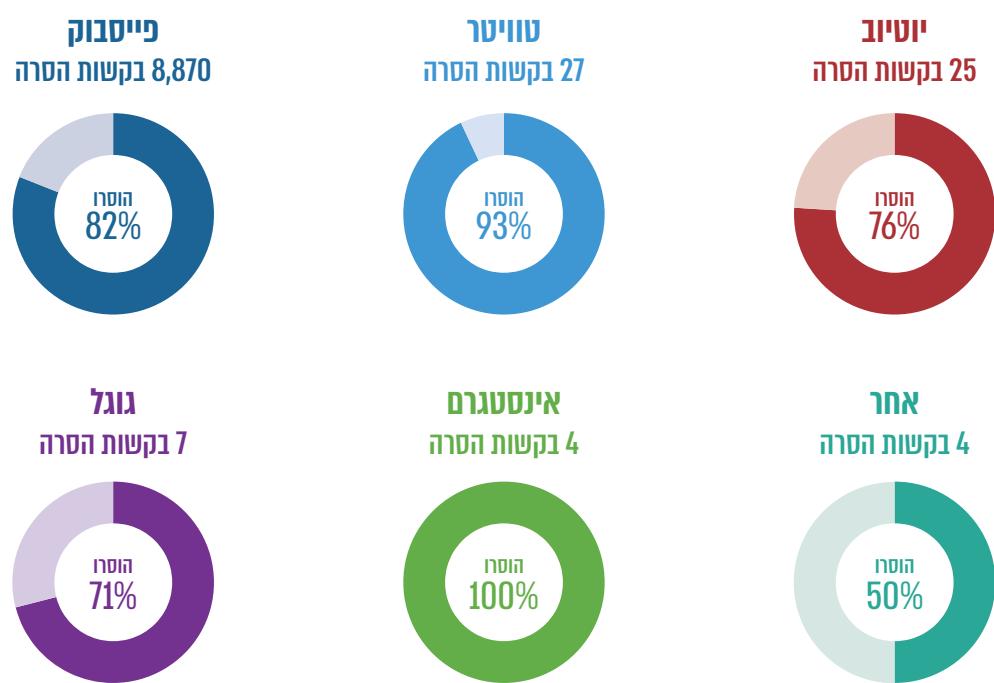
.19. הנתונים כוללים גם את בקשות ההסרה שהוגשו במסגרת הבחירות שהתקיימו בשנת 2019.

.20. הנתונים כוללים גם את בקשות ההסרה שהוגשו במסגרת הבחירות שהתקיימו בשנת 2020.

תרשים 53 – פילוח בקשות להסרת תוכן או הגבלת גישה במישור הווולונטרי לפי סוג העבירות הפליליות המבוצעות במרחב המקוון²¹



תרשים 54 – פילוח בקשות להסרת תוכן או הגבלת גישה באפיק הווולונטרי לפי סוג הפלטפורמה המקוונת²²



.21. הנתונים כוללים גם את בקשות ההסרה שהוגשו במסגרת הבחירות שהתקיימו בשנת 2019.

.22. הנתונים כוללים גם את בקשות ההסרה שהוגשו במסגרת הבחירות שהתקיימו בשנת 2019.

פעולות בהתאם לחוק הסמכויות²³

חוק הסמכויות נכנס לתוקף ב-26.9.2017. טובע ייחידת הסיביר הוסמכו על-ידי היוץ המשפטי לממשלה להגיש בקשות לבית-המשפט בהתאם לחוק זה. משנהת 2018 החלה היחידה להגיש בקשות לבית המשפט המחזוי להסירה או לחסימת גישה לאתרי אינטרנט שביבטו את העבירות הבאות: פרסום בדבר מתן שירות זנות של בגין לפי סעיף 205ג לחוק העונשין; פרסום והצגת חומר תועבה בדמותו של קטין לפי סעיף 214 לחוק העונשין, ארוגן או עריכת הגROLות והימורים לפי סעיף 225 לחוק העונשין; אתרי אינטרנט השיכים ל"ארגון טורו", כהגדתו בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016.

בשנת 2019 ייחידת הסיביר הגישה **בקשות נגד 5,406 אתרים אינטרנט** אשר ביצעו עבירות כלפי החוקים הנ"ל, לעומת 134 אתרים שהוגשו בשנת 2018. הגידול בהיקף האתרים אליהו התייחסו הבקשות, נבע משיתוף פעולה עם האינטרכול, במסגרתו, הבקשות להסרה/חסימה של אתרים שפרסמו תוכנים פדופיליים הוגשו ביחס לאלפי אתרים בכל פעם. **כל הבקשות למעט אחת התקבלו.**

פרסום תוכנים פדופיליים

3 בקשות



פרסום שירות זנות

40 בקשות



ארגוני הימורים

22 בקשות



כל הוצאות שהוצעו על ידי בית המשפט בשנת 2019 התייחסו לאתרי אינטרנט המאוחסנים בשורת אירוח מחוץ לישראל, ולפיכך הוענק סעד של הגבלת הגישה לאתרים אלה באמצעות חסימה שתבוצע על-ידי ספקיות הגישה לאינטרנט (ולא סעד של הסרת האתר).

השלמת התמונה יצון כי חוק הסמכויות מאפשר פניה לבית-המשפט בין אתרי אינטרנט המבצעים עבירות נוספת: הבא אדם לידי עיסוק בזנות – עבירה לפי סעיף 202 לחוק העונשין; מסירת מידע או פרסום על מנת שירות של מעשה זנות של קטין לפי סעיף 205א לחוק העונשין; פרסום של הצעה לעיסוק בזנות לפי סעיף 205ד לחוק העונשין; יצוא, סחר והספקה של סמים מסוכנים לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973; איסור הפצה של סמים מסוכנים לפי סעיף 7 לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסוכנים, התשע"ג-2013. במהלך שנת 2019 לא הועברו לטיפול ייחידת הסיביר ממשטרת-ישראל חומריהם הנוגעים לאתרי אינטרנט המקיים פעילות המפרה את הוראות החוק הללו.

23. חוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט, התשע"ג-2017.

המחלקה הבינלאומית

המחלקה הבינלאומית בפרקليות המדינה מהווה ראש ח' במאבק הישראלי בעברינות הבינלאומית. המחלקה פועלת להעצים את שיטור הפעולה הבינלאומי במאבק בפשיעה החמורה, המאורגנת וחוץת הגבולות, ולהעמיק את חלקה של ישראל בשיטור פיעול זה. המחלקה מרכזת וmobילה גם את קשיי התביעה הישראלית עם רשותות מקבילות במדינות זרות, כמו גם עם ארגוני תביעה בינלאומיים.

המחלקה הבינלאומית משמשת כרשות מרכזית בתחום ההסגרה. במסגרת זו המחלקה עוסקת בשיטור פיעול תמי'ד מול גורמי האכיפה בארץ ובעולם, לצורך איתור עבריינים שנמלטו מישראל, כמו גם איתור והסגרת עבריינים שנמלטו מח'ל לישראל. המחלקה הבינלאומית עומדת בקשר שוטף עם רשותות מקבילות בעולם על מנת להביא לכדי איתורם והסגרתם בפועל של עבריינים נמלטים למדינה המבקשת.

במסגרת תחום העזרה המשפטית שבאחריות המחלקה, מטפלים בה, בין השאר, תיקים רחבי היקף שעניינים עבירות אלימות, סמים, מרמה, שחיתות שלטונית, הימורים ומסים, לרבות אלו המבוצעו בידי ארגוני פשיעה שבסיסם בישראל או שלחו את זרעוותיהם לתוככי המדינה. תיקים אלה מאופיינים בריבוי עבירות, בריבוי ממצאים, ובפעולות מתוכננת המיעודת להסווות את עקבות המבצעים והקשות על אישור ראיות נגד העומדים לאחרורי הפעולות העבריניות.

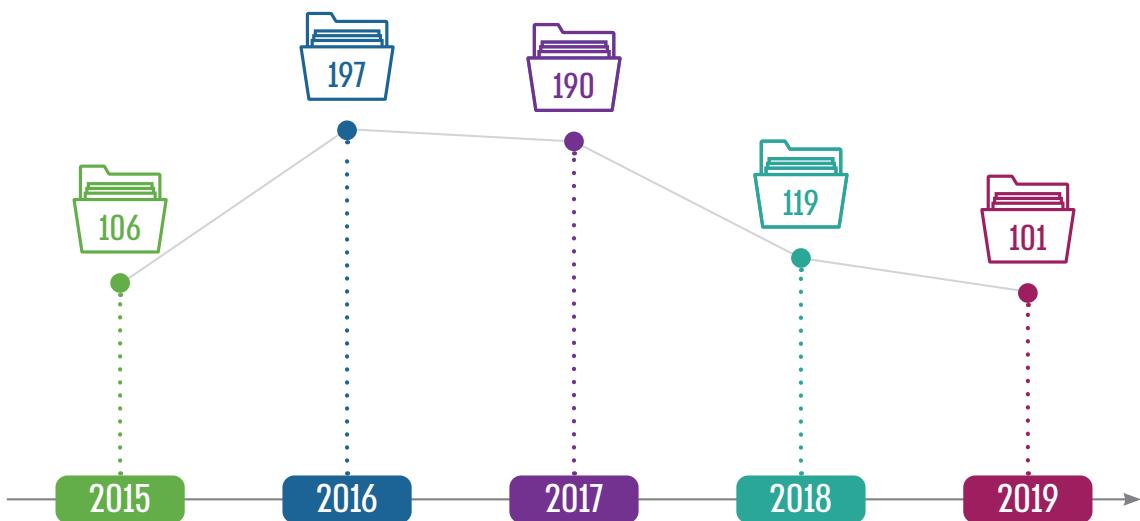
בשנים האחרונות נדל מספרם של התקים המחייבים הליכי עזרה משפטית ואיושן ראיות בחו"ל, במהלך החקירה או המשפט עצמו. בתיקים מסוימים רבים מוצאה המחלקה בקשوت לעזרה משפטית במספר מדינות, תוך טיפול בסוגיות המתעוררות מערכות הדינים הרלוונטיות.

המחלקה הבינלאומית היא גם הרשות המרכזית בתחום העברת אסירים נידונים. במסגרת זו פועלת המחלקה לקידום ובחינת האפשרות לאסירים לעבור למדינה אזרחותם, ובפרט לאסירים ישראלים שנשפטו ונכלאו בחו"ל לעבור לריצוי עונשם בישראל.

המחלקה הבינלאומית פועלת גם כרשות המרכזית לה**חזרת אג לישום אמת האג להחזרת ילדים חטופים**. במסגרת זו פועלת המחלקה להחזרת ילדים שנחטפו על ידי אחד מההורם מארץ תושביהם לארץ אחרת וכן מסיעת באכיפת הסדרי ראייה בין הרים החיים במדינות שונות.

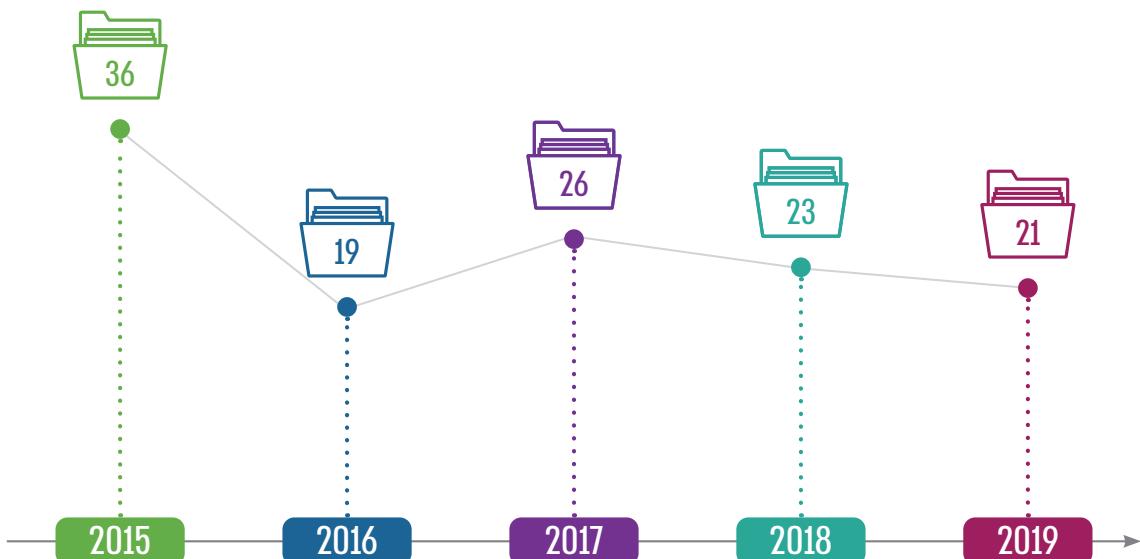
תרשים 55 – מספר תיקי עזרה משפטית יצאה שטפלו על ידי המחלקה הבינלאומית

*"עזרה משפטית יצאה" – עניינים בהם נדרשה ישראל לעזרת מדינות זרות כדי לקדם חקירות ישראליות.

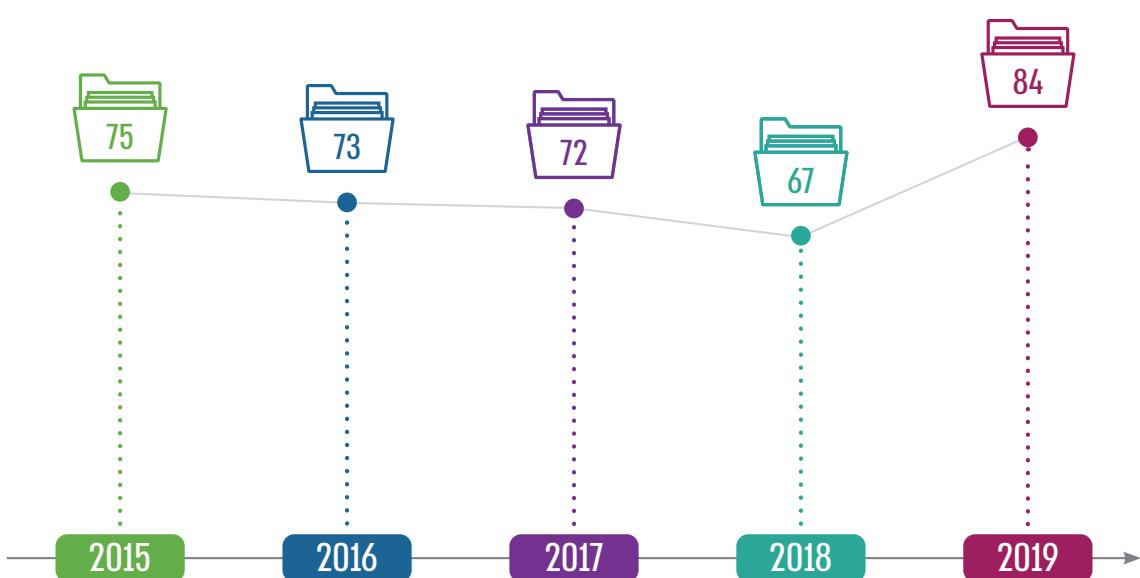


תרשים 56 – מספר תיקי עזרה משפטית נכנתת שטופלו על ידי המחלקה הבינלאומית

***עזרה משפטית נכנתת** – עניינים בהם התחבקה ישראל לבצע פעולות חוקה ואכיפה כלכלית לבקשת מדינות זרות.



תרשים 57 – מספר תיקי חטיפת ילדים שטופלו על ידי המחלקה הבינלאומית



יחידת הסיווע הארץית לנפגעי עבירה



3,874,925 ₪

כספי פיצויים הועברו לקיעים לנפגעי עבירה
שאותרו בפרויקט מיוחד



113 פניות

מטעם נפגעי עבירה התקבלו ביחידה

יחידת הסיווע לנפגעי עבירה בפרקليות המדינה הוקמה מכוח חוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א - 2001 והיא אמונה על הטיפול בתחום נפגעי עבירה בפרקליות המדינה. הפרקליטות שמה לה כדי מרכז לשימור על זכויות נפגעי עבירה והיחידה פועלת לימושה היעד תוך שיתוף פעולה עם כל היחידות בפרקליות ועם הגורמים הממשלתיים והחו"ץ משלטיים העוסקים בתחום. זאת, באמצעות התוויות המדיניות, ריכוז ניהול הידע המקצועי בתחום והנחיית הגורמים המקצועיים ובכלל זה הכוונה הנוכחית והקשרה של עובדי הפרקליטות. נוסף על כן, בכל מחוז פועלת יחידת סיוע מוחזית המורכבת מפרקלייט האמון על התחום וכוח עזר. יחידות אלה אמונה על הטמעת התחום במוחז ועל מתן מענה מקצועי לנפגעי עבירה ולפרקלייטים במוחז בתיקים המתנהלים בו.

יחידת הסיווע הארץית מספקת מענה בהקשרים רוחבים ועקרוניים כמו גם מענים פרטניים לנפגעי העבירה, לארגוני סיוע לנפגעי עבירה ולגורמים מקצועיים (ממשלטיים ולונטריים) הפועלים בתחום נפגעי עבירה.

במחצית השנייה של שנת 2019 התקבלו ביחידת הסיווע הארץית לנפגעי עבירה 113 פניות **מן נפגעי עבירה**,²⁴ באמצעות שני ערוצים חדשים לפניות נפגעים ליחידת הסיוע הארץית: טופס פניה מקוון וכן מענה טלפוני (מספרו: 07-33927504). שתי דרכי פניה חדשות אלה גובשו במטרה להנגיש לנפגעי העבירה את קבלת המידע באשר לזכויותיהם ועל מנת לסייע להם במימוש הזכויות. שני ערוצי הפניה החדשניים הינם זמינים, ידידותיים ומאפשרים לנפגעים לפנות באופן ישיר ליחידת הסיוע הארץית בפרקליות לקבלת סיוע ומענה אינטנסיבי ומהיר.

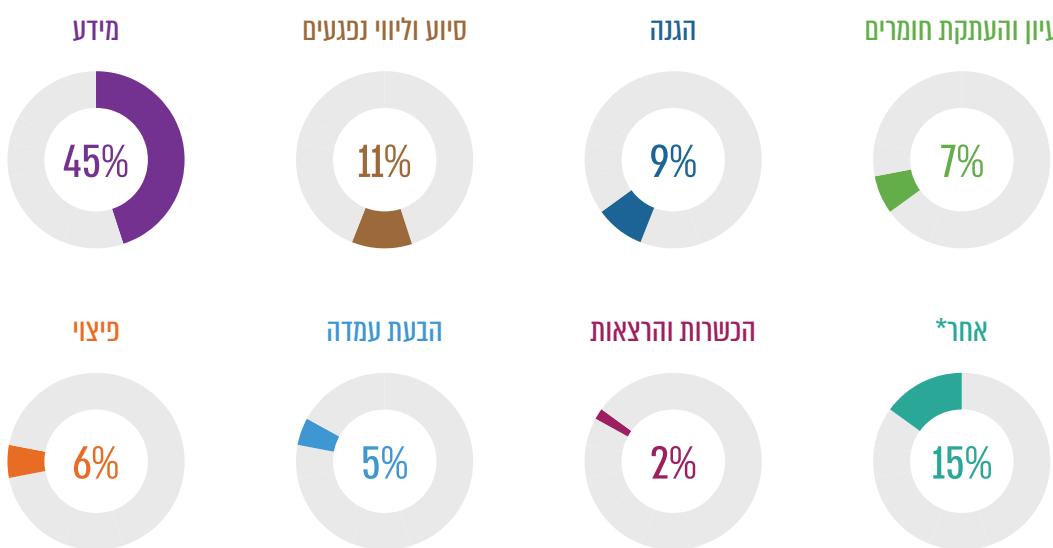
24. הנתונים שפורסמו בדו"חות סיקום השנה לשנים 2017 – 2018 כללו לצד פניות של נפגעי עבירה, גם פניות מגורמים נוספים: ארגוני סיוע לנפגעי עבירה, מיחידות משרד המשפטים ומשרד ממשלה נוספים, הכנסת, הנהלת בתי המשפט, האקדמיה ועוד.

מענה טלפוני

ברבע האחרון של שנת 2019 הושק קו טלפון לפניות נפגעים ליחידת הסיוע הארץית. הקו מאושך כל יום משמשונה וחצי בבוקר ועד שלוש אחר הצהרים, ומספרו מופיע גם באתר הפרקטיות. ממועד השקתה קו הפניה הטלפוני התקבלו 55 פניות טלפוניות חדשות מאת נפגעי עיריה (מאות פניות חוזרות לא מספרו, כמו גם פניות מגורמים שונים שאינם נפגעי עיריה). קו המענה הטלפוני מאפשר לנפגעים לקבל מענה אנושי ומהיר לפניותם.

מיפויו פניות נפגעי העיריה שהגיעו ליחידת הסיוע הארץית לאחר השקתה קו המענה הטלפוני, עולה כי כמעט חציית הפניות הין לצורך קבלת מידע על ההליכים המשפטיים ועל זכויות הנפגעים במהלך. פניות אחרות נוגעות לIMPLEMENT זכות מסויימת המונפקת לנפגעי עיריה בחוק, דוגמת הגנה, פיצוי והעתקת חומראים או עיון בהם.

תרשים 58 - פילוח הפניות שהתקבלו בפניה טלפונית בהתאם על פי סיבת הפניה



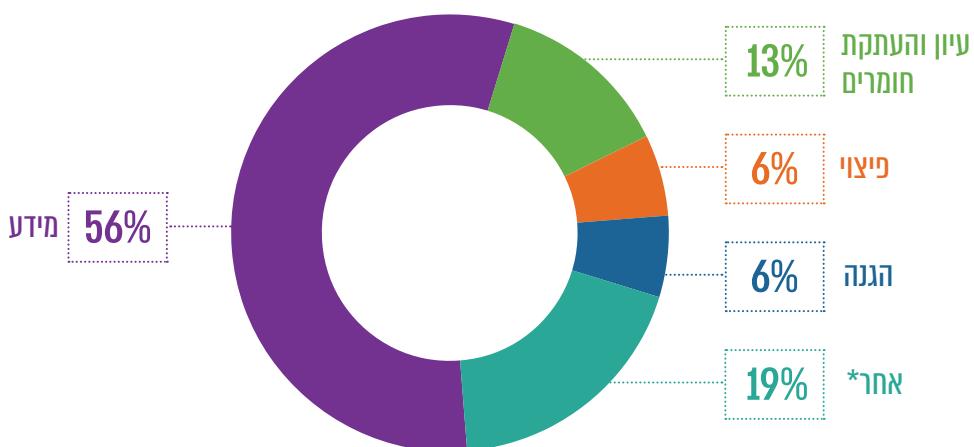
*אחר - סוגיות רוחביות ופרטניות בשאלות משפטיות או בשאלות מדיניות שאין בוגדר הזכיות או הסוגיות שנותן.

טופס פניה מקוון

הטופס המקורי לפניות נפגעים ליחידת הסיעוד הארץית לנפגעי עבירה, הושק **בחודש יוני 2019** ונועד להקל על נפגעי העבירה בפניה לקבלת סיוע במימוש זכויותיהם, בהתאם לחוק זכויות נפגעי עבירה. בה בעת הטופס מקל על ייחידת הסיעוד הארץית בטיפול בפניות המגיעות אליו. במחצית שנת 2019 התקבלו 49 פניות חדשות מנפגעי עבירה דרך דרך הטופס המקורי (פניות חוזרות/כפולות לא נספר), כמו גם פניות מגורמים שונים שאינם נפגעי עבירה). מרגע השקפת הטופס עלתה כמות הפניות החודשיות הממוצעת **פי 1.45** (בקירוב). במהלך הזמן עם פרטום אפשרות הפניה לפרקיות באירועים הטופס, כמות הפניות באירועו עלתה. כמו כן, עם הטעמאות השימוש בטפסים המקוריים, זמני הטיפול בפניה עד למתן מענה לפונם חתמו באופן משמעותי את **זמן הטיפול הממוצע בפניה עד ליום בו בודדים, שבו רוב המקרים ניתנים לנפגע מענה בו ביום.**

פילוח הפניות שהתקבלו באירועים הטופס המקורי ממועד השקתו, מלמד כי גם בפלטפורמה זו רובה הפניות מבוקשים מידע על ההליכים המשפטיים ועל זכויותיהם במהלךם.

תרשים 59 - פילוח הפניות שהתקבלו בטופס המקורי בהתפלגות על פי סיבת הפניה



* אחר - סוגיות רוחביות ופרטניות בשאלות משפטיות או בשאלות מדיניות שאין בוגר הזכות או הסוגיות ששווגו.

לצד פניה טלפונית לקו המענה הטלפוני או פניה באירועים הטופס המקורי, באפשרות נפגעי העבירה לפנות ליחידת הסיעוד הארץית גם באירועות דואר אלקטרוני.

פרויקט הייחידה הארץית לאייתור מפостиים קטינים

במהלך שנת 2019 נערך בשיתוף עם המרכז לגבית קנסות פרויקט רחב היקף לאייתור פרטי קשר של קטינים נפגעי עבירה שנמסקו לטובותם פיצויים בהליך הפלילי. פיצויים אלה לא הועברו לנפגעים לאחר שאלה לא אוטרו. במסגרת הפרויקט אוטרו על ידי ייחידת הסיעוד הארץית פרטיים של 98% מהקטינים הנפגעים (215 מתוך 219) סך הפיצויים הכלול שהועבר לטובות נפגעים אלו לאחר איתור פרטיים בפרויקט עומד על **3,874,925 ₪**.

לנוכח הצלחת הפרויקט, בשנת 2020 נובש פרויקט חדש בשיתוף עם הנהלת בתי המשפט, לאייתור פרטיים של מאות נפגעי עבירה, שכספי הפיצוי שנמסקו עבורם הופקדו וממתינים להם בקופת בית המשפט. סך הכספיים המתמימים לנפגעי עבירה, אשר ייחידת הסיעוד הארץית פועלת לאייתורם, הינו **5,122,107 ₪**.

יחידת הערים

יחידת הערים בפרקיות המדינה הינה יחידת מטה אשר אחראית על הטיפול בערים הפליליים המוגשים על ידי מתלוונים ונפגעי עבירה נגד החלטות סגירת תיקים או פטיחה בחקירה של כלל גופי החקירה ו גופי הتبיעה במדינת ישראל, כמו כן, היחידה מטפלת בערים המוגשים על ידי חסודים בנוגע לשינוי עילית סגירה שנקבעה ביחס לחשודות נגדם, בתיקים המתואפלים ביחידות הפרקיות.

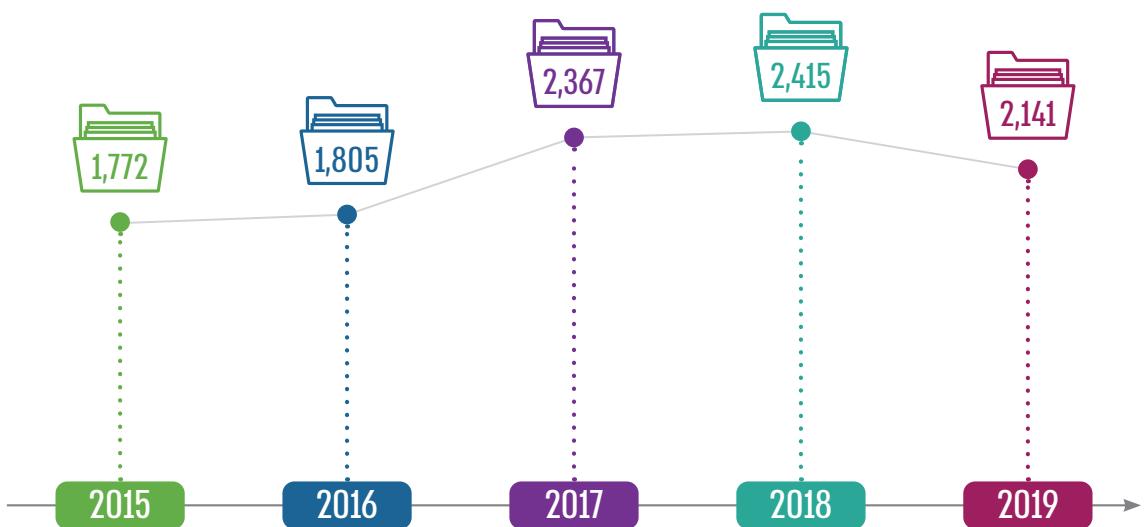
טיפול בתיק עיר כולל למשזה הליך בחינה מחדש חדש של כל חומר החקירה בתיק וההחלטה שהתקבלה בו, לרבות בחינת התשתיות הריאלית שנאספה בתיק; כתיבת חוות-דעת מקיפה הכוללת ניתוח עובדתי ומשפטי; התייחסות לטענות שהועלו בעיר; התייחסות לעמדת היחידה ששגרה את התקין; שկילת ביצוע השלמות החקירה אפשריות במידת הצורך; קיום של דין-שניים, ראיונות ושימועים; ובסיום, קבלת החלטה מנומקת.

בהתאם לחוק, ההחלטה בערים המוגשים על תיקים שנסגרו על-ידי המשטרה או יחידות אכיפה פליליות במשרדי המשטרה השונים - מתקבלת על-ידי פרקליטי המחקה, בעוד ההחלטה בערים המוגשים על תיקים שנסגרו בפרקיות המוחזק השונות או בחלוקת לחקירות שוטרים – מתקבלת על-ידי המשנים לפרקית המדינה, לאחר שימושם בתיקיהם של מחקות ערים. בתיקים מסוימים ההחלטה בעיר אף מתقبلת על-ידי פרקליט המדינה או הייעץ המשפטי לממשלה.

בהתוודה גוף מטה, יחידת הערים משמשת בנוסף כגוף מנהה. במסגרת זו, לוקחת היחידה חלק פעיל בנושאי חקיקה הרלוונטיים למתחמי עסקה; מקיימת הדרכות עיתיות ליחידות הتبיעה והחקירה השונות; פועלת לפרסום הנחיות וניות עובדה אודות נושאים שבתחום טיפולה ועוד.

במהלן שנת 2019 נפתחו 2,141 תיק עיר.

תורשים 60 – התפלגות תיקי העיר שנפתחו בפועל לפי שנים



עוררים על סגירות תיקים

בשנת 2019 התקבלו החלטות ב-2,356 ערים על סגירת תיקים, שוטפו על ידי היחידה (מדובר בתיקים שנפתחו ביחידת החלטות בשנת 2019 או בשנים קודמות). **2,970 ערים נבחנו לגופם**, והיתר בוטלו (לבקשת העורר); נדחו על הסף עקב شيء בו בהגשת העරר; או שניתנו בהם החלטות הנוגעות להשגות שנטענו לאחר קבלת ההחלטה בערר.²⁵

תרשים 61 - פילוח החלטות בערים שהוגשו על סגירת תיקים

בכ-6% מהתיקים, שהם 117 תיקים, מתוך 1970 ערי גנייה שנבחנו לגופם, שונתה החלטת הסגירה המקורי, כך שהערר התקבל (4%) או נדחה בכפוף לשינוי ההחלטה המקורי – שינוי סעיף העבירה המקורי או עלית הסגירה או בכפוף לשילוח מכתב אזהרה לחשוד (2%).



* דחיית העור בכפוף לשינוי ההחלטה המקורי (סה"כ 2%) – 1% (20 תיקים) דחייה בכפוף לשינוי סעיף העבירה או עלית הסגירה, ו-1% (20 תיקים) – דחייה בכפוף לשילוח מכתב אזהרה.

**העברה לטיפול גורם מוסמך – במקרים בהם תיק החקירה טופל שלא על ידי היחידה המוסמכת.

*** קבלת העור (סה"כ 4%) – 65 תיקים – השלמת חקירה, 10 תיקים – הגשת כתוב אישום, 2 תיקים – העודה לדין ממשמעי או הסדר מותנה.

עוררים על עלית סגירות תיק

בשנת 2019 התקבלו החלטות ב-72 ערים על עלית הסגירה. ב-28% מתוכם (20 ערים) התקבל העור וושונתה עלית הסגירה, וב-3% מתוכם (3 ערים) העור נדחה תוך שינוי סעיף העבירה לסעיף קל יותר ותר הערים (49 ערים) נדחו ללא שינוי בעלית הסגירה.

תרשים 62 - פילוח החלטות בערים שהוגשו בגין עלית גניזת התקיק

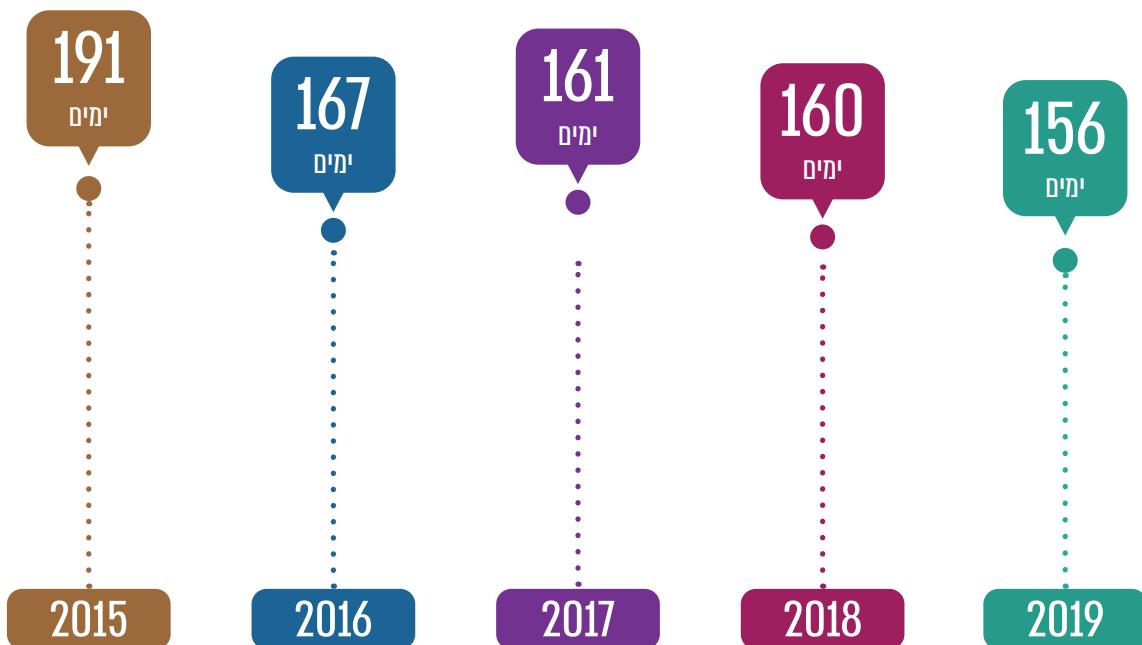


.25. מדובר בפניות חוזרות שהן ההשגות של העור לאחר קבלת ההחלטה בערר וגניזת התקיק.

משך הטיפול בערים

בשנת 2019 ממוצע הימים לטיפול בתיק (בכל הערים) מאז פתיחתו ביחידת הערים ועד לקבלת החלטה סופית עמד על כ-5 חודשים (156 ימים), ובתיקי מין ואלימות חמורה עמד ממוצע הימים לטיפול בתיקים על חמודשים (63 ימים).

תوشים 63 – ממוצע הימים לקבלת החלטה בתיק ממוקד פתיחתו ביחידת הערים ועד לקבלת החלטה סופית בפילוח לפי שנים



היחידה לעיכוב הליכים

היחידה לעיכוב הליכים הינה יחידת מטה בפרקליות המדינה המטפלת בבקשת לעיכוב הליכים המוגשות ליווץ המשפטי לממשלה. **במהלך שנת 2019 הוגשו ליחידה 967 בקשות לעיכוב הליכים.**

ס' 231 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 מKENA ליווץ המשפטי לממשלה את הסמכות לעכב את הלייני המשפט בעניינו של נאשם, במקרים המתאים. הסמכות לעיכוב הליכים קיימת ממועד הגשת כתב האישום ועד למתן הכרעת הדין. מרבית הבקשות מוגשות מטעם נאים, אך ישן גם במקרים לעיכוב הליכים המוגשות מטעם התביעה. יצוין כי במקרים מסוימים, מועברים התקדים לשירות המבחן לצורך קבלת תסקير טרם קבלת החלטה בתיק.

מקום בו עוכבו ההליכים, מוסמך ליווץ המשפטי לממשלה לחדרם בתוך התקופה הקבועה בחוק (עבירות עוון - שנה; עבירות פשע - חמיש שנים). לאחר חלוף המועד, לא ניתן עוד לחדש את ההליכים.

noch עבדות היחידה עם גופי התביעה השונים המדינה (הפרקליות, התביעה המשפטית וכן גופי התביעה עירוניים וממלכתיים), היחידה לעיכוב הליכים שופכה בעיצובה מדיניות האכיפה הפלילית וכפופה מڪוציאית למשנה לפרקליות המדינה (ענינים פליליים).

סעיף 231 לחוק סדר פלילי קובע את סמכויות עיכוב ההליכים ליווץ המשפטי לממשלה, או למי שהוא האziel לו את סמכויותיו:

בעבירות פשע המטופלות על ידי הפרקליות – ליווץ המשפטי לממשלה או למשניו;
בעבירות פשע המטופלות על ידי התביעה המשפטית/גוף תביעה אחרים ובעבירות עוון המטופלות על ידי הפרקליות – למשנים ליווץ המשפטי לממשלה;

בעבירות עוון המטופלות על ידי התביעה המשפטית/גוף תביעה אחרים – ראש תחום עיכוב הליכים;
בענייני תכנון ובניה – מנהלת המחלקה להנחיית תובעים מוסמכי היווץ המשפטי לממשלה ובעניינים פיסקאליים – מנהל המחלקה הפיסקאלית.

තווים 64 – פילוח ההחלטה בבקשת לעיכוב הליכים שטופלו בשנת 2019



26. תיקים שהם בטיפול פרקליט, לאחר החלטת בגיןם (עיכוב על תנאי/ ממתין לתסקיר שירות מבוחן) וממתינים להכרעה.

תחום הנזעך

משפט הצעיר הינו תחום ייחודי בו ההליך הפלילי נועד לשרתת תכליות נסכנות של האינטראס הציבורי ובראשם **שיקומו של הקטין וניטובו אל מחוץ למעגל העבריינות**. זאת, מטרת הבנה כי עיצובו של הקטין טרם הושלם וכי בינה נוכחית של "הគומות הראשונות" בחיוו של הקטין, תמנע את הפשע הבא ותשרת את האינטראס הציבורי. בתחום זה משלבות דיסציפלינות שונות מתחום המשפט, הרוחחה והחינוך והוא מצריך ידע והכשרה ספציפיים.

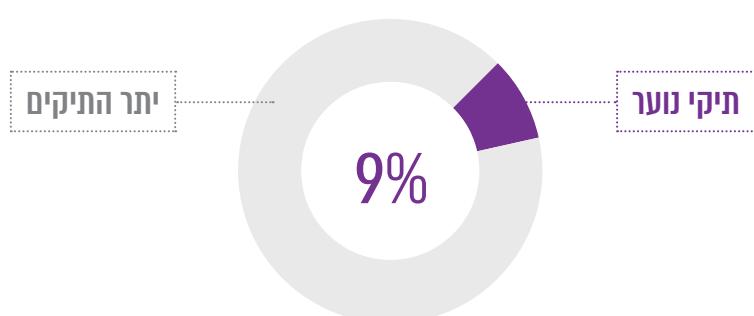
בשנת 2017 הוקם תחום הצעיר בפרקליטות, מתוך מטרה להגבר את הקשב לתחומי ייחודי זה וטיוב ההתמקצעות בו. בכך, הצטרפה הפרקליטות אל הגופים האחרים במערכת אכיפת החוק (בתי משפט, משטרת, שירות מבחן ועוד) בהם מטופל בתחום הצעיר באופן ייעודי ונפרד.

תחום הצעיר בפרקליטות מורכב מגורם מטה האמון על ריכוז התחום והתוויות מדיניות אחידה, ומרפרנטים מחודדים המופקדים על הטמעת השינוי התרבותי והנחיית הפרקליטים בשיטה. כמו כן, מתקיים פעלול שוטפת של פורום נוער ארצי, הפועל לליון סוגיות משפטיות ופרקטיות, הן באמצעותפגשים עיתיים והן באופן מקוון.

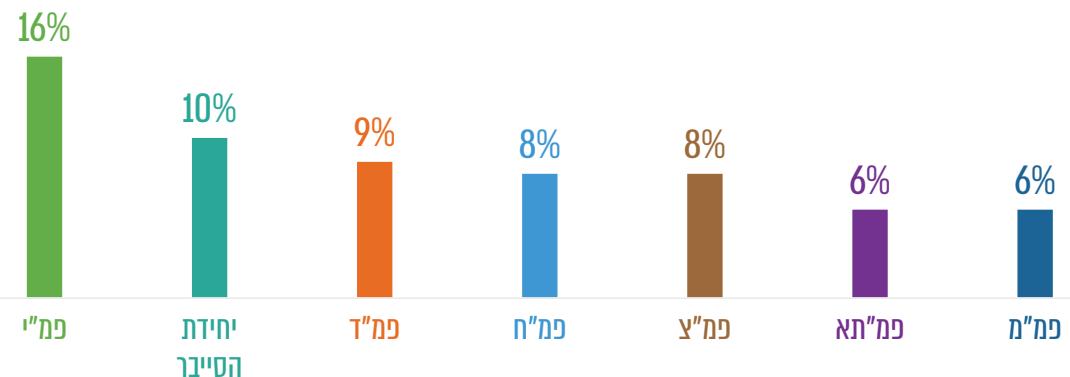
במסגרת יעדו התחום לשנת 2019, נוצרו פרקי הזמן לטיפול בתיקי נזעך, העמeka החשיפה להלכים חלופיים להליך הפלילי ואפשרות השימוש בהם, ונרכשה הקשרת עומק שנתית לפרקליטים בדרגת ניהולי מכל הארץ שכלה הרצאות, סיורים בשיטה, מפגשי "שולחן עגול" עם כל הגורמים הרלוונטיים. כמו כן, תוקנו ותוקנו מספר הנחיות פרקליט המדינה בנושאי ליבת הנוגעים להעמדתו של קטין לדין ולקבלת אישורים מיוחדים לכך במקרים המתאים. כך, עודכנו ההנחה הנוגעת להבנית השיקולים בהעמדת קטין לדין בחולוף שנה מיום ביצוע העבירות, תוקנה ועודכנו ההנחה הנוגעת להעמדתו של קטין לדין יחד עם בגין, וכן נערכ תיקון מכך בנסיבות המתאיימים. כך, עודכנו ההנחה הנוגעת לסמכוותו של פרקליט מחוץ להעמידה קטין לדין בבית משפט שלום לנער, בעבירה פשע המציה בסמכותו של בית משפט מחוץ.

במהלך שנת 2019 נפתחו בפרקליטות כ- 2,252 תיקים בהם לפחות אחד מהחשודים היה קטין בעת ביצוע העבירה ("תיקי נזעך"), המהווים כ- 9% מכלל תיקי הפרקליטות שנפתחו בשנה זו. 25% מהתיקים נפתחו בפרקליטות מחוץ ירושלים (כ- 560 תיקים), 23% בפרקליטות מחוץ דרום (כ- 507 תיקים), 16% בפרקליטות מחוץ חיפה (כ- 363 תיקים), 15% בפרקליטות מחוץ מרכז (כ- 349 תיקים), 12% בפרקליטות מחוץ תל אביב (כ- 275 תיקים), 9% בפרקליטות מחוץ צפון (כ- 193 תיקים) והיתר (5 תיקים) ביחידת הסיבר.

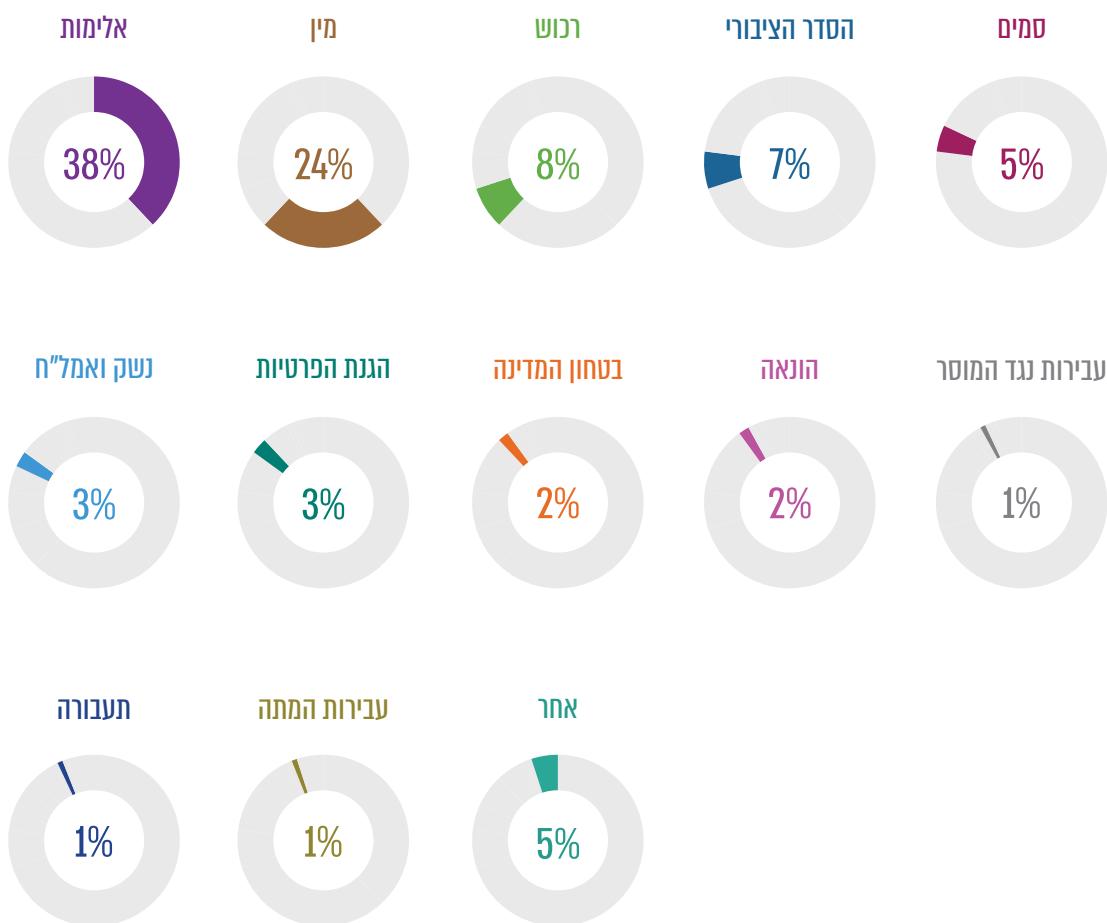
תורשים 65 – אחוז תיקי הצעיר מתוך סך התיקים שנפתחו בפרקליטות בשנת 2019



תורשים 66 – אחוז תיקי הנוער בכל יחידה מתוך סך התקיקים שנפתחו בה בשנת 2019



התפלגות תיקי הנוער שנפתחו בפרקיליטות לפי העבירה המרכזית שנכללה בהם:



קיזור פרקי הזמן לטיפול בתיקי נוער

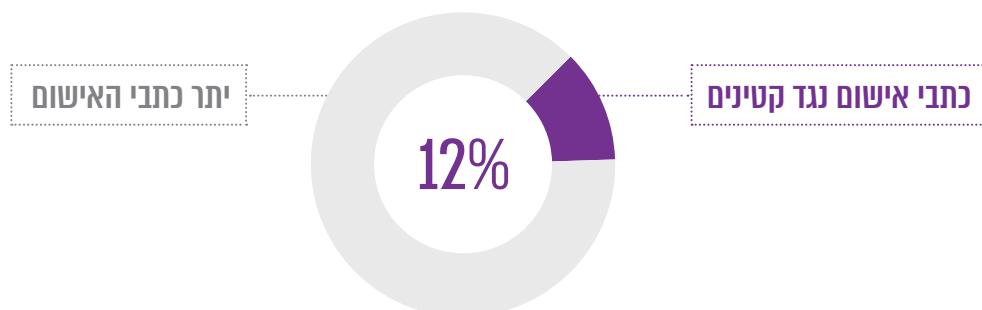
לחלוף הזמן השפעה ניכרת על חייו של קטין, והוא יכול להתעצב, להשתנות ולהפוך "אדם אחר" בפרק זמן קצר. דבר זה בא לידי ביטוי אף בהוראת סעיף 14 לחוק הנוער, המחייב את אישור של היועץ המשפטי לממשלה על מנת להעמיד קטין לדין בחלווי שנה מיום ביצוע העבירה. יעד זה מזהה צורך ברור בKİזור פרקי הזמן לטיפול בתיקי נוער.

במהלך שנת 2019 הפרקיות שמה דגש על קיזור זמן הטיפול, כאשר 82% מתיקי הנוער (כ-1,843 תיקים) שנפתחו במהלך השנה טופלו **תוך חצי שנה²⁷** וזמן הטיפול הממוצע בתיקי נוער אלו עמד על כ-33 ימים (כחודש).

כתב אישום בתיקי נוער

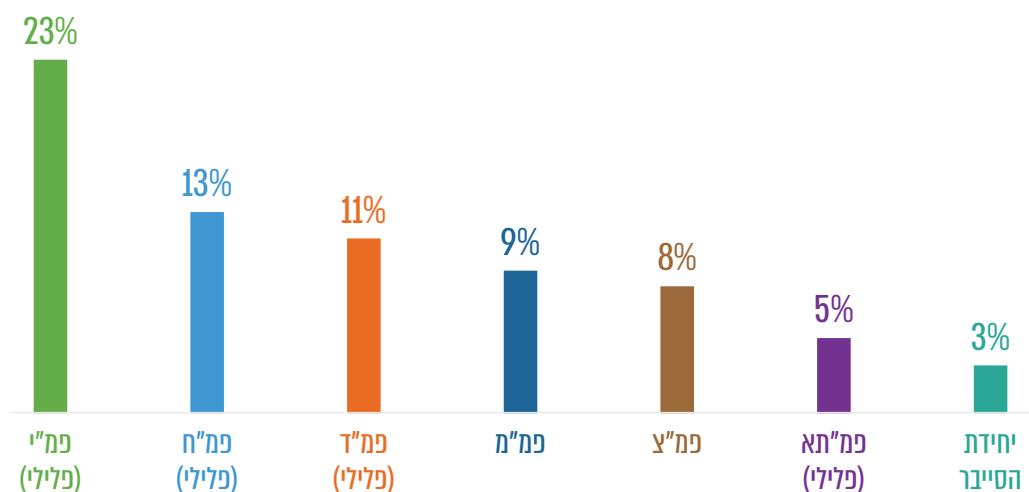
במהלך שנת 2019 הוגשו כ-469 כתב אישום בתיקי נוער המהווים כ-12% מכלל כתב האישום אשר הוגשו על ידי הפרקיות שנה זו. 35% מכתביו האישום הוגשו בפרקיות מחוז ירושלים (כ-160 כתב אישום), 20% בפרקיות מחוז דרום (כ-95 כתב אישום), 17% בפרקיות מחוז חיפה (כ-78 כתב אישום), 14% בפרקיות מחוז מרכז (כ-67 כתב אישום), 8% בפרקיות מחוז צפון (כ-36 כתב אישום), 6% בפרקיות מחוז תל אביב (כ-28 כתב אישום) והיתר (כתב אישום אחד) ביחידת הסיבת.

תרשים 67 – אחוז כתב האישום שהוגשו כנגד קטינים מתוך סך כתב האישום שהוגשו על ידי הפרקיות בשנת 2019



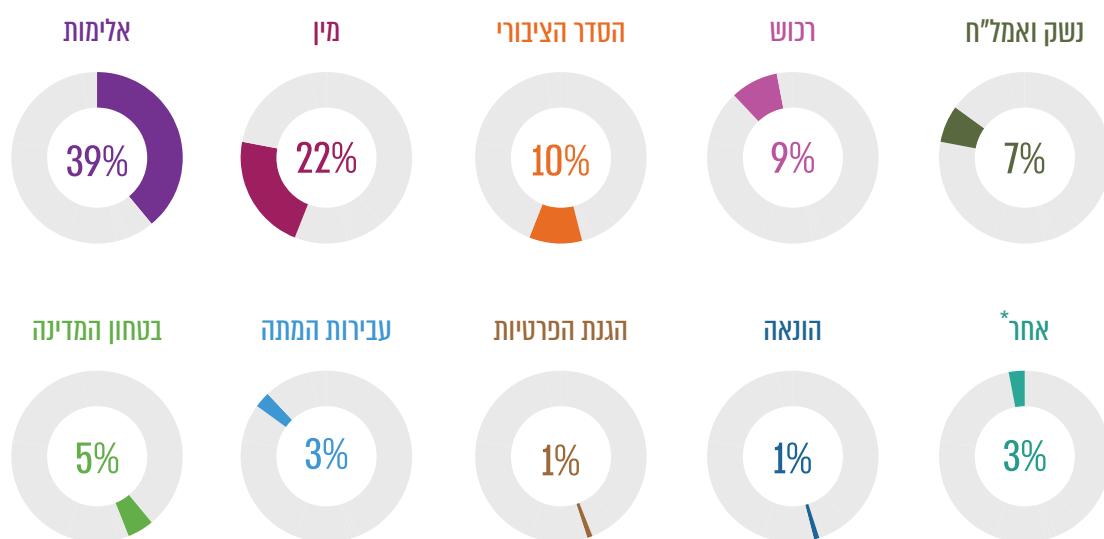
27. משך הזמן לטיפול בתיק נמדד ביחס לתאריך פתיחת התיק בפרקיות ביחס למועד הגשת כתב האישום הראשון בתיק או מועד סגירת התיק.

תרשים 68 – אחוז כתבי האישום שהוגשו נגד קטינים בכל יחידה מתוך סך כתבי האישום שהוגשו בה בשנת 2019

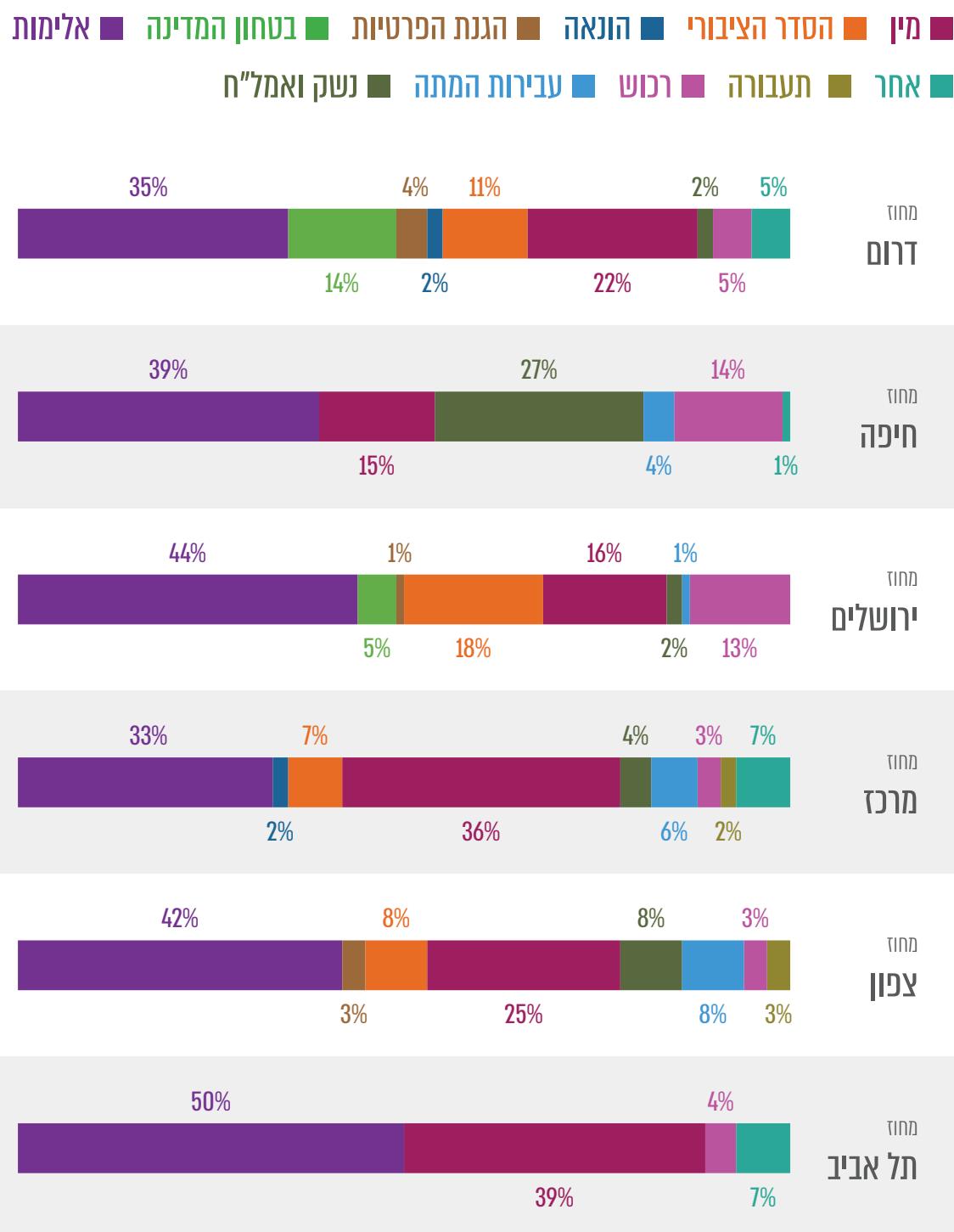


מרבית כתבי האישום (כ-408 כתבי אישום מתוך סה"כ כתבי האישום שהוגשו נגד קטינים) הוגשו לבתי המשפט לנער. מתוכם: 67% מכתבי האישום הוגשו לבתי משפט השלום לנער, והיתר הוגשו לבתי המשפט המחויזים לנער. יתר כתבי האישום הוגשו לבתי המשפט השלום או המחויז, במסגרת העמדה לדין של קטינים יחד עם בנים.

תרשים 69 – התפלגות כתבי אישום בתקי נוער לפי העבירה המרכזית שנכללה בכתב האישום



תרשים 70 – התפלגות כתבי האישום בטיקי נוער לפי העבירה המרכזית שנכללה בכתב האישום, בפילוח לפי מחוזות



מבט עמוק על עבירות בגין

נתונים מרכזים בפרק

696

כתב אישום הוגש
שנכללים עבירות בגין

48%

מכותבי האישום הוגשנו
לצד בקשה מעוצר

17%

מכותבי האישום שהגינה הפרקיליות
כוללים עבירות בגין

הלים
שיפוטיים
הסתויימו

691

כנגדי

נאשמים

714

9,151

דיןיהם בהם הופיעו פרקליטים ופרקיליות
בתיקים שעסקו בעבירות בגין

מכותבי האישום שהוגשנו על ידי מח"ש
כוללים עבירות בגין

74%

מהנאשמים

הורשו

הרשעה מלאה או חלקית

עבירות מין מתאפיינות בכך שבמრבית המקרים הן מבוצעות בין יחידים, במרחב מבודד, בין הפגיעה לנפגעת/ת כשם לבדם. הפגיעה גורמת לנזק נפשי ניכר אשר לו השלוות על נפשם ותפקידם של נפגעי העבירה בשעת מעשה העבירה, לאחריו ובעת הדיווח עליו הן בחקירה המשטרתית והן בעת העדות בבית המשפט. רבות מעבירות המין מבוצעות בידי אדם המוכר לנפגעת/ת באופן היוצר מושכותות רבה וקשה לדוח בסמך למעשה. עבירות המין מתבצעות במנעד רחב, הן באשר למשעים עצם והן באשר לקשר שבין הפגיעה לנפגעת/ת, לפער הכוחות שביניהם ולעיתים רבות המשעים מאופינים גם כפגיעה מתמשכת שאינה חד פעמית.

הטיפול בעבירות אלו, אשר מהוות חלק לא מבוטל מעבודת הפרקליטות מציב אתגרים מקצועיים מרובים בעיקר באשר לנитוח הראיות, אשר כאמור מאופיניות בעודיעות מאוחרות **"כבותות"** ומורכבות, עדויות יחידות, לעיתים מוקטעות או מסתחרות. בנוסף נדרש קשר יהודי ולויי של נפגעת/ת העבירה לאורך ההליך בתchrom רגש זה.

כמו כן, עבירות מין רבות מבוצעות בקטינים ונדרשת רגישות מיוחדת ומקצועית בטיפול בתיקים אלה. ניתוח הראיות בתיקי עבירות מין מצריך מיומנות ומקצועיות רבה, ולעיתים רבות נדרש גם מגש עם נפגעת/ת העבירה לצורך התרשםות טרם קבלת החלטה באשר להגשת כתוב אישום או סגירת התקיק. כאמור גם מצבם הנפשי, יכולתם ויכולתם של נפגעי העבירה בהליך, ואורך ההליך, נשקלים בכובד ראש בכל "צומת" של קבלת החלטות – בין באשר להגשת כתוב אישום או סגירת התקיק ובהתאם הנוגעת לחומרិח קירה, להסדרי טעון ובגיבוש העמדה העונשית.

כבתיקים פליליים בתחוםים אחרים הרף הראייתי הנדרש להגשת כתוב אישום "סיכוי סביר להרשעה" מחייב זיהירות וניתוח ראיות שקול ומקצועית וכך נעשו גם בתחום עבירות המין, וזאת גם מתוך הכרה וידע שקיים ונרכש כל העת בפרקליטות בנוגע לעבירות מין והדינמיקה של פגיעות מסווג זה. בשל הרף הראייתי הנדרש נאלצת הפרקליטות לסגור תיקים, בעיקר מחמת העדר ראיות מספקות, **אולם אחזו התקיקים הנסגרים**

אינו גדול משיעור התקיקים הנסגרים בתחוםים אחרים של המשפט הפלילי.

בשנים האחרונות, בד בבד עם הקמת יחידות הסיעוע לנפגעים בעיר הוושם דגש על הקשר עם נפגעי עבירות מין לאורך ההליך, לוויי ושיטות פועלה עם גורמי הסיעוע החיצוניים לפרקליטות (מרכז הסיעוע, הסיעוע המשפטי, המועצה לשולם הילד), שמייעת עמדתם של נפגעי העבירה ב策מת קבלת החלטות והשמעת קולם בבית המשפט.

עם כניסה לתפקיד של נוהל נשיאת בית המשפט העליון בנוגע להעתד קטינים נפגעי עבירה, **ובעקבות** **הנחיות פרקליט המדינה 6.7 ו-13.6** הנוגעות לקטינים נפגעי עבירה, קצבה הפרקליטות זמן מזרוך לטיפול בתיקים בהם נפגעי העבירה הינם קטינים, אשר חלק ניכר מהם הוא בעבירות מין, תוך זירוז הליכי העדות בבית המשפט וזאת על מנת להקל על הקטינים ככל שניתן.

בנוסף בשנת 2019 הוקם "פורום עבירות מין" בפרקליטות בו ישנה נציגות מכל היחידות במטה ובמחוזות ואשר נועד לבן סוגיות משפטיות, לייצר מדיניות אחידה וכן ליזור משקיעי עבירה מקצועיים עם גורמים שונים. הפרקליטות מודעת לכך שלעיתים, נפגעים חווים טראומה נוספת מפגיעה עם הגורמים השווים בהליך הפלילי ולעיתים יש בכך כדי לרופט את ידיהם מלחשש תלוונה. לפיכך, הפרקליטות שמה לה כמטרה לאפשר לכל נפגע עבירה באשר הוא, אשר בחר להגיש תלונה למשטרת ולהיכנס בשער ההליך הפלילי, חוותה חיובית, מעכימה, הרגשה שקוולו נשמע בנסיבות חפוצה, וזאת ללא קשר להחלטות המשפטיות שתתקבלנה בסופה של יום על פי הראיות בתיק.

לעון בהנחיות פרקליט המדינה:

הנחייה 6.13

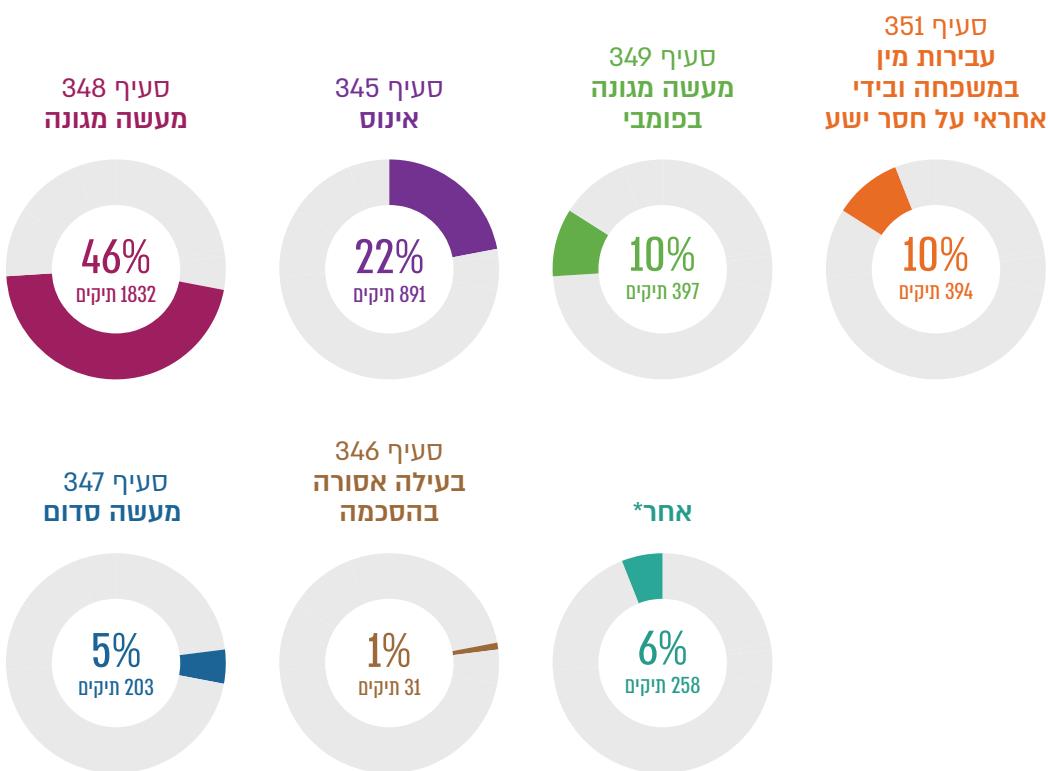
הנחייה 6.7

תיקי עבירות בגין שנפותחו בפרקליות בשנת 2019

בשנת 2019 נפתחו בפרקליות **4,021** תיקים אשר כללו לפחות עבירה בגין אחד,²⁸ ביחס ל-4,630 חשודים. תיקים אלה מהווים 15% מתיקי הפרקליות שנפתחו בשנת 2019. 1,122 מהתיקים (28%) נפתחו בפרקליות כתיקים שהומלכו על ידי המשטרה מראש **לגניזה**.

71 – פילוח תיקי הפרקליות שנפתחו בגין עבירות בגין בשנת 2019²⁹

*הנתונים פולחו על בסיס "סעיף העבירה הראשי" שהוזן בתיקים - בכלל, סעיף העבירה הראשי בתיק הוא סעיף העבירה החמור ביותר שנחקר בתיק, על בסיס נתוני כפי שהועברו מהמשטרה.



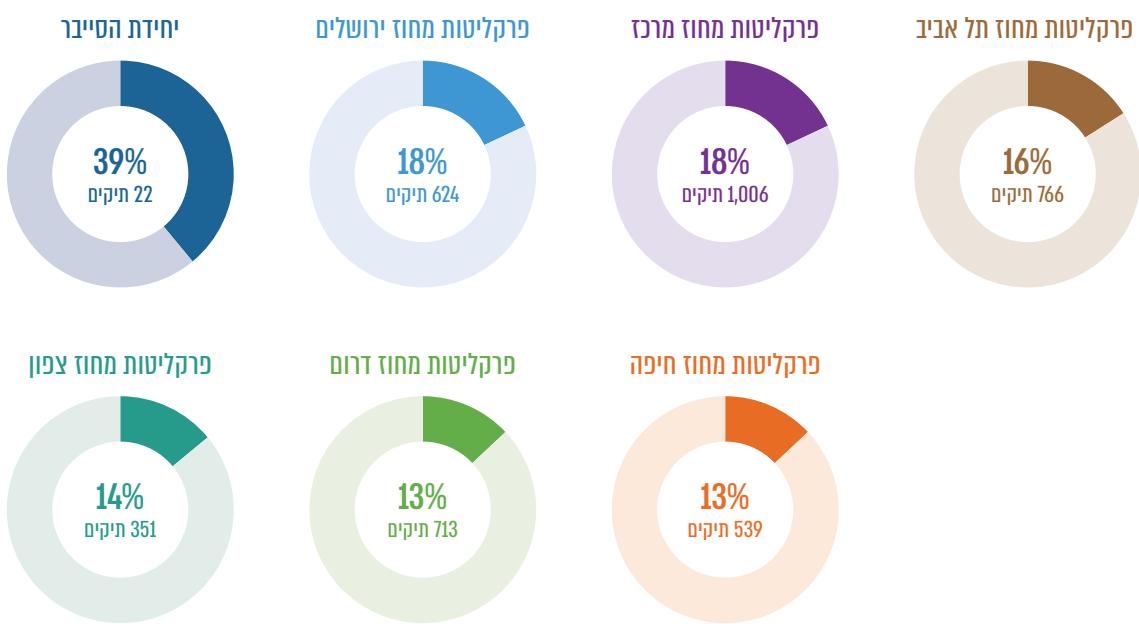
*סעיף העבירה הראשי אינם עבירות בגין, אך לפחות אחד מבין הסעיפים שהוגדרו לחשוד או יותר בתיק הינו עבירה בגין.

28. לפחות אחת מבין העבירות הבאות: עבירה לפי סעיף 345, 347, 346, 344, 348, 349, 347, 347, 346, 344, 347 – חוק העונשין התשל"ז – 1977. פילוח הנתונים בפרק זה אינו כולל עבירות לפי החוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח – 1998 וכן עבירות אחרות הנכללות בעבירות המופיעות בפרק בעבודת המחזות הפליליים.

29. בונסף, נפתחו 2 תיקים אשר סעיף העבירה הראשי שלהם הוא סעיף 347א לחוק העונשין ו-13 תיקים שסעיף העבירה הראשי שלהם הוא סעיף 347ב לחוק העונשין.

תרשים 72 - תיקי פרקליטות שנפתחו בגין עבירות מין בשנת 2019 בפילוח לפי יחידות

אחוז תיקי המין שנפתחו ביחידה בלבד בשנת 2019 מתוך כלל התקיקים שנפתחו בה:



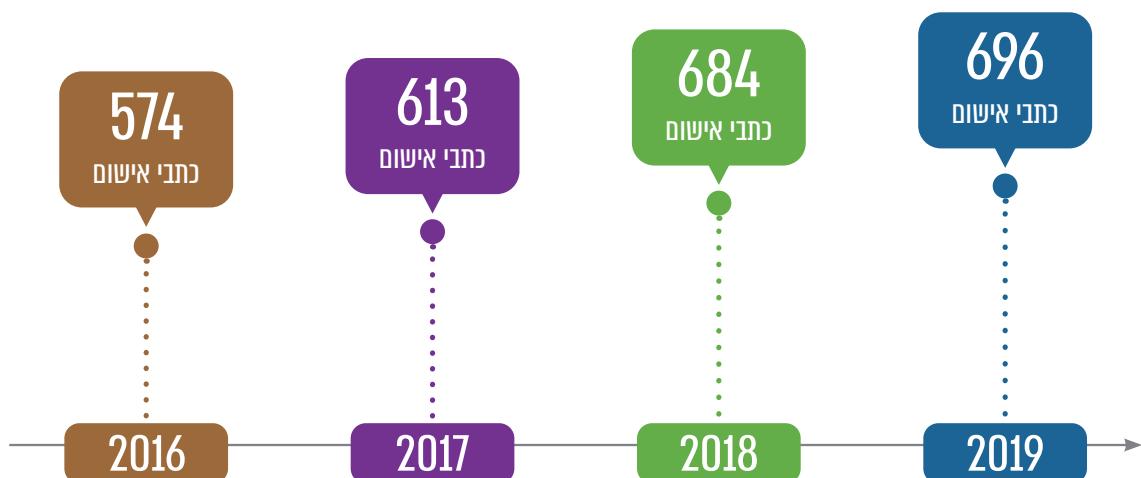
מספר כתבי אישום שהוגשו ע"י הפרקליטות בשנת 2019 בתיקי עבירות בגין

בשנת 2019 הגישה הפרקליטות כתבי אישום בכ-16% מתיקי עבירות בגין שנפתחו בפרקליטות בשנה זו, ואשר לא יועדו לנזיה על ידי המשטרה (456 תיקים), לעומת 14% בכלל העבירות. בנוסף הוגש על ידי הפרקליטות בשנה זו כתבי אישום ב-240 תיקים נוספים אשר נפתחו בפרקליטות לפני שנת 2019.

מאחר ובכל שנה כתבי האישום מוגשים הן ביחס לתיקים שנפתחו בפרקליטות באותה שנה והן ביחס לתיקים שנפתחו בשנים קודמות, בממוצע רב שנתי מגישה הפרקליטות מיד' שנה כתבי אישום בכ-25% מתיקי עבירות בגין הנפתחים, אשר לא יועדו לנזיה על ידי המשטרה (לעומת כ-22% בכלל העבירות).

בשנים האחרונות ניכרת עלייה במספר כתבי האישום בעבירות בגין המוגשים על ידי הפרקליטות.

73 תושים – מספר כתבי אישום הכלולים בעבירות בגין שהוגשו בפניהם לפי שנים

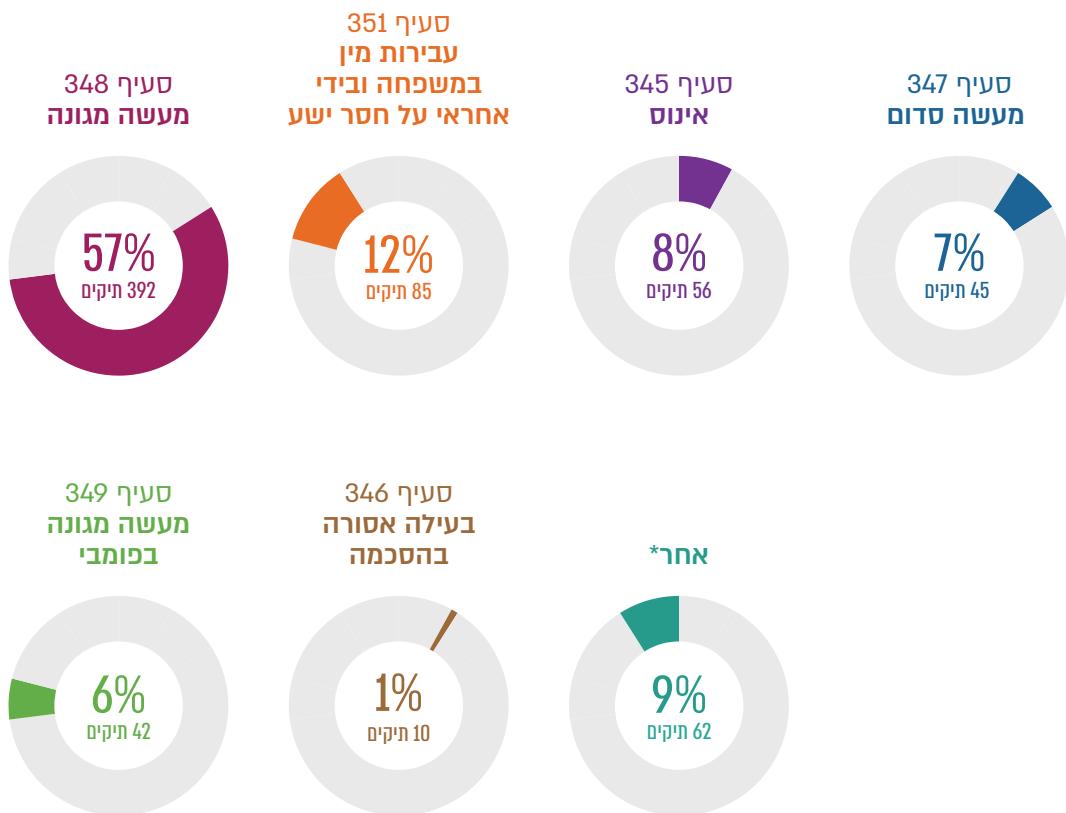


48% מכתבי האישום הוגש לצד בקשה מעוצר (335 כתבי אישום).

15% מכתבי האישום הוגש כנגד נאשמים קטינים (102 כתבי אישום).

תורשים 74 - כתבי אישום שהוגשו בשנת 2019 בעבירות מין³⁰

*הנתונים פולחו על בסיס "סעיף העבירה הראשי בכתב האישום" שהוא כלל, משקף את העבירה החמורה ביותר המיוחסת למי מהנאשמים בכתב האישום.



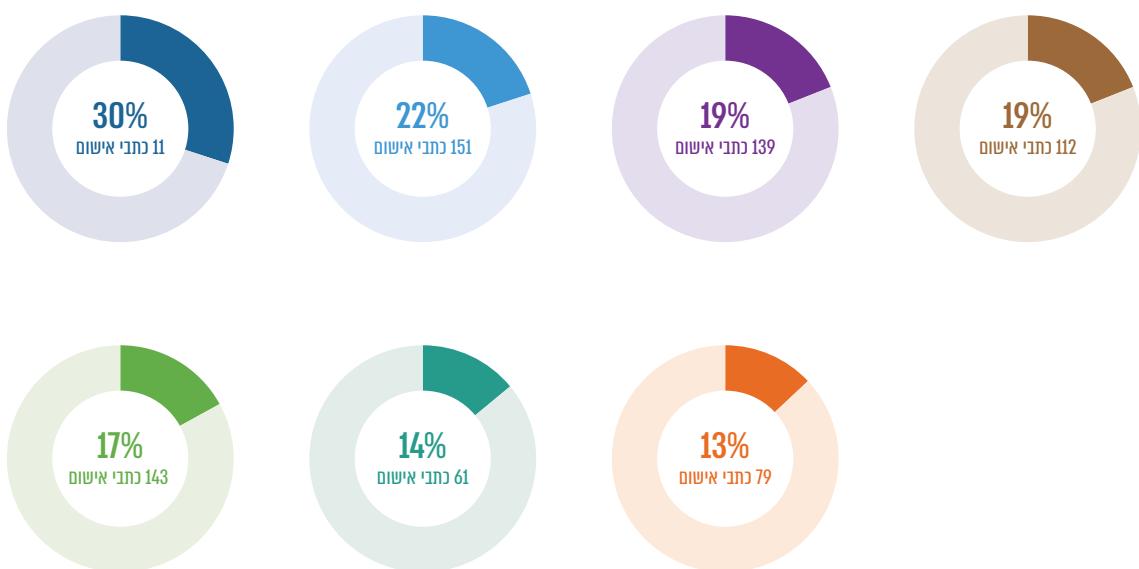
*סעיף העבירה הראשי אינם עבירות מין, אך לפחות אחד מבין הטעיפים שהוגדרו לחשוד או יותר בתיק הינו עבירה מין.

30. בנוסף, הוגשו 2 כתבי אישום אשר סעיף העבירה הראשי שלהם הוא סעיף 347 לחוק העונשין ו-2 כתבי אישום שסעיף העבירה הראשי שלהם הוא סעיף 347 ב לחוק העונשין.

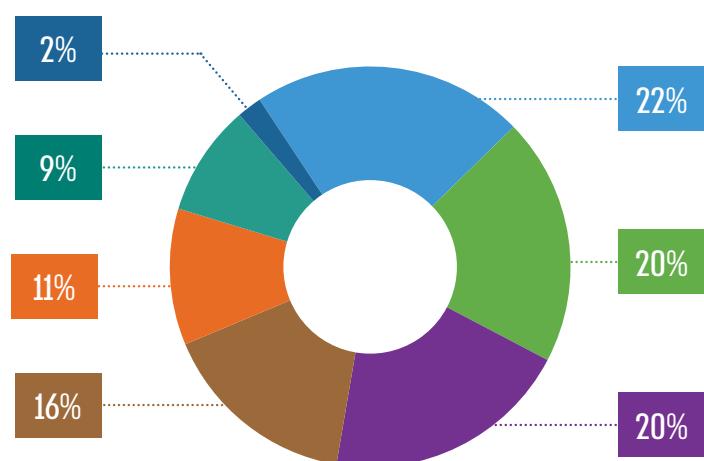
תרשים 75 - כתבי אישום שהוגשו בשנת 2019 בעבירות מין בפיגועים לפי יחידות

■ פרקליטות מחוז ירושלים ■ פרקליטות מחוז דרום ■ פרקליטות מחוז תל אביב
 ■ פרקליטות מחוז מרכז ■ יחידת הסיבוב ■ פרקליטות מחוז חיפה ■ פרקליטות מחוז צפון

אחוז כתבי האישום שהוגשו על ידי היחידה בשנת 2019 מתוך כלל כתבי האישום שהוגשו על ידה



אחוז כתבי האישום בעבירות מין שהוגשו על ידי היחידה בשנת 2019 מתוך כתבי האישום שהוגשו על ידי הפרקליטות



הופעות בדינום

במהלך שנת 2019 הופיעו פרקליטים ופרקליטות מכל המחווזות הפליליות בכ- 9,151 דין, בתיקי עבירות מי, בבתי משפט השלום והمحاוזי ברחבי הארץ.

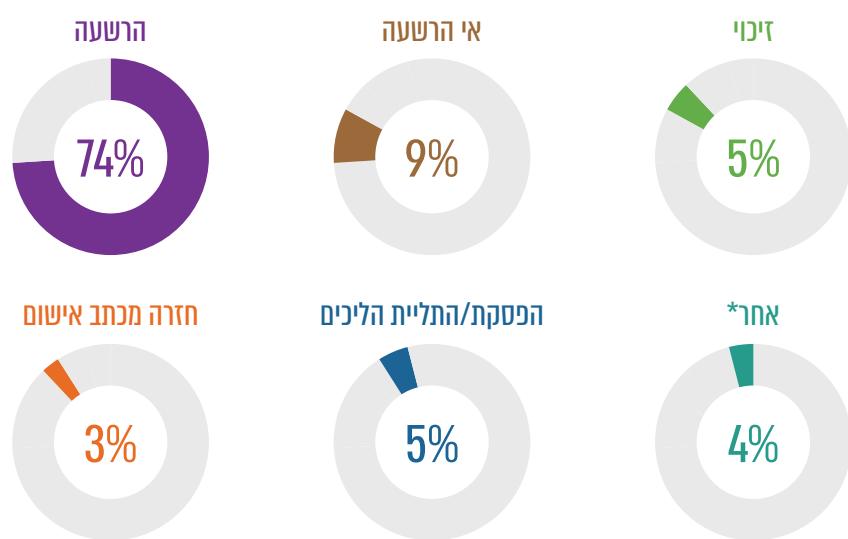


תוצאות ההליכים השיפוטיים שהסתימו במהלך שנת 2019 בתיקי עבירות מי

בשנת 2019 הסתיימו 691 הליכים שיפוטיים שהתנהלו כנגד 714 נאשמים.³¹

ביחס לכ-74% מהנאשמים החליט בית המשפט להרשות הרשעה מלאה או חלקי (לעומת 84% בכל ההליכים שהסתימו בשנה זו). לגביו 9% נקבע כי הם ביצעו את העבירה **אין הם לא הרושע** - מרביתם קטינים (לעומת 5% בכל ההליכים) ו-5% זוכו באופן מלא (לעומת 3% בכל ההליכים).

תרשים 76 - התפלגות תוצאות ההליכים שהסתימו



*אחר – מצבים שבהם ההליכים עוכבו או שלא ניתן היה המשיך בהם בשל נסיבות שונות כגון מות הנאשם.

המשמעות היא שנקבע כי 592 נאשמים אשר היליך בעניינים הסתיים בהרשותה או באו הרשותה ביצעו את העבירה המיוחסת להם. מדובר ב-83% מהנאשמים בעבירות מי שההיליך בעניינים הסתיים בשנת 2019.

31. ההליכים שהסתימו נקבעו בבתי המשפט בשנת 2019 או קודם לכן.

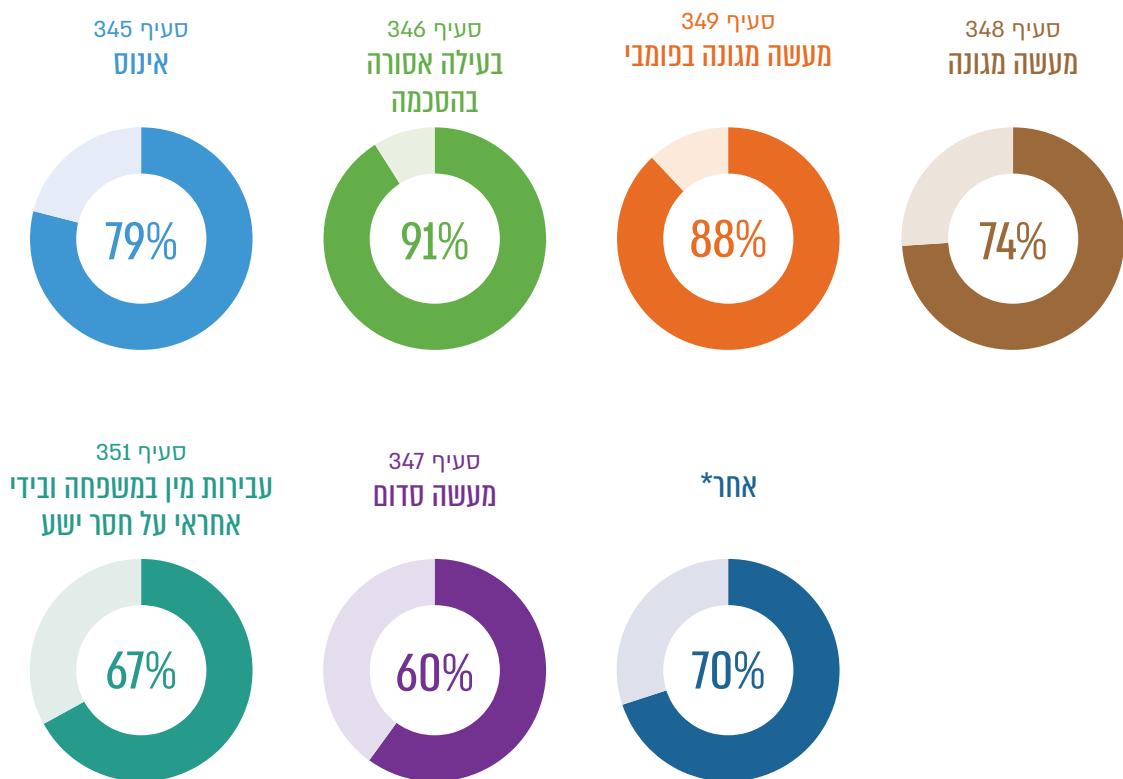
ביחס ל-**76%** מבין הנאשמים שהורשעו הרשעה מלאה או חלקית או שההיליך השיפוטי בעניינים הסתיים בקביעה בדבר ביצוע עבירה ללא הרשעה, הוצג לבית המשפט הסדר טיעון (לעומת 81% נאשמים שההיליך השיפוטי בעניינים הסתיים במסגרת הסדר טיעון בכל סוג העבירות בשנה זו).

בחינת אחזק הסדרי הטיעון ביחס לכל הנאשמים שההיליך השיפוטי בעניינים הסתיים בשנת 2019 מעלה כי ההיליך השיפוטי בעניינים של 62% מהנאשמים הסתיים במסגרת הסדר טיעון (לעומת 69% מהנאשמים שההיליך השיפוטי בעניינים הסתיים במסגרת הסדר טיעון בשנה זו).

תורשים 77 – אחזק הסדרי הטיעון בפילוח לפי עבירות

*הנתונים פולחו על בסיס "סעיף העבירה הראשי בכתב האישום" שהוא כלל, משקף את העבירה החמורה ביותר המוחסת למי מהנאשמים בכתב האישום.

האחזק המוגז מתיחס למספר הנאשמים שההיליך השיפוטי כנגד הסתיים במסגרת הסדר טיעון מבין מספר הנאשמים שהורשעו בהרשעה מלאה או חלקית, או שההיליך השיפוטי בעניינים הסתיים ב"אי הרשעה", בפילוח לפי סוג העבירה.



*סעיף העבירה הראשי אינו עבירת דין, אך לפחות אחד מבין הטעיפים שהוגדרו לחשוד או יותר בתיק היה עבירת דין.

תיקי עבירותimin שנגנוו במחוזות פרקליטות בשנת 2019 ללא הגשת כתב אישום

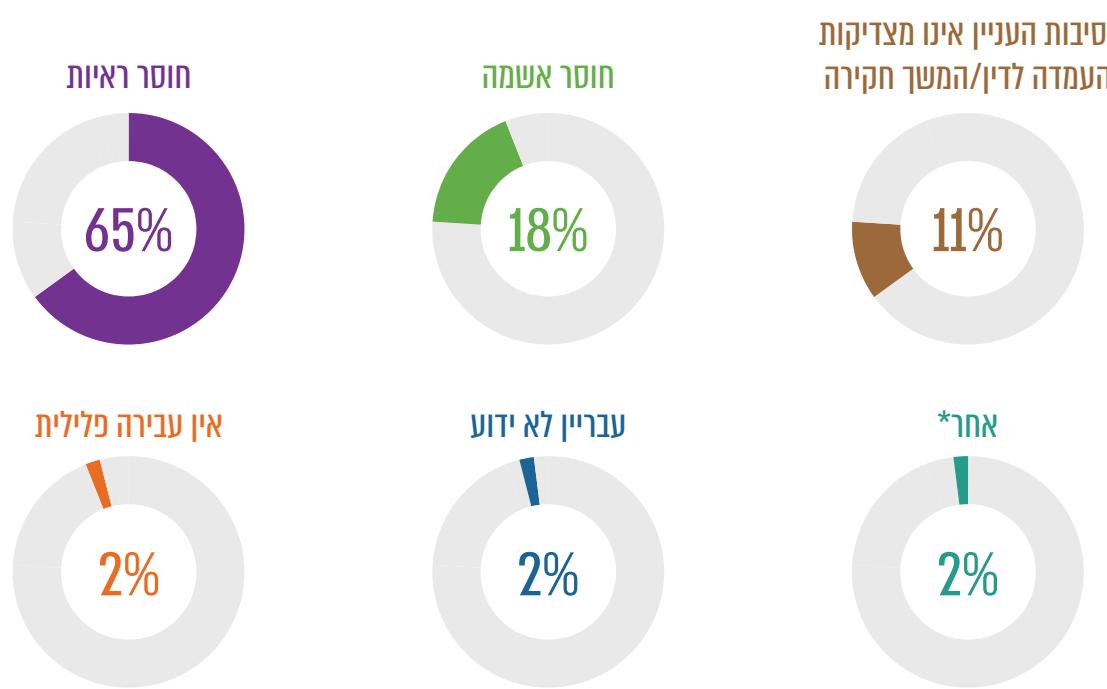
בשנת 2019 נגנוו בפרקליטות ללא הגשת כתב אישום **2,514** תיקים שככלו לפחות עבירהimin אחת, לנגד **2,755** ³² חשודים:

נגדו 65% מהחשודים בעבירותimin שהתיק נגדם נגנו, עלית הגניזה הייתה "חוסר ראיות" (לעומת 49% בכל התקנים), כאמור לעיל, בעבירותimin יש קשיי ראייתי אינהרטי משום שהוא מבוצעות פעמים רבות בחדרי חדרים, בין פוגעים ונפגעים והן כتوزאה מהענק הנפשי הנגרם לנפגע בשעת מעשה, לאחר מעשה ואף בעת הדיווח עליו. הפרקליטות מכירה בנסיבות אלה וועשה כל שניתן כדי לברר את העובדות והראיות ולקבל החלטות תוך שימת דגש על המאפיינים הייחודיים לעבירותimin.

נגדו 9% מהחשודים בעבירותimin שהתיק נגדם נגנו, עלית הגניזה הייתה "מכלול נסיבות העניין אין הצדיקות העמדה לדין" (לעומת 23% בכל ההליכים) – לרוב כאשר נפגע העבירה לא היה מעוניין להמשיך בהליכ או במקרים קלים מבחינת אופי המגע ונסיבותיו, ולעיתים בשל נסיבות הקשורות בחשוד.

אחוז הגניזה בעילה של חוסר אשמה עמד על 18% – אחוז זהה לזה שהתקבל ביחס לכל ההליכים.

תרשים 78 - התפלגות עליות הגניזה



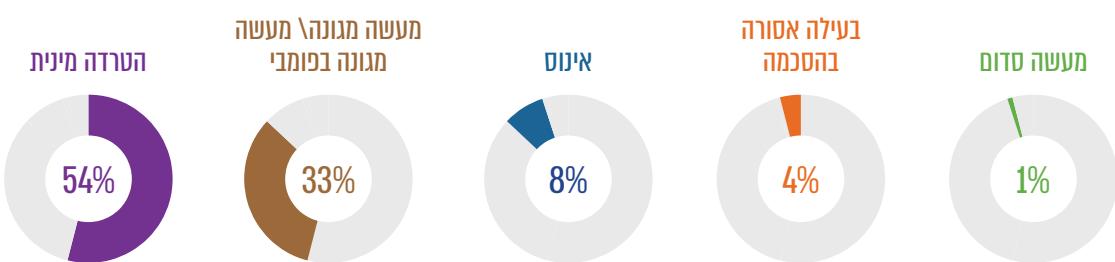
*אחר – החשוד אינו בר עונשין, התיק הוחזר לגוף החוקה, התישנות, מוות חשוד/נאשם, הסדר מותנה, צורף לתיק אחר.

32. התקאים שנגנוו נפתחו בפרקליטות בשנת 2019 או קודם לכן.

טיפול בתיקי עבירות מין והטרדה מינית במחלקה לחקירות שוטרים

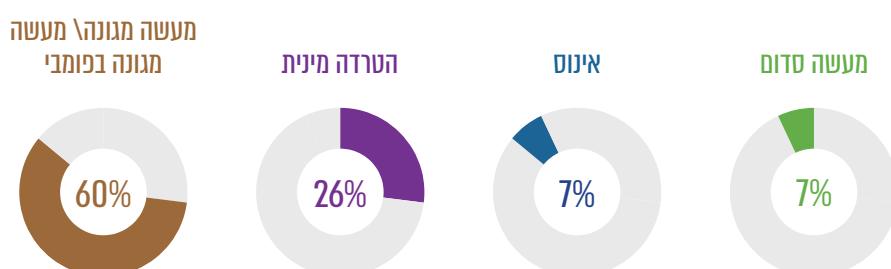
בשנים האחרונות חיזקה המחלקה לחקירות שוטרים את הקשר המركזי בין מרכז הסיעוד האזרחיים לנפגעים ונפגעות תקיפה מינית. הייתה שחקן נכבד מהngegoות הימנ שוטרות במהלך שירות ישראל, חיזקה המחלקה את הקשר מול הגורמים הרלוונטיים במשטרת ישראל, בין היתר, על מנת לעודד ולתמוך בנפגעות המגניות מסורות משטרת ישראל ו Zukot לתרמייה, חיזוק וסיעוע בתהיליך המורכב והקשה של מסירת עדות, במקביל להמשך עבודתן במשטרה. מח"ש רואה חשיבות רבה במצבי הדין ובענישה הולמת בעבירות אלה תוך הצבת גבולות נורטטיביים ברורים ליצירת סביבה בטוחה במשטרת ישראל. בשנת 2019 התקבלו במח"ש 71 תלונות על עבירות מין, המהוות 2% מכלל התלונות היוצאות שהתקבלו במח"ש.

תרשים 79 - פילוח סעיפי העבירה שנכללו בתלונות שהתקבלו במח"ש³³



בתקופה זו הוגשו 12 כתבי אישום (על בסיס תלונות שנפתחו במהלך שנת 2019 או מוקדם יותר) ו-19 תיקים נוספים הוכנו להמשך טיפול במחלקה משמעת. כתבי האישום שהוגשו בעבירות מין מהווים 18% מכתבי האישום שהוגשו על ידי מח"ש בשנת 2019. התקיקים שהועברו למחלקה משמעת מהווים 18% מבין כל התקיקים שהועברו למחלקה משמעת בשנת 2019.

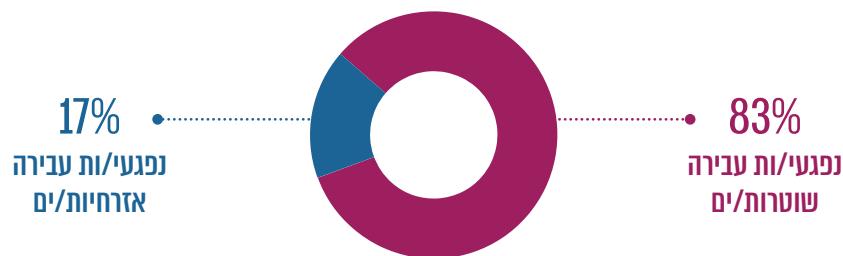
תרשים 80 - פילוח סעיפי העבירה שנכללו בתיקי האישום שהוגשו³⁴



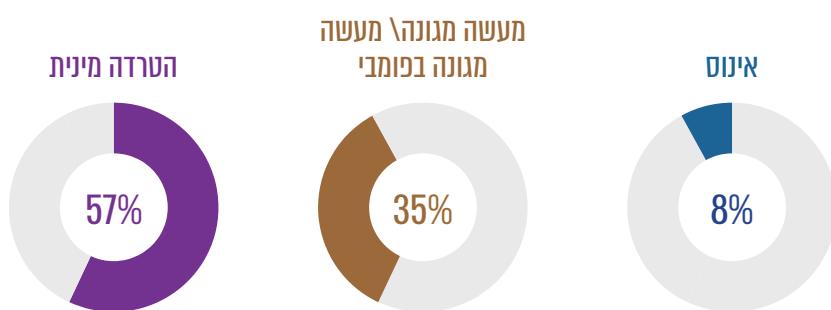
33. אפשר שתיק יכול יותר מסויף עבירה אחת.

34. אפשר שכותב אישום יכול יותר מסויף עבירה אחד.

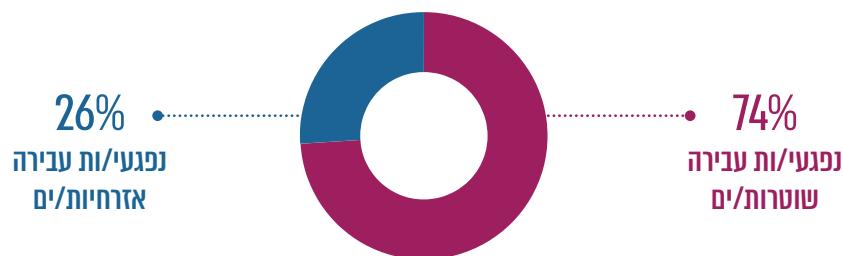
תרשים 81 - פילוח כתבי האישום שהוגשו לפי זהות הנפגע/³⁵



תרשים 82 - פילוח סעיפים העבריה שנכללו בתיקים שעוברו למחוקת משמעת³⁶



תרשים 83 - פילוח תיקים שעוברו למחוקת משמעת, לפי זהות הנפגע/³⁷



35. לעיתים כתוב אישום כולל יותר מנגע/ת עבירה אחד. נפגעי עבירה שוטרים – לרבות מתנדבי משטרת, חילאי צה"ל במשמרות משותפות עם שוטרים, פקחי עיריה וכו'.

36. אפשר שתיק אחד נחקק בגין מספר עבירות ולכן סכימת התיקים על פי סיוגי העבירה מביאה לתוצאה גבוהה במספר התיקים שנחקרו.

תוצאות ההליכים השיפוטיים

במהלך שנת 2019 הסתיימו בבתי המשפט 10 הליכים שיפוטיים:

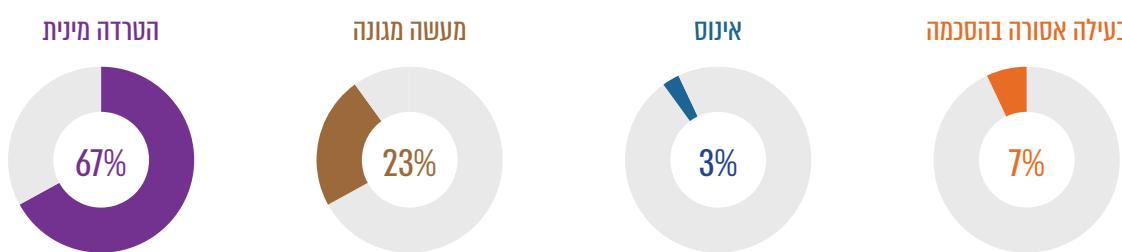


אף הילך לא הסתיים בדין

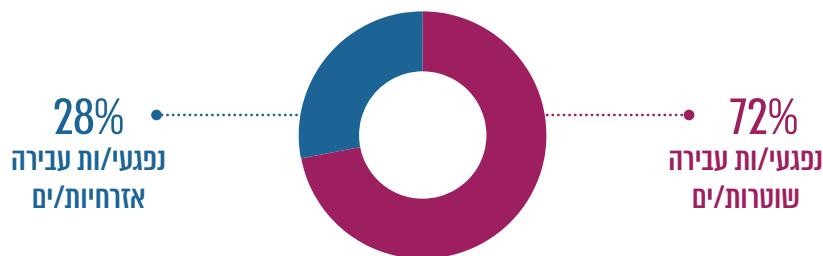
סירות תיקים ללא הגשת כתב אישום

במהלך שנת 2019 נסגרו 22 תיקים. בחלק מהתיקים נערכה בדיקה ובוצעו פעולות חקירה, ולא נמצא שיש מקום לחקור את השוטר באזהרה. בחלק מהתיקים התלוינה התקבלה מגורם חיזוני שהוא אינו נפגעת העבירה, וזו לאחר בדיקה עמה, ביקשה שלא להמשיך את הילך. חלק מהתיקים נסגרו בשל העדר עבריה כלילית או משומש שהעבריין לא אותר, או משומש שנמצא שהוא אינו שוטר.

תרושים 84 - פילוח סעיפים העבירה בתיקים שנסגרו³⁸



תרושים 85 - פילוח לפי זיהות הנפגע/ת בתיקים שנסגרו³⁹



.37. פילוח ההליכים שהסתימנו לפי סעיף העבירה שנכללו בכתב האישום: הטרדה מינית – 2 הרשותות ו 5 אי הרשותות; מעשה מגונה – אי הרשותה וחזרה מאישום; בעילה אסורה בהסכם – הרשותה. פילוח תוצאות ההליכים השיפוטיים לפי זיהות הנפגע/ת: נפצעי עבירה אזרחיים – 2 הרשותות, 1 אי הרשותה; נפצעי עבירה שוטרים – 2 הרשותות, 4 אי הרשותה, 1 חזרה מאישום.

.38. תיק יכול שיכלול יותר מסעיף עבירה אחד.

.39. תיק יכול שיכלול יותר מנגע/ת עבירה אחד וכן יכול שיכלול גם נפצעי עבירה אזרחים וגם נפצעי עבירה שוטרים.

הטבילה האזרחיית בפרק ליטות

החטיבה האזרחיות בפרקليוט

נתונים מרכזיים בפרק

22,279 תיקים נפתחו
במחוזות האזרחים של הפרקליטות
(עלייה של כ- 3% ביחס לשנת 2018)

41%

מהתיקים לטפלו על ידי המחווזות האזרחים הם נושא
מעמד אישי ובעניןנים מנהליים

59

תיקים בהם התייעז
היעץ המשפטי לממשלה
למען הגנה על אינטרסים ציבוריים

למעלה מ-

90

הLINIM לטפלו על ידי
מחלקת הבג"צים
בפני ועדת הנקירות המרכזית לנכסות

184

tabi'utot yozmotot
הוגשו בהיקף של

708,394,200 ₪

1,855 כ-

תיקים נפתחו במחלקת הבג"צים
(ירידה של כ-13% משנה עברה)

מבצעי
60 **אכיפה**
משולבת

1,069 תיקים לטפלו
על ידי המחלקה האזרחים

החטיבה האזרחית פועלת כナמן הצבור ביצוג המדינה בעניינים אזרחיים ומינוחיים, לשם הגנה על זכויות הצבור, שלטון החוק וסדרי מינהל תקינים, שמירה על נכסיו המדינה והкопפה הציבורית וקיום האינטראס הצבורי.

הפרקיות האזרחית מגישה את ייעודה באמצעות:



"**ייצוג המדינה ועובדיה הצבור
בהליכי אזרחיים ומינוחיים,
כolumbia>Coch הייעוץ המשפטי
הממשלה.**



הבאת האינטראס הצבורי בפני בית המשפט – באמצעות "התיאצוביות יועץ" בתיקים בהם קיים אינטראס ציבורי או זכות של מדינת ישראל העולמים להיות מושפעים בהליך משפטי מסוים, מתיאצבת הפרקיות האזרחית בשם הייעוץ המשפטי לממשלה לצורך הגנה על אינטראס זה.



שימוש אפקטיבי ויוזם בכלים אזרחיים ומינוחיים לטיפול ביעדי האכיפה האסטרטגיים ("**אכיפה משולבת**").



מייזודMeans מאמצים בנושאים אסטרטגיים נוחרים בהתאם לתוכניות העבודה ויעדי הנהלה, למען קידום שלטון החוק והאינטרס הצבורי ושמירה על הקופה הציבורית.



הגשת תביעות בעניינים ציבוריים חשובים וננסכומי כף גבויים.

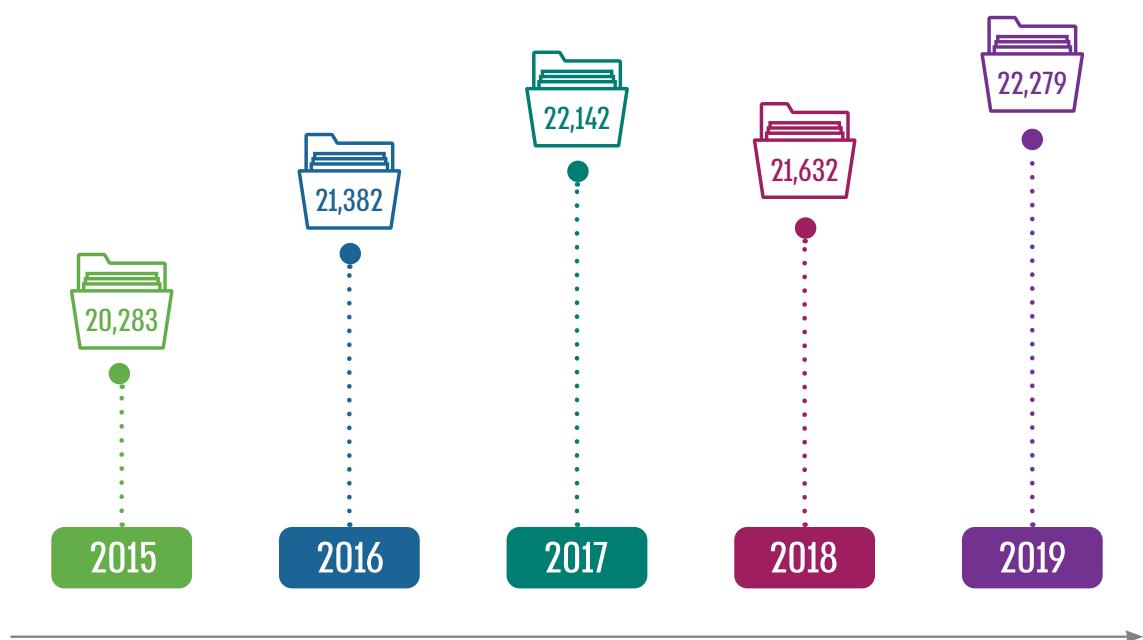
עבודת המחווזות האזרחיים

פרקליטויות המחווז האזרחיות עוסקות ביצוג המדינה בכל הערכאות בתחום המחווז (בתי המשפט ל习近平总ים, בתי משפט השלום, בתי משפט לענייני משפחה, בתי הדין האזרחיים לעבודה, בתי משפט לעניינים מינהליים ובתי המשפט המחווזים) ובכל סוגי ההליכים האזרחיים והמיןוהליים בהם נדרש ייצוג של רשותות המדינה.

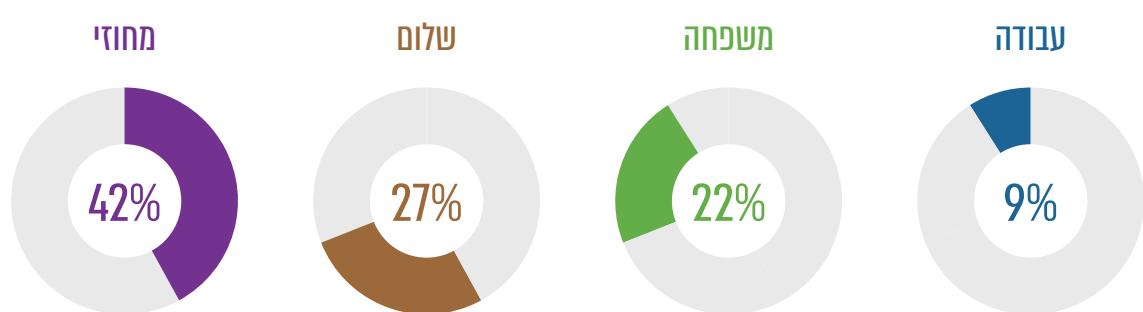
תיקי פרקליטות שנפתחו

בשנת 2019, נפתחו במחווזות האזרחיים של הפרקליטות 22,279 תיקי פרקליטות (עלייה של כ-3% ביחס לשנת 2018).

තורשיים 86 - תיקי פרקליטות שנפתחו בשנים האחרונות



תורשיים 87 - התפלגות תיקי הפרקליטות שנפתחו בחלוקת לערכאות השיפוטיות



תורשים 88 - התפלגות התקנים שנפתחו במהלך שנת 2019 לפי נושא (מהוות) התביעה

פרקליטויות המחזז האזרחות עוסקות במגוון רחב של נושאים והליכים בהתאם למאפיינים הייחודיים של כל מחזז ומחזז.

תיקי הפרקליטות האזרחת מחולקים, ככלל, לשמונה מהוות תביעה מרכזיות – נזקין, מקרקעין, קצין תגמולים, עבודה, חיבורים, מיסים, מינהלי ועמד איש.

21%

מינהלי



20%

עמד איש



13%

נזקין



9%

חיבורים



8%

מקרקעין



7%

עבודה



6%

מסים



6%

קצין תגמולים

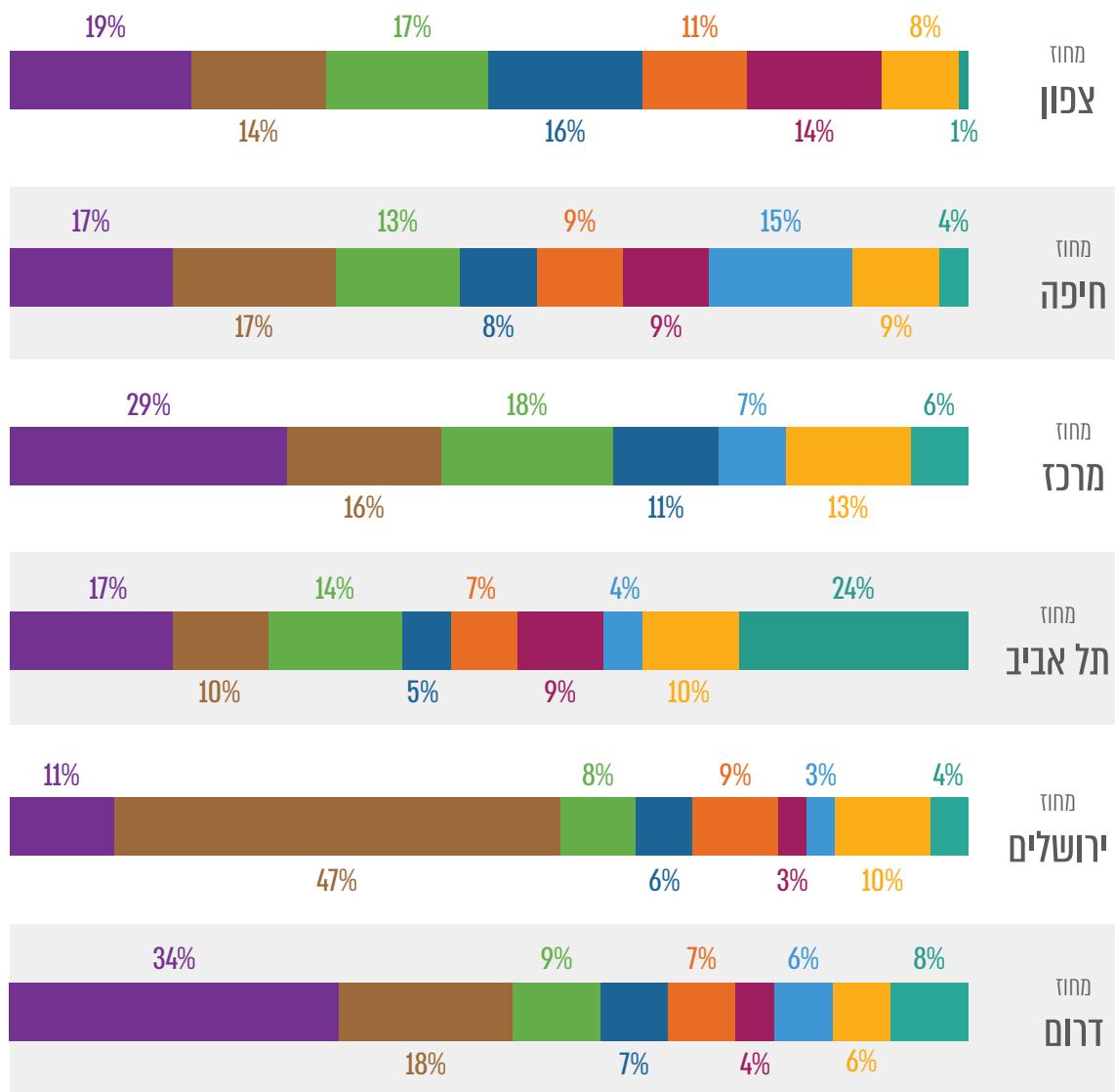


10%

שונות



תרשים 89 - התפלגות תיكي הפרקטיות שנפתחו לפי נושאי (מהיות) התביעה בחלוקת למוחוזות



מעמד אישי



מין/הן



נדיקין



מרקעין



עובדת



מסים



קצין תרגומים



חויבים



שונות



תרשים 90 - הtcpלגות התייצבות הייעץ המשפטי לממשלה שהונשו בשנת 2019 בפילוח לפי נושא התיבעה

אחת ממשימותיה של הפרקליטות האזרחית היא להתייצב, בשם הייעץ המשפטי לממשלה, בהליכים משפטיים אזרחיים ומינהליים המתנהלים בפני בית המשפט אשר המדינה אינהצד להם. מדובר בעמדות רוחב המוגשות בשם הייעץ המשפטי לממשלה, במקרים ייחודיים בהם נמצא הייעץ להתייצב, או לבקשת בית המשפט המעוניינים לקבל את עמדתו של הייעץ המשפטי לממשלה בטרם יפסקו בסוגיה חדשה או עם השלתת רוחב. בהתאם לפקודת סדרי הדין (התיצבות הייעץ המשפטי לממשלה) [נוסח חדש], הייעץ המשפטי לממשלה רשאי להתייצב ולהשמע דברו בהליכים אלה, אם ראה כי זכות של מדינת ישראל או זכות ציבורית או עניין ציבורי מושפעים או כרוכים בהליך המתנהל.

לאחר עבודת מטה שמתבצעת בשילוב משרדיה הממשלה, הרגולטורים, ייעוץ וחקיקה והפרקליטות, הייעץ המשפטי לממשלה מתיצב באמצעות פרקליטויות המחזז האזרחיות, בעשרות הליכים בשנה ובכך משמש את עמדתו, בשם הציבור וככאמנו, לקידום ושימירה על האינטרסים הציבוריים או בשאלות משפטיות מורכבות שהחקיקה והפסיקה טרם עסכו בהם. בשנת 2019 התיצבו ייחידות הפרקליטות האזרחית, בשם הייעץ המשפטי לממשלה, ב-56 הליכים.



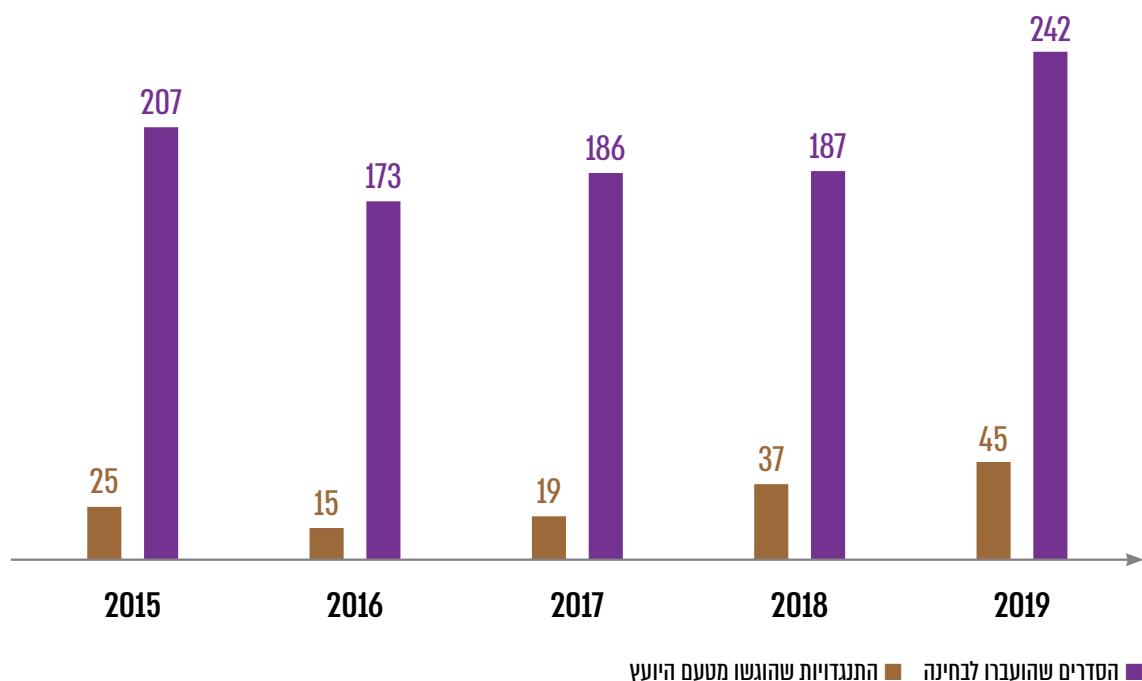
לעון בהתייצבות הייעץ המשפטי לממשלה:

התיצבות הייעום"ש

תרשים 91 - התנדויות שהוגשו מטעם היועץ המשפטי לממשלה להסדרי פשרה בתובענות יציגות

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות יציגות, תשס"ו-2006, רשי היועץ המשפטי לממשלה להגיש לבית המשפט התנדות מטעמו כלפי הסדר פשרה ב**תובענה יציגות** המוגש על ידי הצדדים לאישרו של בית המשפט. על מנת שהסדר הפשרה יאשר עליו להיות ראוי, הונן וסביר בהתחשב בעניינים של חברי הקבוצה. הכללי של הגשת התנדות להסתמך פשרה בתובענות יציגות נועד להוות מנגנון פיקוח מוגבר ופתרון ל"בעין הנציג" הטמונה בסיוונה של תובענה יציגות בדרך של פשרה. בעוד שבtabbia רגילה, התובע והנתבע לוקחים חלק פעיל בהליך המשפטי ובניהול מו"מ לשפרה המסדר את מערכת היחסים ביניהם בלבד, בתובענה היציגית חברי הקבוצה המיוצגת אינם שותפים לניהול התביעה והמו"מ לשפרה. לפיכך, בעת הגעתם של התובע היציגי והנתבע להסדר פשרה, יש להבטיח שהאיןטרס של כלל חברי הקבוצה שהפשרה מכרעה בזכיותיהם נשמר.

בחינת הסדרי הפשרה על ידי היועץ המשפטי לממשלה בשיתוף מחלקת ייעוץ וחקיקה והגשת התנדות להסדרים במקרים המתאים מסווגת בשמירת האינטראס של חברי הקבוצה או איןטרס הציבור.



בנוסף להתנדויות שהוגשו מטעם היועץ, הגישה הפרקליטות בשנת 2019, 22 עדמות של גורמים מקצועיים (משרדיה הממשלה ויחידות הסמן השונות), ביחס להסדרים שהועברו לבחינה.

המחלקה האזרחית

המחלקה האזרחית בפרקליות המדינה **אחראית על ייצוג המדינה בהליכים המתנהלים בבית המשפט העליון** במגוון תחומי המשפט האזרחי והמנהלי (ציבורי, חוזים וחיבורים, טובענות ייצוגיות, מקרקעין, מעמד אישי, משקדים עם התחום הפלילי ועוד). המחלקה מייצגת את המדינה הנו בהליכי ערעור שונים המוגשים נגד המדינה והן בהליכי ערעור אותו יוזמת המדינה בבית המשפט העליון. נוסף על כן, **מייצגת המחלקה האזרוחית את הייעץ המשפטי למשלחת בתפקיד צבאיו של מדינת ישראל אשר המדינה אינה צד להם.** התקיים בהם מטפלת המחלקה עוסקים בין היתר בשמירה ובהגנה על זכויות כספיות של המדינה בהיקף של עשרות מיליון שקלים, שמירה על מקרקעי המדינה ונכסים אחרים וכן בהגנה על זכויות הפרט ובסוגיות צרכניות.

ההליכים המורכדים המוגשים לבית המשפט העליון

ההליכים בתחום האזרחי בבית המשפט העליון מתחלקים לאربعة סוגים מרכזיים:

דין נסף אזרחי

בקשה לדין נסף בהרכב מורחב של שופט בית המשפט העליון בהליך שכבר ניתן במסגרתו פסק דין על ידי בית המשפט העליון.

ערעורים אזרחיים

ערעור בזכות על הליך שהתנהל בבית המשפט המחויז כערכמה ראשונה.

בקשות שונות אזרחי

בקשות והליכים שונים בנושאים אזרחיים שאינם חלק מהליך ערעור אזרחי או בקשות רשות ערעור, כגון: בקשות לפסנות שופט, בקשות להעברת מקום דין, ערעורים על החלטות רשם בית המשפט העליון ועוד.

בקשות רשות ערעור אזרחי

בקשות ערעור יוגש בשני מצבים:

- ערעור על "החלטה אחרת" שאינה פסק דין.
- ערעור "בגלגול שני": ערעור על פסק דין שנית על ידי בית המשפט המחויז שדן בתיק כערכמה ערעור (ההילך נדון בבית משפט השלום כערכמה דינית ולאחר מכן בבית המשפט המחויז כערכמה ערעור).

המחלקה האזרחית פועלת גם **כיחידה המתה של פרקליטות המדינה** בתחום המשפט האזרחי השונים. זאת באמצעות פורומים מקצועיים בהם חברות נציגים מפרקליות המחויז ומשרדיה הממשלה השונים ובهم מגובשות מדיניות משפטית והנחיות מקצועיות. כן עוסקת המחלקה בריכוז סוגיות בעלות השאלות רוחב העולות בתיקים אזרחיים ובהנחיות מחוזות הפרקליטות.

תיקי ייעוץ ולויין:

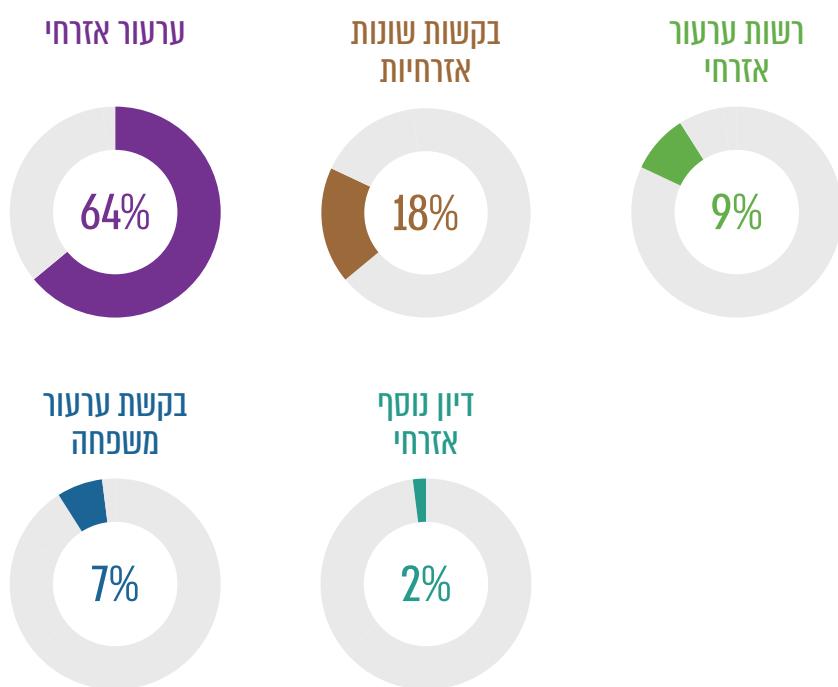
המחלקה האזרחותית מלווה את המחווזות האזרחיים ברכבי הארץ בטיפול בתיקים ובסוגיות המעוררים שאלות עקרוניות, תקידניות, חדשניות ובעלות השלכות רוחב, וזאת מתוקף העובדה יחידת מטה המגבשת מדיניות בראיה רוחבית וכוללת.

במהלך שנת 2019, המחלקה האזרחות טיפלה בסך הכל ב-1,069 תיקים בהם ערעורים בבית המשפט

- העלון ותיקי ליווי. מתוךם 522 הליכים בבית המשפט העליון (49%) ו- 547 תיקי ליווי ויעוץ (51%).

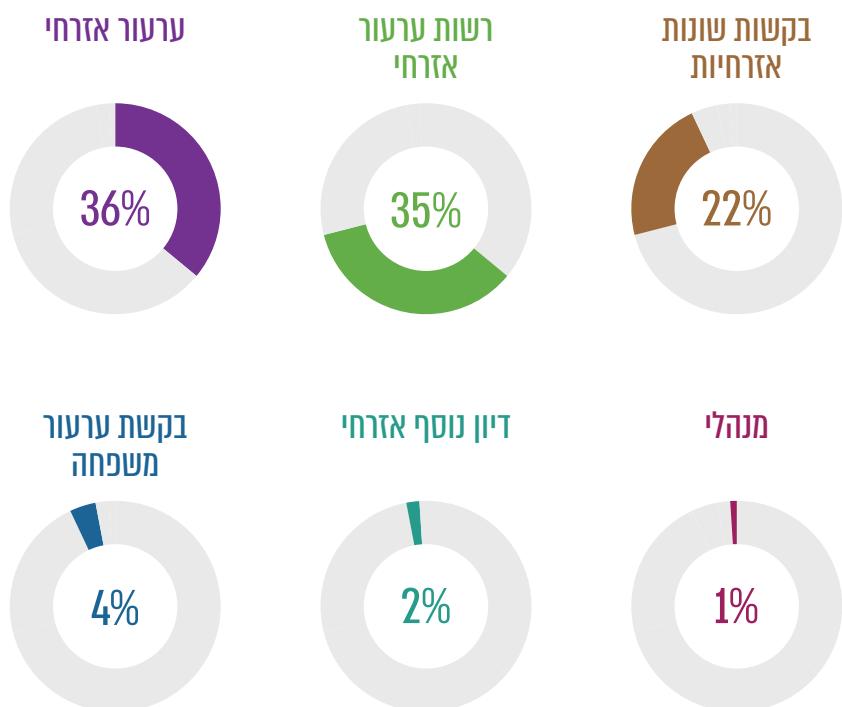
95 הליכים מבין הליכים שהוגשו לבית המשפט העליון בשנת 2019, הוגשו ביוזמת המדינה (18%).

תרשים 92 - התפלגות הליכים שהוגשו לבית המשפט העליון ע"י המדינה בפיזור לפי סוג ההליך



427 הליכים הוגשו נגד המדינה (82%).

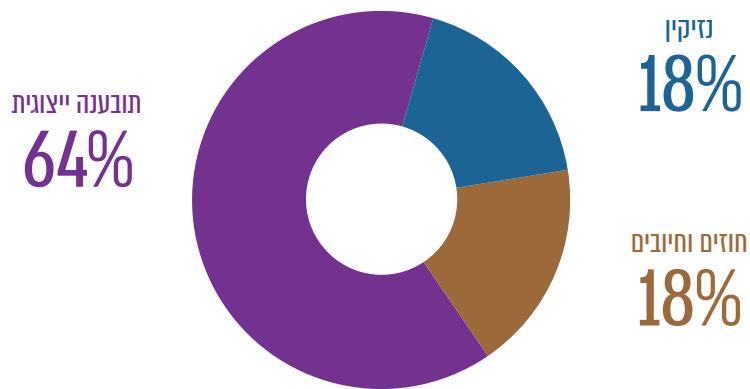
תורשים 93 - התפלגות הליכים שהוגשו לבית המשפט העליון בהם המדינה משיבה, בפילוח לפי סוג הלין



תורשים 94 - התפלגות הליכים המרכזיים שהוגשו לבית המשפט העליון (למעט בקשות שונות) בפילוח לפי נושא הלין



תורשים 95 - הtcpלגות ההליכים בהם הוגשו עדות ייעץ והתנגדויות מטעמו להסדרי פשרה בתובענות יציגות,
בפילוח לפי נושא התביעה*



* מדובר בתיקים בהם הוגשה עדות ייעץ המשפטיא למשלה בהליכים משפטיים אזרחיים בבית המשפט העליון מכוח פקודת סדרי הדין (התיקות הייעץ המשפטי למשלה) ומכוון סעיף 18 לחוק תובענות יציגות.

אכיפה אזרחית

אכיפה אזרחית היא שם כולל לפניות האקטיבית והיזומה של פרקליטות המדינה לשימוש בכלים מתחום המשפט האזרחי והמנהלי בשלושה תחומים: אכיפת חוק, הגנה על קניין הציבור וזכויותיו וסיעו למשרדי הממשלה ביחסם מדיניות ורגולציה – והכל בהתאם ליעדי העל של פרקליטות המדינה.

בתוך הסיעו להגשה מדיניות ממשלתית ורגולציה

פועלת הפרקליטות בדומה לתחומים האחרים, באמצעות הליכי תביעה רגילים, ולצדם ליווי של הפעלת סמכויות שבחוק, כגון שלילת רישיונות, הוצאה צוים או דרישת תיקון מכעימים; ממועד קבלת המידע הרלבנטי ועד הגנה על החלטות בית המשפט.

בתוך הגנה על קניין הציבור וזכויותיו

פועלת הפרקליטות בכלל, באמצעות תביעות אזרחיות בתחום המשפט השווני. הליכים לפניים מקרקעין ותביעות דמי שימוש, תביעות השבה לכיסוי תמיות ומענקים, תביעות בגין נזקים לנכסים המדינה, תביעות פיצוי והשבה בגין שימוש בגין רוחני של המדינה, תביעות לאכיפת חוזה או פיצוי בגין הפרטו ועוד.

בתוך אכיפת החוק

פועלת הפרקליטות במספר דרכים מרכזיות: הגשת תביעות להבטחת הנזק כתוצאה מהלכים פליליים (כתביעה נגררת או כתביעה רגילה), ליווי הליכי שלילת רישיונות ופעולות גנוליצה הנוגעים לערך המוגן בהליך הפלילי, ובמצבי-אכיפה בהם מאוגדים גורמים מתחומים שונים לפעול במסגרת סמכותם נגד גורם עברייני או תופעה פלילית.

היחידה לאכיפה אזרחית המובילה פעילות זו במשמעותם ממשות עם מחוזות הפרקליטות ברוחבי הארץ, היא ייחידת מטה ויחידה מבצעת גם יחד:

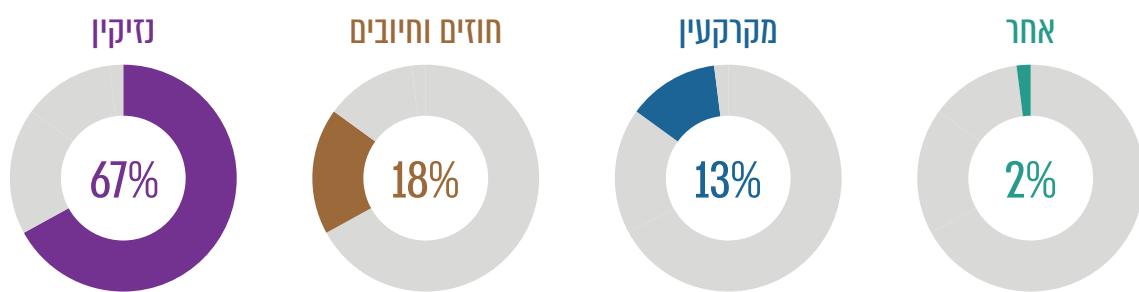
כיחידת מטה, באחריותה, איתור תחומי פעולה ואיורים קונקרטיים מצדיקים נקייה בהליכים, ליווי ועיצוב תורה משפטית בנושאים הרלבנטיים, ריכוז נתונים, ותמכה בתהילci קבלת החלטות על ידי המשנה לפרקליט המדינה (לענין אזרחיים) ופרקליט המדינה, בנושאים אלה. היחידה פועלת **כגוף פיתוח ויזמות**, שתפקידו איתור נושאים בהם ניתן לשיע למשרדי הממשלה וגורמי אכיפת החוק, ולהרחיב את פעילותה האקטיבית של הפרקליטות האזרחית.

במקביל, פועלת היחידה להגשה אוטם יעדים כיחידה מבצעת: נקייה בהליכים משפטיים, הובלת שולחנות עגולים וליווי הליכי גנוליצה למיניהם. במסגרת זו וכתהום נרחב, מרכזת היחידה את הטיפול בבוראות הענק הנוגעות לפרויקטי תשתיות (PPP/BOT) - בתחום ההתפללה, הקמת מתקני אנרגיה, תחבורה ועוד.

לצד אלו, אחראית היחידה לאכיפה אזרחית לניהול מערך מקור החוץ בפרקליטות המדינה ולכלל התהיליכים והפעולות ביחס למשרדי עורכי הדין הכספיים והתיקים המונחים על ידם בשם המדינה - בחירת עורכי הדין התקשרות עמם, הקצתה תיקים, פיקוח על ניהול התיקים ותשלום שכרם.

בשנת 2019 הוגשו על ידי יחידה לאכיפה אזרחית ועל ידי מוחוזת הפרקליות האזרחיים 184 תביעות יזומות בהיקף של 708,394,200 ש"ח.

תורשים 96 – המפלגות המתביעות היוזמות שהוגשו במחוזות האזרחים ועל ידי יחידה לאכיפה אזרחית לפי נושאים



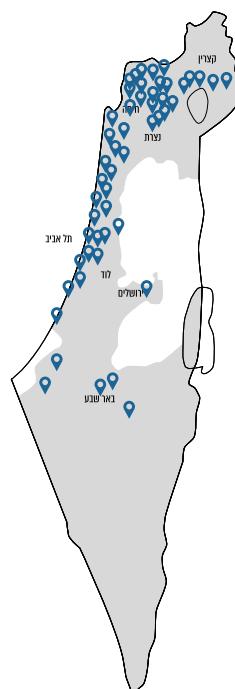
בתוךם האכיפה המשולבת, התקיימו בשנת 2019 60 מבצעי אכיפה משולבת וכן פעולות אכיפה משולבת משלימה.

מבצעי האכיפה המשולבת מבוצעים ככל לאחרר "שולחות עגולים" המנהלים על ידי הפרקליות בהשתתפות גורמי אכיפה רבים. בשנת 2019 המשיכה העיליה במספר מבצעי האכיפה, כאשר ניתן לראות גידול של כ-20% מבצעים כלפי גורמים פרטיים וארגוני פשיעה (כ-44 ממבצעים בתחום זה בשנת 2019 ביחס ל-22 ממבצעים בשנת 2018) לצד המשך טיפול בתחום המקרקעין ומשאיבי הטבע. בשנת 2019 התקיימו 60 מבצעי אכיפה משולבת.

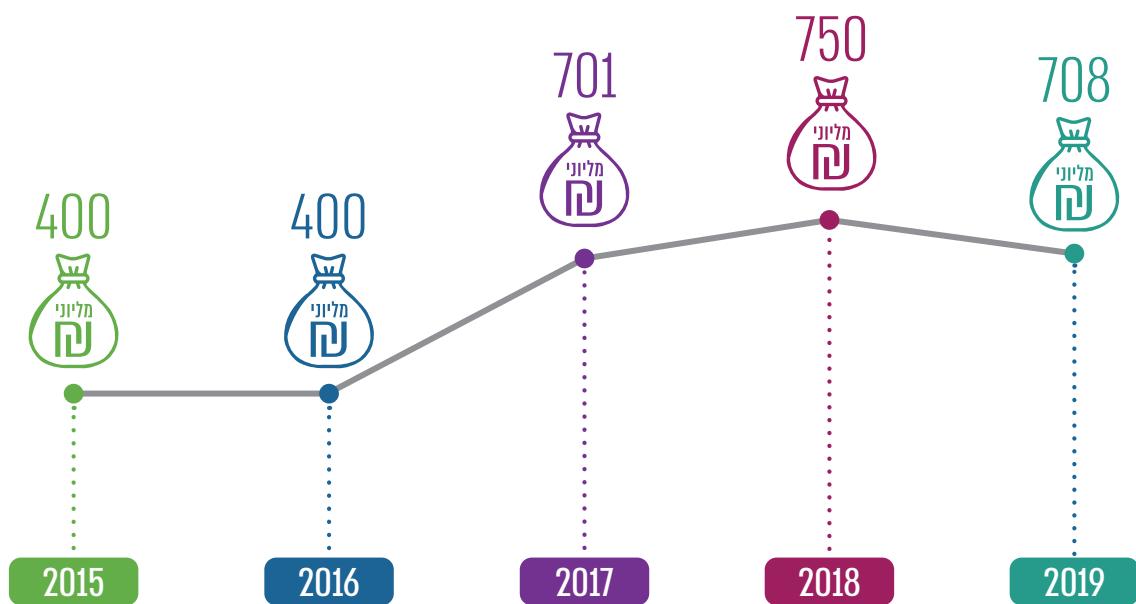
פעולות אכיפה משולבת משלימה אינן כוללות "מבצע בשטח". מדובר בפעולות כגון שלילת רשיונות, חטלת קנסות, תביעות כספיות בהילכים אזרחיים לאחר ההליכים פליליים ועוד.

תורשים 97 – פריסת מבצעי האכיפה האזרחית המשולבת

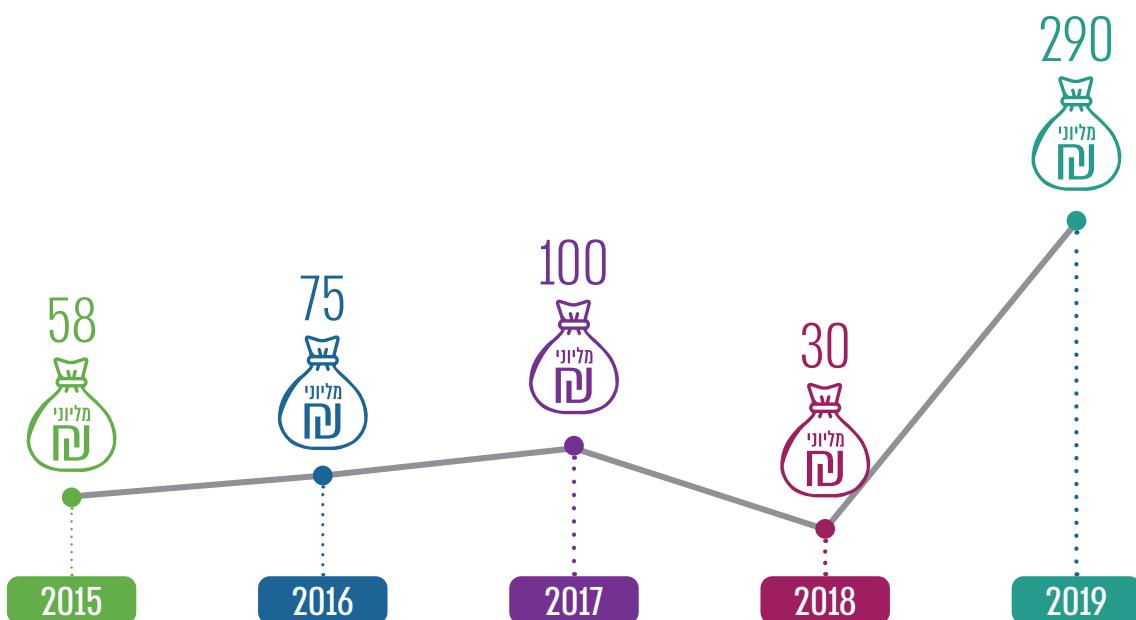
פורויידם	טובא-Ζנגייה	אום אל-פחם
פרדס חנה-כרכור	טמרה	אופקים
פתח תקווה	יפו	אנעם
צאלים	ירושלים	אשדוד
צפת	כабול	באהה אל-גובייה
צrifין	כפר קאסם	ג'ר שבע
קריית מוצקין	מנאר	בית שקמה
רמתה	נהריה	ג'דייה-מכור
רומת הימן	נצרת	ג'סר א-זרקא
רמלה	נצרת עילית	דאלית אל-כרמל
רמת ישע	נשר	דימונה
שלומי	נתניה	זוחיר
תל אביב	עכו	חכצלאת השרון
תל שבע	עספיא	חדרה
	עראמשה	חיפה



תורשים 98 – סכומי התייעות האזרחיות שהוגשו על ידי המוחוזות והיחידה לאכיפה אזרחית בשנים 2015-2019
(במילוני ש"ח)



תורשים 99 – סכומי הזכיות בתביעות יזומות שנפסקו ל佗ת המדינה בתביעות שהוגשו על ידי היחידה לאכיפה אזרחית בשנים 2015-2019 (במילוני ש"ח)*



*סכום הזכיה בכל שנה תלוי במועד סיום ההליך המשפטי ומועד מתן פסק הדין. לאחר שתיק אזרחית ממוצע מתנהל בבית המשפט במשך כמה שנים, סכומי הזכיה בשנה מסוימת מתיחסים גם להליכים שהוגשו בשנה קודמת. סכום הזכיה בשנת 2019 גדל בעקבות זכייה בתיק מפערל'ם המלה.

מחלקה הbg"צים

מחלקה הbg"צים אחראית על ניהול משרדי הממשלה, רשותות שלטוניות נסוכות והיועץ המשפטי לממשלה בהליכים המתנהלים בבית המשפט העליון בתחום המשפט המינהלי והחוקתי.

רוב ההליכים שבטיפול מחלוקת הbg"צים הם עתירות המוגשות ישירות לבג"ץ, במוגון רחוב של תחומים – כלכליים, ביטחוניים וחברתיים. לצד זאת, מטפלת המחלוקת בהלכי ערעור על פסקי דין והחלטות של בית המשפט המחויזים בשבתם כבתי משפט לעניינים מינהליים. עוד מטפלים פרקליטי המחלוקת בהליכים נוספים כגון בקשות רשות ערעור לבית המשפט העליון על החלטות בית המשפט המחויזים בעתרות אסרים, בבקשת רשות ערעור בהליכים המופנים נגד החלטות של ועדות שחורים ובעניןם ביטחוניים שונים (מעצרים מינהליים, מניעת מפגש של חשוד ביצוע עבירה ביחסו עט עז'); בהליכים שונים הנוגעים לבחירות לנכסות וירושיות המקומיות. פרקליטי המחלוקת מעורבים בטיפול בהליכים אזרחיים ופליליים המעורבים שאלות חוקתיות מינימליות, ובמקרים רלוונטיים מלווים הליכי חקיקה במשרד המשפטים. המחלוקת עוסקת גם בהנחייה מקצועית של המחלוקת המינהלית בפרקטיות המחויז, וכן בהנחיית בא' כוח היועץ המשפטי לממשלה בוועדות שחורים וגיבוש המדיניות בהקשר זה.

מחלקה הbg"צים, כבאת כוח היועץ המשפטי לממשלה, מייצגת בבית המשפט העליון את הממשלה ורשות מדינה אחרות הפעולות לימוש מדיניותם במסגרת הדין, וمسئילת בית המשפט בעשיית משפט צדק, תוך הצגה בפניו של מלאה התשתית העובדתית והמשפטית הרלוונטיות הצריכה לעניין. במילוי תפקידה האמור פועלת מחלוקת הbg"צים בשירות הציבור, למען שלטון החוק, לשינוי משפט צדק והגנה על האינטרסים הציבוריים, לקידום זכויות האדם והשוויון בפניו החוק, ולשמירה על כבוד האדם ועל הגינות המינהל ותקינות פועלותיו.

בשנת 2019 נמשכה המגמה של ירידה במספר העתירות שהוגשו לבג"ץ (לצד המשך העלייה במספר הערעורים המינהליים). בשנת 2019 נפתחו במחלקה הbg"צים כ-1,855 הליכים (ירידה של כ-13% ביחס לשנת 2018 – 2,150 תיקים).

זאת, ככל הנראה בשל השפעת תיקוני החוקה שנערכו בשנת 2018, שהסמייכו את בית המשפט המינהליים לדון בנושאים אשר קודם לכן נידונו בbg"ץ כה, במסגרת צו בית משפט לעניינים מינהליים (שינוי התוספות הראשונה והשנייה לחוק), התשע"ח-2018 (נכns לתוקף בחודש Mai 2018), הועברו לסמכוות בית המשפט לעניינים מינהליים תחומים נוספים, בעיקר בנושאי מנהל אוכלוסי, עתירות תושבי אזרח הטענים למאומות על-רקע חדשות לשיטוף פועלה עם ישראל ("עתירות מאויימים") ועוד. לשם ההדגמה, בשנת 2018 נפתחו במחלקה הbg"צים 111 עתירות מאויימים, ואילו בשנת 2019 נפתחו 9 עתירות בלבד העוסקות בתחום זה.

צד זאת, במסגרת תיקון מס' 117 לחוק בית משפט לעניינים מינהליים (נכns לתוקף בחודש אוקטובר 2018), אשר העביר לסמכוות בית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים עתירות מסויימות ה הקשורות להחלטות של רשות בא"ש (עניני חופש מדע, עניינים מסוימים בתחום התכנון והבנייה בא"ש, החלטות פרטניות הנוגעות למעבר אל איו"ש ומאיו"ש לחו"ל ותקיפת צווי הגבהה מינהליים בא"ש). בשנת 2018 נפתחו במחלקה הbg"ץ 305 עתירות בנושאי איו"ש, ואילו בשנת 2019 נפתחו 157 עתירות בלבד.

טעם נוסף שעשי להסביר ירידה במספר העתירות לבג"ץ, הוא העבודה שנת 2019 לכל אורכה – הייתה שנת בחירות, וכך יש השלכה הן על היקף החלטות המדיניות שקדמו על-ידי משרד הממשלה הן על חקיקה וחקיקת משנה, שבריגל נקבעו בסמוך לאחר קבלתו בדרך של הגשת עתירות לבג"ץ.

וכן, אל מול הירידה במספר העתירות לבג"ץ, תחום עיסוק משמעותי של פרקליטי מחלוקת הbg"צים בשנת 2019 היה בהליכים הנוגעים לבחירות הכלליות אשר התקיימו בחודש אפריל 2019 ובchodש ספטמבר 2019. מדובר הן בהליכים שהתנהלו לפני ועדת הבחירות המרכזית או לפני י"ר הוועדה, הן בהליכים שהתנהלו בבית המשפט העליון (עתירות לבג"ץ והליכים בעניין פסילת מועמדים ורשימות).

עתירה חדשה לבג"ץ מתකבלת אצל שופט תון של בית המשפט העליון

לאחר הגשת התגובה בבית המשפט בוחן
אם יש לדחות את העתירה על-הසף, אם
היא בשלה לדין, או אם נדרש
הודעה מעוכנת או משלימה
מטעם הצדדים בנקודות מסויימות

אם מתבקש צו בגיןים

הדיון מתקיים כלל לפני הרכב שלושה שופטים,
וכould טיעון בעל-פה המשלים את המסמכים כתובים שהוגשו

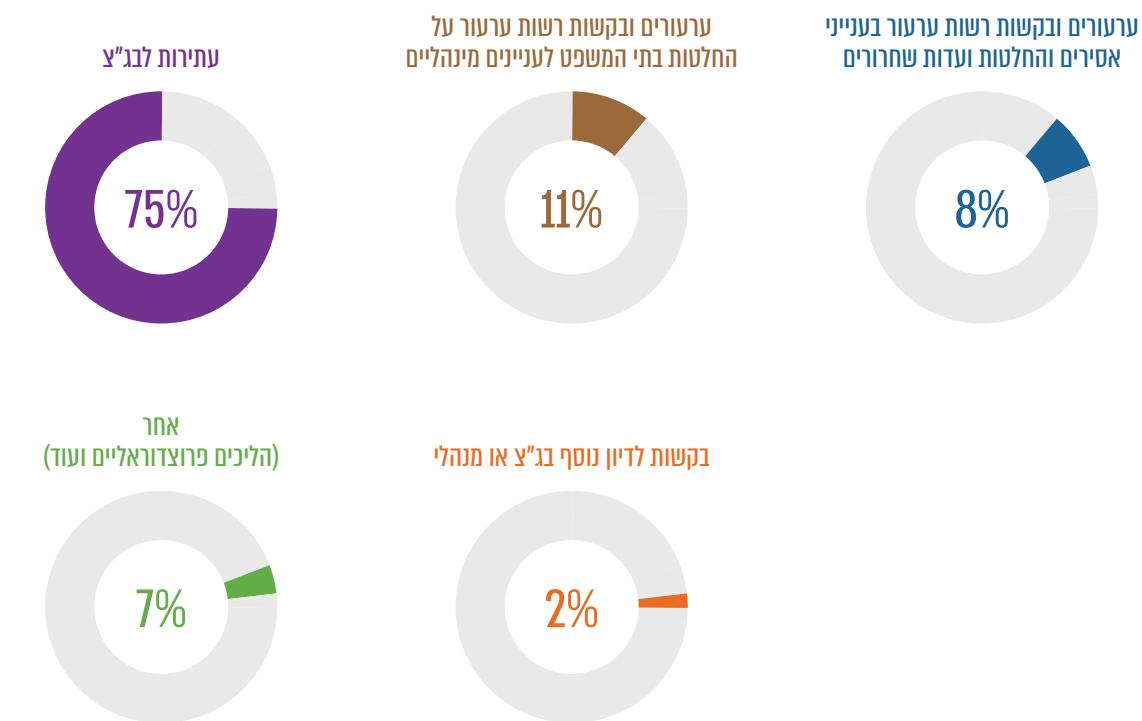
אם בית המשפט השתקנע שאין עילה
להתערבותו – העתירה נדחתת (בפסק דין
מנומך) או שהרכב ימליך לעוטר לחזור בו
מן העתירה (ואז לא נכתב פסק דין מנומך);

מתקיים דיון בהתנגדות לצו על-תנאי

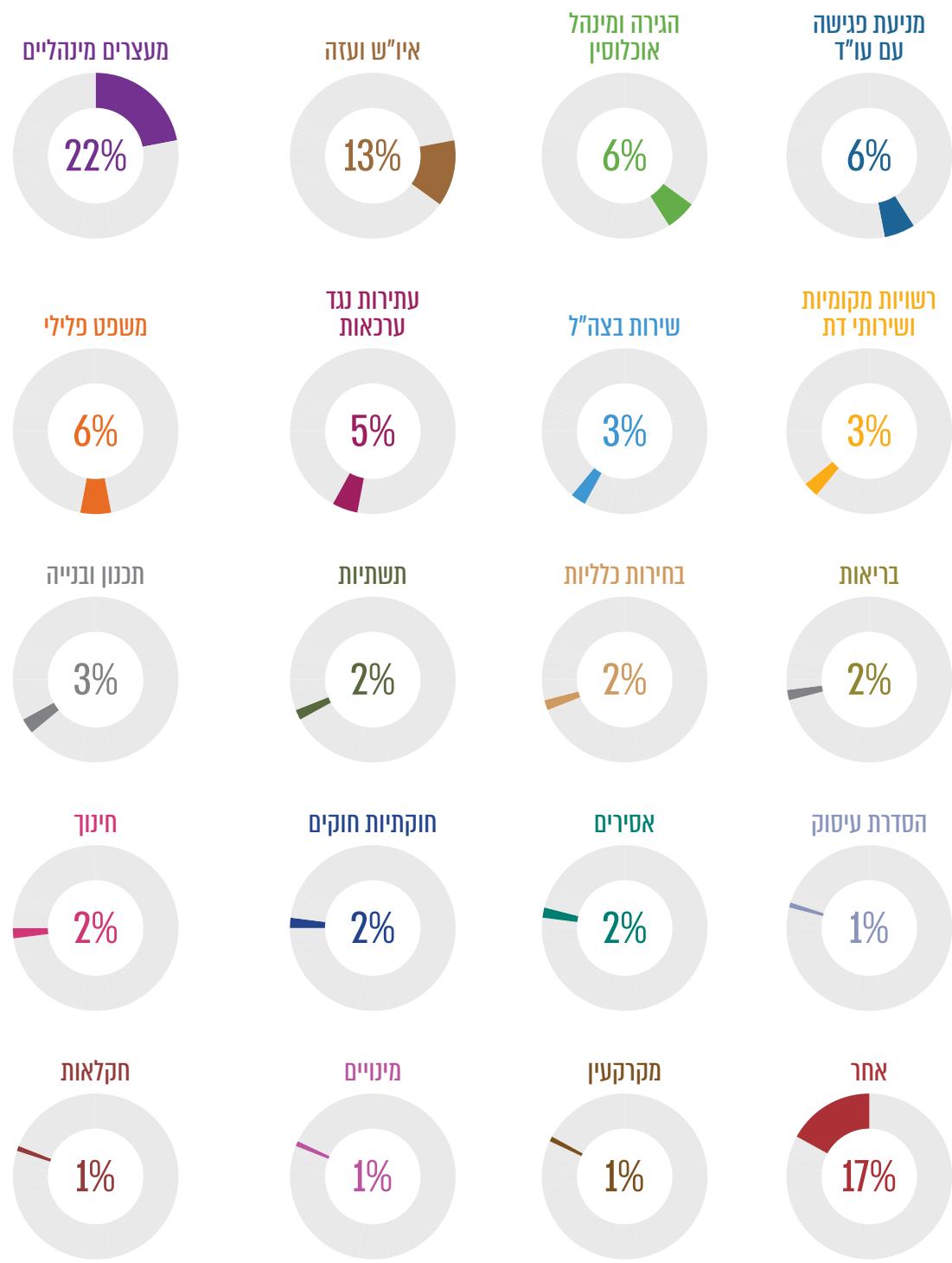
העתירה נדחתת לנופה או מתකבלת
(צו מוחלט)

***הערה:** למען הנוחות, התרשים מתיחס לאופן שבו מתנהלת עתירה "שגרתית", אך ישן לא מעט עתירות שמתנהלות אחרת – בפרט, לעיתים העתירה נקבעת ישרות לדין בפני הרכב על-ידי השופט הtower, והמדינה מתבקשת להגיש תגובה לקרהת הדיון. בנוסח, לעיתים, בית המשפט מבקש מהמדינה לראות בדיון בראשון שמתקיים כאלו ניתן צו על-תנאי, למען "על הדיון ואז לא מתנהל דיון 'דו-שלבי'". עוד יש לציין כי המדינה אינה המשיבה היחידה לעתירות לבג"ץ, וישן עתירות המוגשות נגד רשויות או תאגידים סטוטוריים שאינם מייצגים על-ידי פרקליטות המדינה.

תרשים 101 - התפלגות ההליכים השיפוטיים שנפתחו בשנת 2019 לפי סוג ההליך

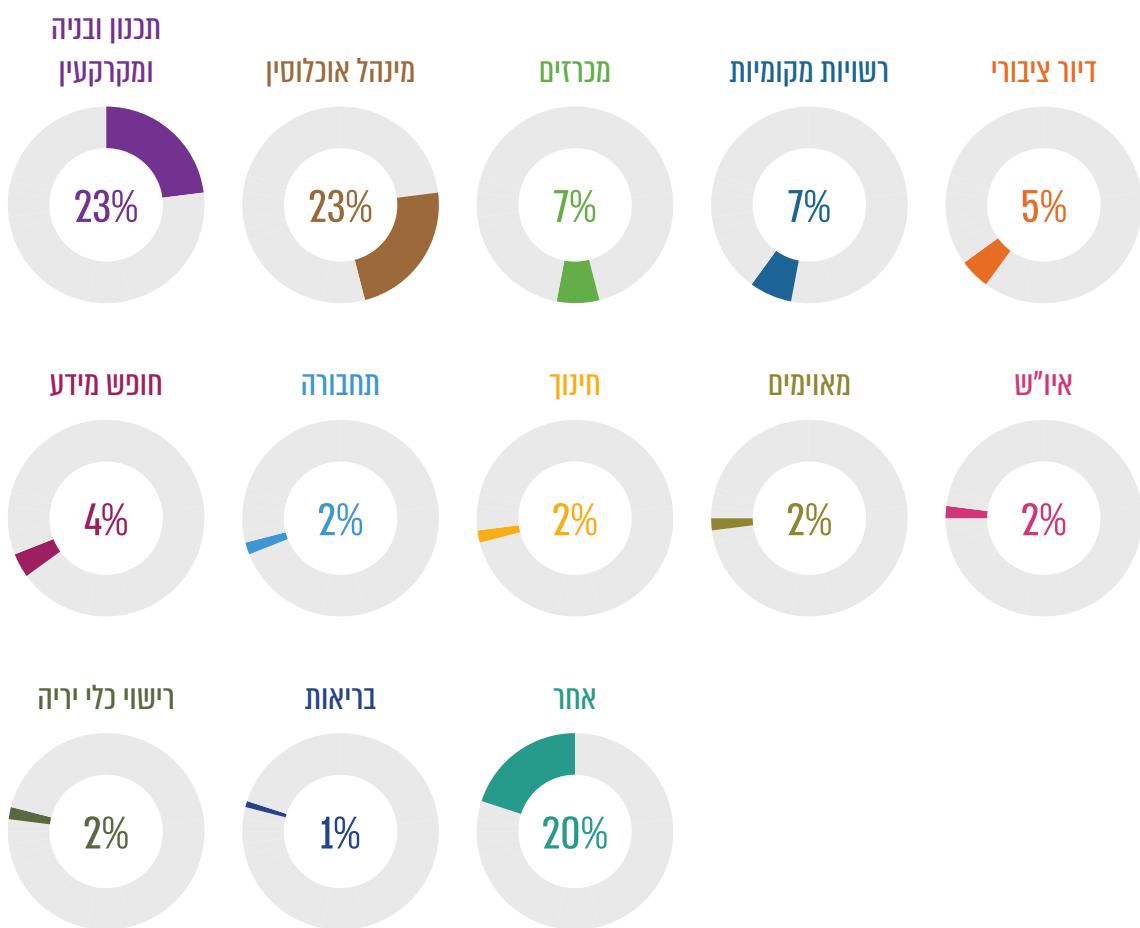


תרשים 102 - התפלגות העתירות לג"ץ לפי נושאים



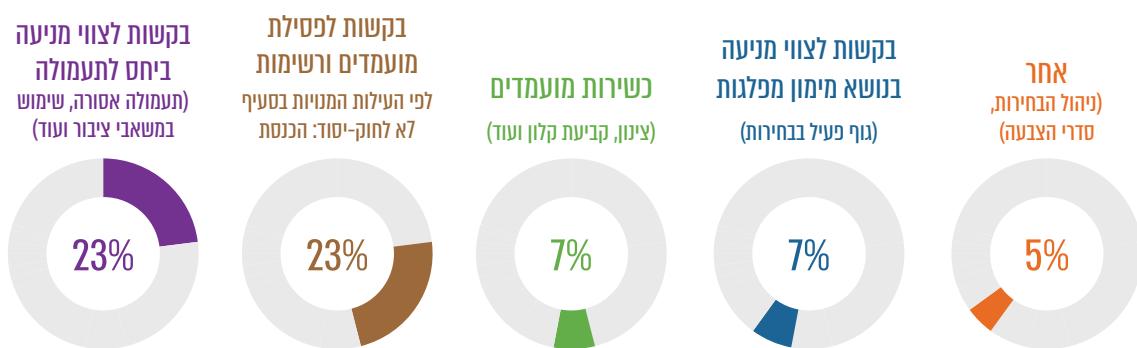
גם בחלוקת זה, בהשוואה לנתונים מאשתקד, ניתן להזיהות את השינוי בתמאל העתירות הנובע מההעבר סמכיות בשנת 2018, ובפרט הירידה בשיעור היחסי של עתירות בנושאי איו"ש ומינהל אוכולוסין. עוד ניתן להזיהות את השפעת העלייה במספר העתירות לגבי מעברים מנהליים (276 בשנת 2019, לעומת 144 בלבד בשנת 2018), שהוא פועל יוצא של "שביתת" עתירות של העצורים המינהליים במהלך שנת 2018. עוד יש לציין עליה במספר החלטים שבהם טיפולה המחלקה בבית המשפט העליון בנוגע למניעת פגישה של עצור עם עורך דין מטעמים ביטחוניים (71 החלטים בשנת 2019 לעומת 48 בשנת 2018).

תרשים 103 - התפלגות הילכי העreau על החלטות בתי המשפט לעניינים מינהליים לפי נושאים



הלייכי בבחירות

כידוע, בשנת 2019 התקיימו שתי מערכות בחירות כליליות לכנסת (בחודש אפריל 2019 ובחודש ספטמבר 2019). רוב ההליכים התנהלו בפני י"ר ועדת הבחירות או מליאת הוועדה, לצד הליכים שנידונו בבית המשפט העליון (עתרות על החלטות י"ר הוועדה, והלייכי אישור פסילת מועמדים ורשימות לאחר ההחלטה ועדת הבחירות המרכזית). בהליכים רבים המתנהלים בין המפלגות לבין עצמן (בעיקר בנושא תעמולה) הוגשה – לביקורת י"ר הוועדה – עמדתו המשפטי של הייעץ המשפטי לממשלה באמצעות פרקליטי מחלוקת הפגזים. במהלך שנת 2019, טופלו בחלוקת הפגזים למעלה מ-90 הליכים בפני ועדת הבחירות, בפילוח הנושא הבא:



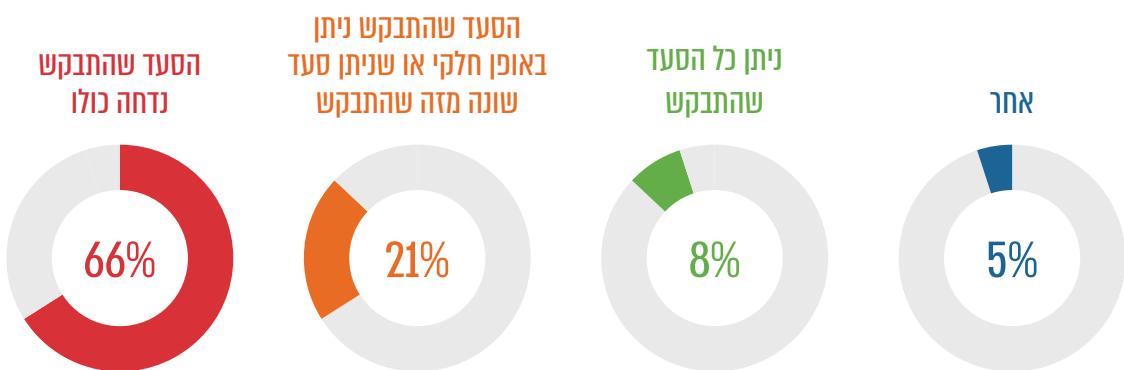
למען השלמת התמונה, נציין כי במסגרת מערכת הבחירות לכנסת ה-23, שהתקיימו ביום 20.3.2022, התנהלו 16 הליכים נוספים בתחוםים שמצוינו לעיל, מחזיכתם בנושא פסילת מועמדים ורשימות. פרטיה ההליכים, וכן כתבי הטענות מטעם הייעץ המשפטי לממשלה בהליכים מרכזים, זמינים לציבור הרחב באתר ועדת הבחירות המרכזית.⁴⁰

פרקליטות מחוז ירושלים (אזור) מייצגת את י"ר ועדות הבחירות ואת שר הפנים, בערעורו בחירות המוגשים לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, מכוח סעיף 86 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט – 1969. ערوروים לכפי סעיף זה עוסקים בטענות שונות נגד תוצאות הבחירות ובכלל זה, חלוקת הקולות, פסילת קלפיות ועניינים אחרים שמקורם על ידי ועדת הבחירות המרכזית. פרקליטות מחוז ירושלים טיפולה ב- 4 ערوروים מכוח סעיף זה, שהוגשו בשנת 2019 בהמשך למערכות הבחירות הכלליות לכנסת.

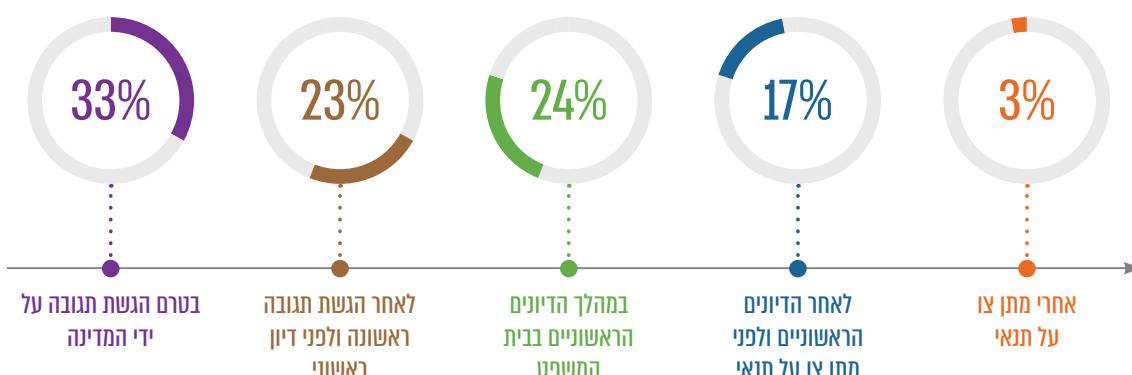
עתירות לבג"ץ שהסתיימו בשנת 2019

במהלך שנת 2019 הסטיים הטיפול בחלוקת הבג"צים בכ-1,500 עתירות לבג"ץ (אין מדובר בהכרח בהליכים אשר החלו בשנת 2019).

תרשים 104 - התפלגות העתירות לבג"ץ שהסתיימו בשנת 2019 לפי המוצאה האופרטיבית עבורי העותר



תרשים 105 - התפלגות העתירות לבג"ץ שהסתיימו בשנת 2019 לפי השלב הדינרי בו הסתיימה העתירה



המחלקה למשפט העבודה

המחלקה למשפט העבודה בפרקליטות המדינה מרכזת ומנחה את תחומי הפעולות השונים של משפט העבודה והביטחון הסוציאלי.

חלק נכבד מעבודת המחלקה מתרכז ביצוג המדינה בתיקים ובערעורים הנדונים בבית הדין הארץ לעובדה. זאת, הן במסגרת פעילות הממשלה כמעביד והן תחת כובעה הרגולטורי של המדינה כמסדרת תחום משפט העבודה והביטחון הסוציאלי.

המחלקה מייצגת את המדינה, באחד משני כובעייה הנ"ל, בהילכי הסכසושים הקיבוציים החשובים והמרכזים ביותר במשק.

פרקליטי המחלקה מופיעים בערעורים בפני בית הדין הארץ גם בשבותו כערכה ראשונה, בתיקים המבקשים לתקוף החלטות של משרד העבודה והרווחה או משרד הפנים בכל הנוגע לרישונות והיתרים של קבליין כוח אדם, קבלני ניקיון ושמה או חברות פרטיות להבטחת עובדים זרים מחו"ל. המחלקה פועלת בתיקים אלה בשיתוף עם המחלקה לאכיפה אזרחית.

לצד ייצוג המדינה בבית הדין הארץ לעובדה, מופיעים פרקליטי המחלקה בפני בית המשפט העליון בשבותו כבג"ץ במקרים בהם הוגש עתירה נגד פסק דין של בית הדין הארץ לעובדה; ובמקרים נוספים בהם עוסקת העתירה בשאלות ובסוגיות עקרוניות מתחום משפט העבודה והביטחון הסוציאלי.

נוסף על כך, מתיצבים פרקליטי המחלקה בפני בית המשפט העליון ובפני בית הדין הארץ לעובדה כבאי כוחו של הייעוץ המשפטי לממשלה, בתיקים בהם נדרש התיצבותו מכוח סמכותו שבדין. בסמכות זו נעשו שימוש תדיר בשל אופיו הציבורי של משפט העבודה והביטחון הסוציאלי והסוגיות העולות במסגרתו.

המחלקה, כיחידה מטה, מתחוו דרך מדיניות ומנהה את פרקליטויות המחזוז ומשרד הממשלה בתחום עיסוקה.

במהלך שנת 2019 נפתחו **261** תיקים, בהילכים המרכזיים המרכזיים בטיפול המחלקה. מתוכם, 22 תיקים היו התייצבות היומ"ש בבית הדין הארץ ובבג"ץ.

תורשים 106 - התפלגות ההליכים המרכזיים שנפתחו בבית משפט בשנת 2019 ובפיתוח לפי סוג ההליך



בנוסף, נפתחו 86 תיקי לויי במסגרת ליוותה המחלקה את המחזוזות בסוגיות משפטיות רוחניות.

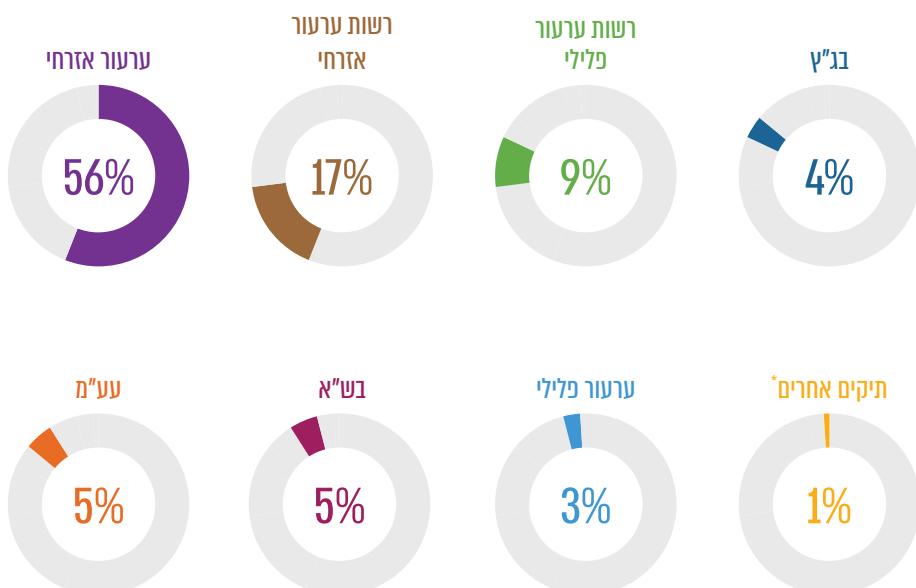
המחלקה הכספיאלית

המחלקה הכספיאלית בפרקליות המדינה היא יחידת מטה האחראית על תחום המיסים, בהיבט האזרחי ובהיבט הפלילי. חלק ניכר מתיקי המס שבטיפול המחלקה הם בעלי השלכות רוחב שמעוותיות, הן מבחינה האופן בו הם חלים על החייבים והעסקים במשק והן מבחינת היקפם הכספי.

המחלקה הכספיאלית אחראית על יציג המדינה בבית המשפט העליון בתיקי מס אזרחיים וכפליליים ובעתירות לבג"ץ המעוררות שאלות בתחום המיסוי. כן מעורבת המחלקה בעתרות מנהליות, בתובענות ייצוגיות, ובתביעות שונות שנותן נגד רשות המיסים, או בתביעות שמעורבות שאלות מיסוי וגביה מינימלית – בפרט תיקים בהם מתבקשת עמדת היוזץ המשפטי למשלה בענייני מס.

במהלך שנת 2019 נפתחו בבית המשפט 127 תיקים בהליכים המרכזים המוצאים בטיפול המחלקה.⁴¹ 112 תיקים בהליכים אזרחיים ומנהליים (88%) ו-27 תיקים בהליכים פליליים (21%).
84% מההליכים הוגשו נגד המדינה.

תורשים 107 – התפלגות הליכים המרכזיים שנפתחו בבית המשפט בשנת 2019 לפי סוג



* תיקים אחרים – דין נסיך (1); בקשה ערעור משפחתי (1).

41. מנין זה אינו כולל:

12 בש"פים שטופלו על ידי המחלקה.

56 בקשות של הליכי עיקול זמני (ס' 194 לפקודת מס הכנסה) שנבחנו על ידי מנהל המחלקה.

54 בקשות לעיכוב הליכים שטופלו על ידי המחלקה.

תיקים בבית המשפט המחויז שטופלו על ידי פרקליטים במחלקה.

במהלך שנת 2019 התקבלו פסקי דין ב- 401 החלטים אזרחיים ומנהליים שטופלו במחולקה, ב-90% מההDECISIONS החלטה התקבלה על ידי בית המשפט העליון באופן מלא, וב- 10% נדחתה באופן מלא או חלקית.

תרשים 108 – התפלגות תוצאות ההחלטה בפסקיו דין בערעוריהם אזרחיים ומנהליים שטופלו במחולקה



עמדת המדינה
נדחתה

3%



עמדת המדינה
התקבלת חלקית

7%



עמדת המדינה
התקבלת

90%

בשנת 2019 התקבלו פסקי דין ווחולטות ב-30 תיקים פליליים שטופלו על ידי המחלקה הפסיכאלית, ב-93% מתוכם עמדת המדינה התקבלה באופן מלא או חלקית על ידי בית המשפט.

תרשים 109 – התפלגות פסקי דין ווחולטות השיפוטיות שהתקבלו בהליכים פליליים שטופלו במחולקה



עמדת המדינה
נדחתה

7%



עמדת המדינה
התקבלת חלקית

10%



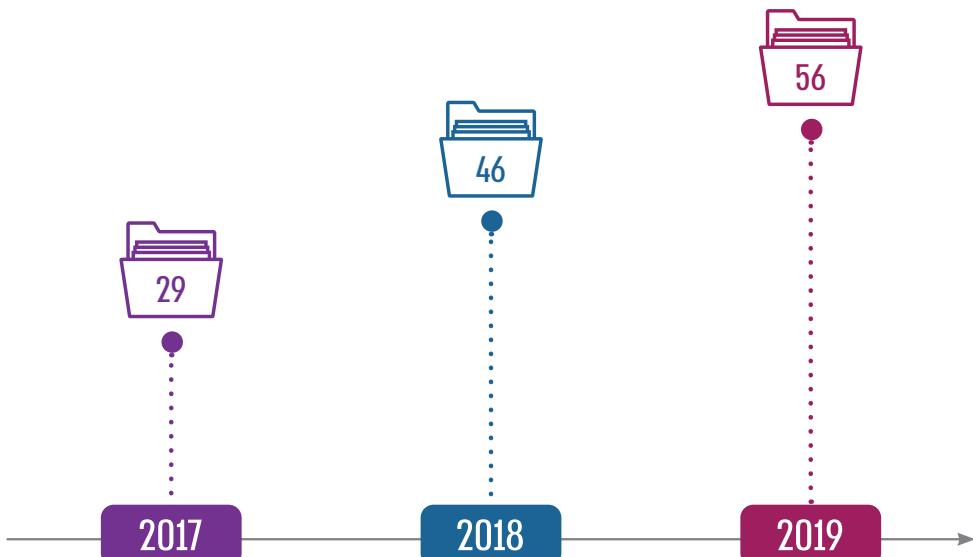
עמדת המדינה
התקבלת

83%

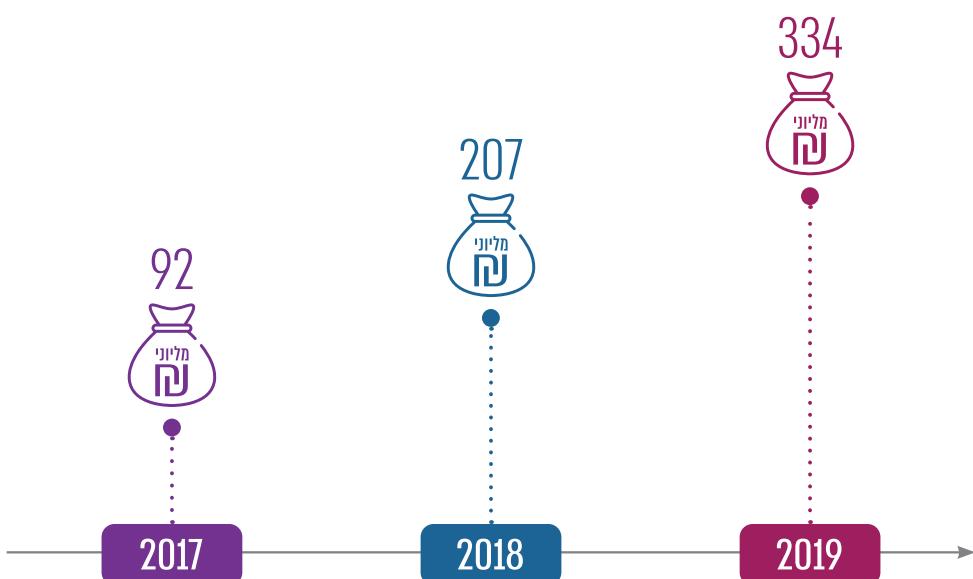
נקיטת הליכי גביה בנסיבות מיוחדות⁴²

בשנת 2019 נפתחו 56 הליכים במוחוזות השונים, אשר במסגרתם נעשה שימוש בסמכויות הייחודיות המוקנות לרשות המסים לצורך לגביית מס עוד לפני ההחלטה של שומות לסופיות. סכום המס הכלול בתיקים הללו גבוה מ-330 מיליון ₪; ובמסגרת הליכי הגביה הוטלו עיקולים על כסף ועל רכוש בשווי כולל של כ-314 מיליון ₪.

תרשים 110 – תיקים שנפתחו נחלקה לפי שנים

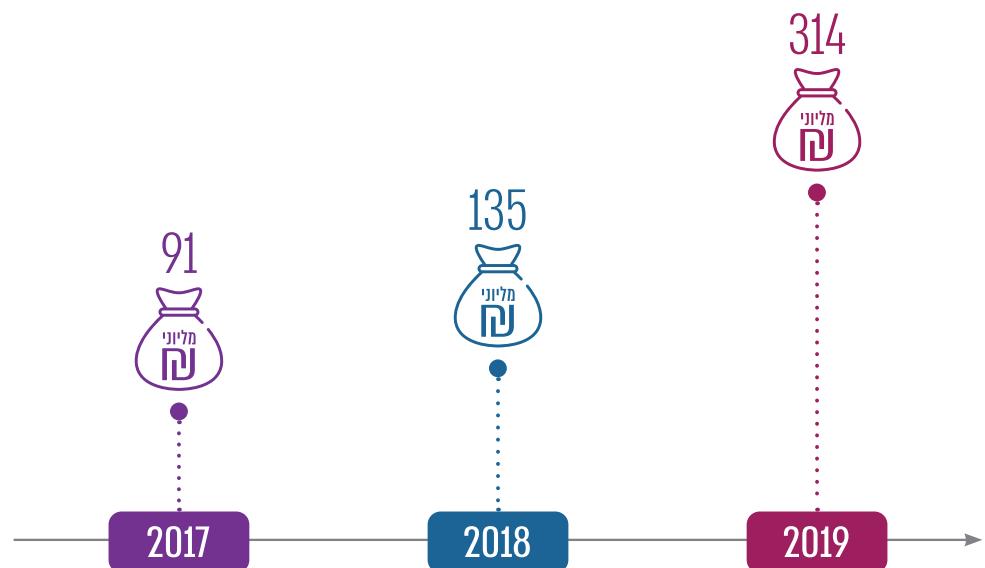


תרשים 111 – סכום המס הכלול שנגבה בתיקים שנפתחו (במילוני שקלים)



42. מדובר בתיקים לפי סעיף 194 לפקודת מס הכנסה המופעל על ידי הפרקליטות ובניהל המחלקה הפיסקאלית בפרקליטות המדינה. הנתון אינו כולל תיקים לפי סעיף 112א לחוק מע"מ (שהוא מקבלו של סעיף 194 לפקודת) המופעל על ידי רשות המסים (בניהול המחלקה הפיסקאלית).

תורשיים 112 - שווי התפוקים (מצומן + נכסים) במסגרת התקדים שנפתחו (במיליאני שקלים)



מבחן מעמיק על סכסוכי עבודה קיבוציים

הפרקליטות, באמצעות פרקליטי המחלקה למשפט העבודה בפרקיות המדינה (הטפלים בערעורים על פסקי הדין האזרחיים בפני בית הדין הארץ לעובדה או בעתיות לבג"ץ), מייצגת את המדינה, בהיותה המעסיק הגדול ביותר במשק בישראל, בסכסוכי עבודה שונים.

מרבית הסכסוכים, הם סכסוכים פרטניים שבין המדינה כמעסיק, לבין עובדי המדינה, המוצבים בכל משרדי הממשלה, בשל סוגיות הקשורות בענייניו הפרטניים של העובד (למשל, הליכי פיטורין, העברה בין משרדים, אי מתן מענקים, אי תשלום פיזי פיטורים ועוד).

לצד סכסוכי העבודה הפרטניים, המדינה מייצגת על ידי הפרקליטות בסכסוכי עבודה במסגרת הליכים קבוציים, במסגרתם ננענות בדרך כלל טענות הקשורות לקבוצת עובדים מסוימת ולא לעובד פרטני.

מדובר בהליכים מרכזיים ומשמעותיים. בשנת 2019 טיפולו פרקליטי המחלקה למשפט העבודה במחוזות, ופרקיטי המחלקה למשפט העבודה בפרקיות המדינה בכ-70 סכסוכי עבודה קיבוציים.

מהו ההליך הקיבוצי?

ההליך הקיבוצי הוא ההליך שהצדדים לו הם ארגון עובדים יציג מצד אחד ומעסיק או ארגון מעסיקים מצד שני. צדדים אלה מקיימים ביניהם סוגים שונים של שיח: משא ומתן קיבוצי, במסגרתו הם נדרשים להגיע להסכמה, **היוועצתות** של המעסיק עם ארגון העובדים בנושאים שונים, ומקרים שבהם מוטלת על המעסיק חובה **ליידע** את ארגון העובדים, אך הפרוגטיביה להכריע נתונה למעסיק בלבד. **משמעות הדבר, כי לעובדים, באמצעות הארגון שלהם, ניתן מעמד בתהליך קבלת החלטות ניהוליות במקומות העבודהם, ומטעם זה מתחזק ככל שמדובר בנושאים של שכר ותנאי עבודה, שם נדרש המעסיק להגיע להסכמות עם ארגון העובדים.**

במהלך השנים התפתחה ההלכה שלפיה גם כאשר מדובר בתחום הפרורוגטיבית הניהולית של המעסיק (שהוא מוסמך להכריע בו בלבד), ככל שיש לעניין זה השלכה ממשמעותית על תנאי העבודה או סביבת העבודה, המעסיק מחויב בניהול מ"מ ביחס **להשלכות אלה**. יודגש, לא ביחס למילוי עצמו אלא אך ביחס להשלכותיו.

בעקבות הליך של מ"מ קיבוצי, נחתם **הסכם קיבוצי** בין הצדדים, המשקף את ההסכמות ביניהם.

ההסכם מסיע להסדיר את מערכת היחסים בין המעסיקים והעובדים, באופן שלא יקח את זכויות העובד, בהסכמה מרבית ושמירה על "שקט תעשייתי" - ללא סכסוכי עבודה ונקייה בצדדים ארגוניים- תוך מתן אפשרות למעסיק לנהל את מפעליו או ארגונו. להסכם הקיבוצי מעמד رسمي מכוח חוק הסכמים קיבוציים, תש"ז-1957. יהודו של ההסכם הקיבוצי כהסכם לא שגרתי, מתbetaא בכך שהכרה בקיומו מונתנית בשני תנאים מהותיים: האחד - ההסכם הקיבוצי חייב להיות בכתב והוא דין לגביו כל שינוי בו או הארכתו. השני – לפי חוק יישוב סכסוכי עבודה, התש"ז-1957, יש להגיש את ההסכם הקיבוצי לרשום אצל הממונה הראשי על יחסי העבודה תוך חודשיים מיום חתימתו.

מהו סכsoon עבודה בסוגת הליך קיבוצי?

על פי דיני העבודה חובה על ארגון עובדים להכריז על סכsoon עבודה לפני טרם נקבעה צעדים ארגוניים או שביתה. יש להודיע על סכsoon העבודה לממונה הראשי על יחסית העבודה במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים וכן לצד השני לסכsoon. לאחר ההכרזה על סכsoon העבודה חלים על הצדדים 15 ימי צינון טרם יכולים העובדים לפתח בעדים ארגוניים כלשהם או שביתה חוקית. תקופה זו מיועדת לאפשר לצדים לננות ולשרות על המחלוקות בדרך של משא ומתן.

סכsoon עבודה יכול להתקיים בין: מעסיק לעובדיו, או לחלק מהם; מעסיק לארגון עובדים או בין ארגון מעסיקים לארגון עובדים, אך לא בין מעסיק לעובד יחיד.

סעיף 2 לחוק יושב סכטוכי עבודה מגדר את הנושאים הבאים, שלא בגין כל אחד מהם יכול להתקיים סכsoon עבודה:

4	3	2	1
קביעת זכויות וחובות הנבעות מיחס עבודה.	קבלת אדם לעבודה; או אי-קבלתו או סיום עבודתו;	קביעת תנאי עבודה;	כריתתו, חידשו, שינויו או ביטולו של הסכם קיבוצי;

כל שהניסו לפטור את המחלוקות בין הצדדים בדרך של משא ומתן לא צלח, ובחלוף חמישה עשר ימים מיום שהודיע ארגון העובדים לממונה הראשי על יחסית העבודה, רשאי ארגון העובדים לנוקוט בעדים ארגוניים, לרבות שביתה.

מתי תעשה פינה לבית הדין לעובדה בהליך של סכsoon קיבוצי?

כל צד שיכול להיות צד להסכם קיבוצי רשאי להגיש בקשהצד בסכsoon קיבוצי. בקשהצד יכולה לעסוק בפרשנות של הסכם קיבוצי, בפרשנות או בהפרה של כל דין, או בעדים ארגוניים שנתקט ארגון העובדים (שביתה או עיצומים) שאז סביר כי המעסיק יפנה בבקשתם לקבלת סעדים זמינים במסגרת הסכsoon הקיבוצי. על בקשהצד חלים דיןוניים שונים מהכללים החלים בדרך כלל בבית הדין לעובדה.

יחוזו הנוסף של ההליך הקיבוצי הוא בכך שבתי הדין, בתחילת, מנסים להביא את הצדדים (זהיינו ארגון העובדים והמעסיק או ארגון המעסיקים) לפתרון הסכsoon בדרך של הידברות והגעה להסכמות ורק ככל שהדבר אינו מצליח, ניתן הכרעה משפטית בדמות החלטה או פסק דין.

הפרקליטות, באמצעות פרקליטי המחלקות למשפט העבודה במקרים השונים והמחלקה למשפט העבודה בפרקליטות המדינה, מיצגת את המדינה, לרוב, כמעסיק הנגדל ביותר במשק הישראלי בסכטוכים הקיבוציים בפני בית הדין לעובדה ולעתים אף בכובעה כרגעלוור.

סכטוכים גדולים ומשמעותיים התמקדו בשנים האחרונות בקרים שבהם רצתה המדינה להוביל רפורמות משמעותיות בעלות השפעות ארוכות טווח על היבטים שונים של המשק בדגש על הורדת יוקר המחייה של תושבי המדינה והגברת יעילות המשק.

בין היתר, יזמה הממשלה רפורמה משמעותית בחברת החשמל, במטרה להביא לתחרות העיקרי בתחום ייצור החשמל, ובמקביל להביא לייצור חשמל באמצעות יידודים יותר לשביבה. עובדי חברת החשמל התנגדו למהלך ונ��טו צעדים ארגוניים שונים שהקשו על פתיחת המשק לתחרות. בסופו של דבר הגיע הסכsoon לפתחו של בית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ, הצדדים הארגוניים הופסקו, והצדדים הגיעו ביניהם להסכמה.

דוגמת נוספת היא הרפורמה בנמלים הים, שבמסגרתה יזמה המדינה הקמת שני נמלי ים חדשים, גם במקרה זה נקבעוCOPE עובדי הנמלים צעדים ארגוניים. בסופו של יום, ולאחר כמה היליכים בפני בית הדין הארץ ובפני בג"ץ, החלטה המדינה לקדם את הרפורמה ואף הגעה להסכמות עם ארגוני העובדים.

סיכום קיבוציים מסוג נוסף מתגלווטו של המונה על השכר מכוח סעיף 29 לחוק יסודות

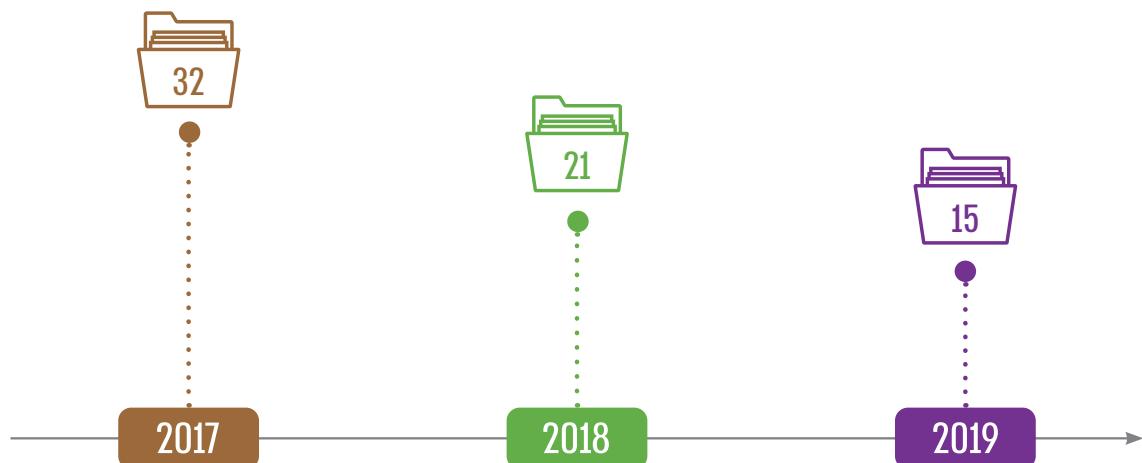
התקציב, כרגעתו. כאשר הממונה על השכר מפקח על שכרכם של עובדים בגופים גדולים הנאים מהטבות בלתי חוקיות מכוח הסכמים והסדרים קיבוציים אחרים, החלוטו של הממונה על השכר נתקפות לעתים באמצעות נקיטת צעדים ארגוניים על ידי העובדים. בחלק גדול ממקרים אלה הפחחת רכבי השכר הבלתי חוקים והשבת סכומים ששולם ביותר בעבר מוסדרות בסופו של יומם באמצעות הסכמים קיבוציים.

סכוסוכים קיבוציים בהם המדינה מייצגת את המעסיק אל מול ארגון העובדים, שטופלו ממש לאחרונה ע"י הפרקליטות הם עשרות הליכים בין נציבות הכבאות לארגון הכבאים שמקורם בחילוקי דעתות ומאבקים קשים ונוקבים, בכל הכרוך בשינוי דפוסי העבודה, התנהלות ועד העובדים, סוגיות שכירויות ומכרזים לתפקידים שונים.

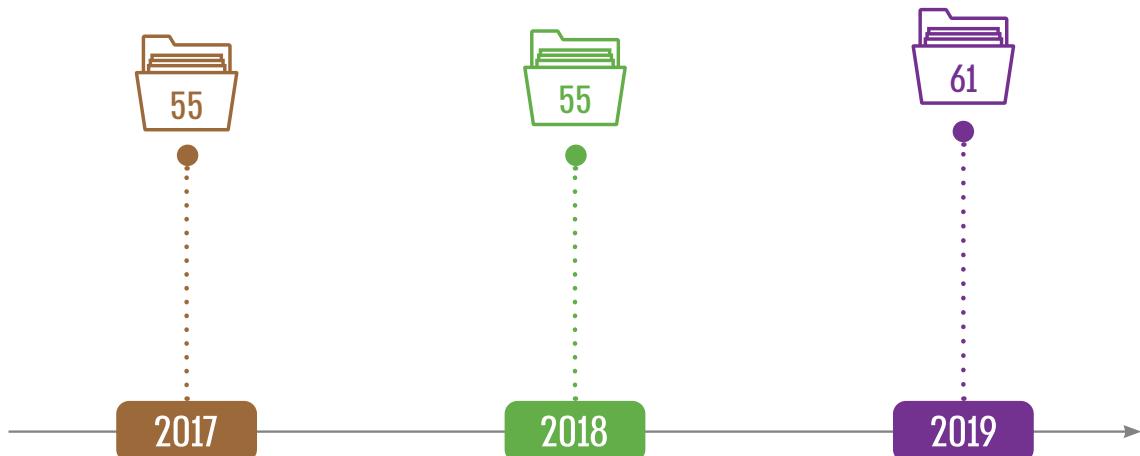
סכוסק קיבוצי נוסף התנהל בעניינים של עובדי המעבדות הציבוריות שדרשו תוספות שכר.

הדגימות האמורתיות ממחישות עד כמה עבודות הפרקליטות נוגעת במלחכים המשמעותיים ביותר המתרחשים במדינה בכל עת ומשפיעה על יחסיו העבודה בארגונים המהווים חלק ממארגן החיים הרגיל במדינת ישראל. בכך, מקדמת הפרקליטות את האינטראס הציבורי ואת טובת אזרחיה מדינת ישראל.

חישום 113 - סכוסקים קיבוציים שטופלו על ידי המחלקה למשפט העבודה בפיתוח לפי שנים (ערעורים על פסקי הדין האזרחיים בפני בית הדין הארץ לעבודה או עתירות לבג"ץ)



תרשים 114 – סכומים קיבוציים שטופלו על ידי פרקליטי המחלקות למשפט העבודה במחוזות, בבתי הדין האזרחיים לעבודה, בפיתוח לפי שנים



תרשים 115 – תוצאות ההליכים בתיקי סכומים קיבוציים שטופלו על ידי פרקליטי המחלקות למשפט העבודה במחוזות בשנת 2019

מ בין 61 ההליכים שנפתחו בבתי הדין האזרחיים לעבודה בשנת 2019, הסתיימו ההליכים ב-29 תיקים.



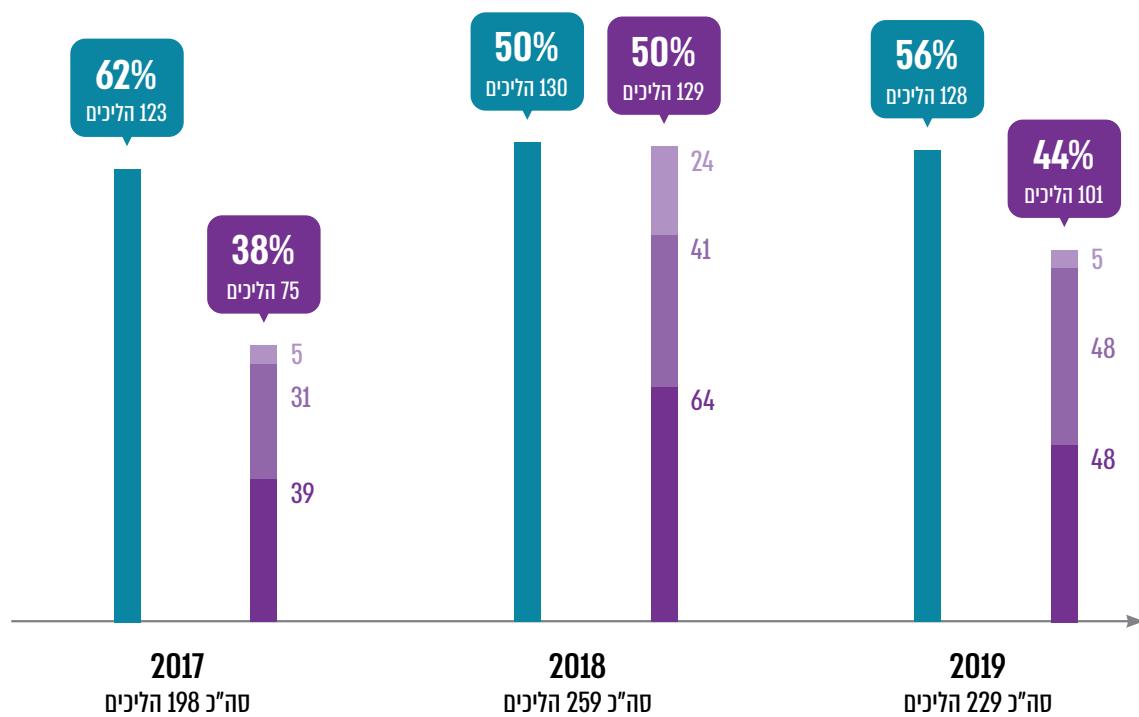
מבט עמוק על תיקי תכנון ובניה בישראל בדגש על עתירות נגד הותם"ל והות"ל

mdi שנה, מטפלת פרקליטות המדינה במאות עתירות והליכים מינהליים שונים בנושא תכנון ובניה. במסגרת הליכים אלה, נתקפות החלטות של מוסדות התכנון והרישי, החל בהחלטות פרטניות הנוגעות למתן היתרדים נקודתיים (למשל עתירות נגד החלטות ועדות ערר), וכלה בתכניות בעלות תחולת ארצית, שמשפיעות על מגמות הפיקוח (למשל עתירות נגד תכניות מתאר ארציות). המחלקות המינהליות במחוזות הפרקליטות האזרכית ומחיקת הבג"צים בפרקליטות המדינה עוסקות בשיטור פעולה עם מינהל התכנון ומשרדיה הממשלה השונים לצורך יישום תגوبת המדינה והתמודדות עם הליכים אלה, הנידונים ככל בbatis המשפט המחוזיים בשבתם כבתי משפט לעניינים מינהליים ובבית המשפט העליון.

חומר 116 – מספר הליכים שטופלו במחוזות הפרקליטות האזרכית ומחיקת הבג"צים בפי שנים וסוג ההליך, בנושא תכנון ובניה

הליכים בטיפול מחלוקת הבג"צים: ■ ערעור בדcontra ■ בג"ץ ■ בקשה רשות ערעור

הליכים בטיפול המחווזות: ■ עתירות מנהליות



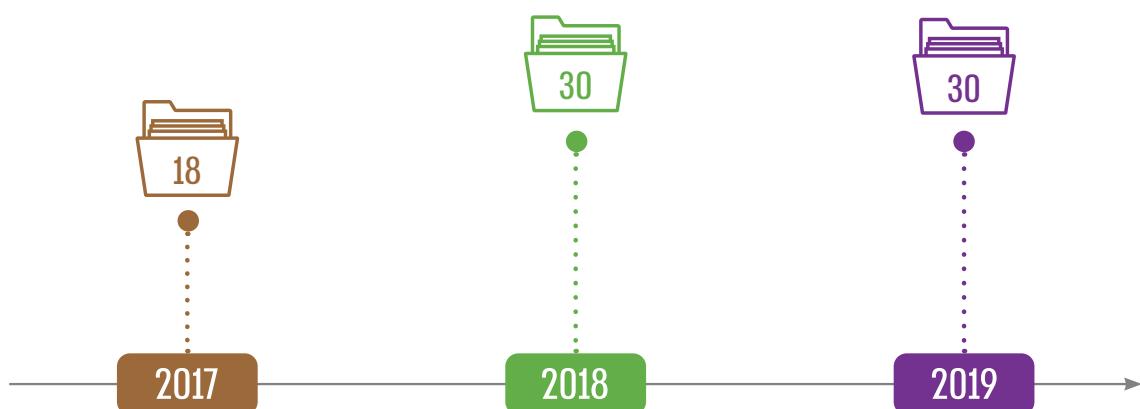
בשנים האחרונות, לנוכח מדיניות הממשלה להאיץ תהליכי תכנון למגורים וلتשתיות, גדל מספר ההליכים המשפטיים ביחס להחלטות אלה ולתקנות ה konkretiyot שמקדמות רשותות המדינה השונות, במיוחד ביחס להחלטות מוסדות התכנון הייעודיים לעניין זה: הוותם"ל (הוועדה הארץית לתכנון ולבניה של מתחמים מודרכים לדירות) והותם"ל (הוועדה לתשתיות לאומיות). בכלל, ועל פי ההלכה הפסוקה, בית המשפט לא שם את שיקול דעתו במקום שיקול דעתם של מוסדות התכנון אלא בוחן אם נפלו פגמים בהליך התכנוני. העתירות המוגשות לבתי המשפט מעלו אפוא טענות בדבר פגמים לכארה בהליך התכנון כגון – טענות לפגיעה בזכות הטיעון, טענות לסתיטה מהלכי תכנון תקינים, היעדר הנמקה, או שיקולים רלוונטיים, טענות בדבר סמכות מוסדות התכנון לקבל החלטות שונות וטענות לחוסר סבירות קיומו.

הותם"ל

חלק מהמאמצים להتمודד עם משרד הדיור בישראל, הוקמה בחודש يول' 2014 הוועדה הארץית לתכנון ולבניה של מתחמים מודרכים לדירות (הותם"ל). תכלית הוותם"ל היא לדון במיהרות וביעילות בתוכניות בנייה גדולות ברמה ארצית, במקומות שהוכרזו כמתמחים מודרכים לדירות על ידי הממשלה. מדובר בתוכניות בהיקף משמעותי של מאות אלפי יחידות דיור למגורים, ברחבי הארץ, אשר מקומותם ב"מסלול מהיר" כדי לתת מענה למצוקת הדיור.

בשל היקפן, מדובר בתוכניות אשר לעיתים מעלו שאלות שונות – תכנוניות ומשפטיות – שעימן נדרשים גורמי המדינה להתמודד במסגרת הלילי התכנון וההליכים המשפטיים הננקטים בעניין זה. פרקליטות המדינה ליוותה בשנים האחרונות את הוותם"ל בשורה ארוכה של הליכים משפטיים המתנהלים בבית המשפט המנהליים ובבית המשפט העליון. בעובדה משותפת יחד עם מינהל התכנון, מטה הדיור ויתר משרד הממשלה הנגעים בדבר, התמודדה הפרקליטות עם עתירות מינהליות וערעוריהם רבים הקשורות לתוכניות הוותם"ל והחלטותיה, לרבות עתירות עקרוניות לגבי אופן עבודתה והארכת תוקף פעילותה.

תרשים 117 – מספר הליכים שטופלו במחוזות הפרקליטות האזרחיים ובמחלקה הבג"ץם בפילוח לפי שנים, בעניין תוכניות הוותם"ל



נציין מספר פסקי דין משמעותיים שניתנו השנה האחרונה על-ידי בית המשפט העליון ובתי המשפט המנהליים, אשר לטפלו על-ידי פרקליטים מינהליים במחוזות ובמחלקה הבג"ץם בפרקליטות המדינה: קבלת ערעור המדינה בעניין תוכנית אפלונה שבאזור הרצליה (ע"מ 17/9403; הוחלט על>Edit דין נסף – דנ"מ 19/4753); דחית עתירה נגד תוכנית להקמת רובע מגורים חדש במזרחה עכו (עת"מ 18-18561-02-06240; בעניין זה ישנו ערעור תלוי ועומד – ע"מ 19/6240); דחית ערעור בעניין תוכנית ספרעם מזרחה (ע"מ 18/6626; קבלת ערעור המדינה בעניין תוכנית 1038 ברמת גן (ע"מ 19/2279); קבלת ערעור המדינה בעניין תוכנית 1024 בקריית

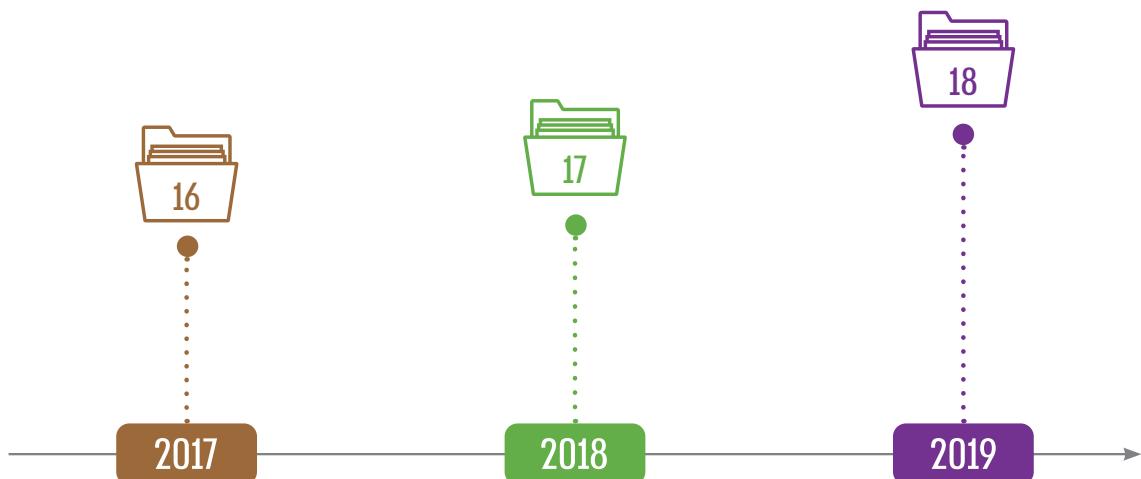
אתא (ע"מ 3405/19); דחיה על-הසף של עטירה נגד תכנון בגיןה מכור (בג"ץ 6598/18); קבלת עטירה נגד תכנית בנתיבות (עת"מ 23636-05-19, בעניין זה יישנו ערעור תלוי ועומד – ע"מ 69/20); דחית עטירה נגד אישור תכנית תל השומר (עת"מ 32951-11-15, בעניין זה יישנו ערעור תלוי ועומד – ע"מ 7975/19); דחית עטירה נגד הכרזה על מתחמים מועדפים בהרצליה בתקופת בחירות (בג"ץ 1345/19).

לע"ז בדו"ח הפעולות השנתי של הוות"ל לשנת 2019 ותיאור הפעולות בשנים 2014 – 2015

דו"ח פעילות הוות"ל

ו"ל ותכניות תשתיות אחרות

לצד קידום תכנון למתחמי מגורים, פועלת המדינה לפיתוח התשתיות הארץ-ית – לרבות תשתיות תחבורה מתקדמות – וזאת בין היתר באמצעות הוועדה הארץ-ית לתוכניות ובנייה של תשתיות לאומיות (הוות"ל). משום שעתירות נגד החלטות הוות"ל הן בסמכות בית המשפט העליון בשפטו כבג"ץ, הטיפול בהן מרכז בחלוקת הבג"צים בפרקליטות המדינה. המחלקות המנהליות במחוזות הפרקליטות האזרחיים מטפלות בטיקי תשתיות נרחבים נוספים, ככל שהעתירות מתיחסות לשלב הביצוע, להבדיל מהשלב התכנוני או כאשר מדובר בתכניות מקודמות שלא באמצעות הוות"ל או בתכנית מתאר ארצית, אלא בתכניות המציגות בסמכותם העניינית של בית המשפט המחוזי בשפטו כבית משפט לעניינים מינהליים.



בין העתיקות המרכזיות שהוגשו או נדנו בשנת 2019, נזכיר למשל עתירות (תלוויות ועומדות) נגד התכניות ל��וי הרכבת הקללה בנגש דין (בג"ץ 986/19, בג"ץ 4330/19); דחית עטירות נגד אישור תכנית למתחם תחזקה לרכיבת ישראל (בג"ץ 2535/18); דיוון בעתיקות נגד הליכי תכנון להקמת שדות תעופה נוספים (בג"ץ 36/19; בג"ץ 4611/19); דיוון בעתיקות נגד תכנית הרכבל לעיר העתיקה בירושלים (בג"ץ 7841/19); דחית עטירות נגד הליכי התכנון של מתקן ההתפללה בגליל המערבי (בג"ץ 5476/19; בג"ץ 1843/20); דחית עטירה נגד תכנית לטורבינות רוח ברמת הגולן (בג"ץ 963/19).

לע"ז בשנותן מנהל התכנון לשנת 2019 הכלול גם המתיחסות לעבודות הוות"ל:

שנותן מנהל התכנון

מבט עמוק

על תיקי נזקן ועל תביעות נאשימים לאחר זיכוי בהליך פלילי

תחום דיני הנזקן הוא אחד מתחומי העיסוק המרכזיים של החטיבה האזרחית בפרקליות. מייד שנה מהווים התקנים הנכטחים במחוזות הפרקליות האזרחית בתחום זה כ-13% מסך התקנים. במרבית תיקי הנזקן המטופלים על-ידי הפרקליות המדינה היא הננתבעת, לעומת התביעה מוגשת נגד המדינה. אולם גם עת המדינה מתגוננת בהליך, היא פועלת באופן יוזם וакטיבי, במקרים המתאים, באמצעות הגשת תביעות שכגד והגשת הודעות לצד שלישי, וזאת גם כחלק מקידום יעדיו העל של הפרקליות האזרחית כגורם יוזם ואקטיבי בהגנה על האינטרס הציבורי.

תחום דיני הנזקן בפרקליות הוא רחב ומגוון, והتبיעות המטופלות נוגעות לקשה רחבה של נושאים. בין הנושאים המרכזיים ניתן למנות: תביעות הקשורות במערכת אכיפת החוק, תביעות בגין סמכיות הפיקוח של המדינה בתחוםים שונים, ועוד.

תיקי הנזקן המטופלים על-ידי הפרקליות, הם כלל תיקים שיש בהם פן שלטוני, כלומר תיקים שפועלות המדינה שנדרונה בהם הקשורה בתפקידה של המדינה בכובעה הציבורית, תפקדים שככל אין להם מקבלה בגופים פרטיים. תיקים אשר אין בהם פן שלטוני, אינם מעוררים מרכיבות או ריגשות מיוחדת, מטופלים בכלל שלא על-ידי הפרקליות בין אם באמצעות חברת "ענבל" ובין אם במיקור חוץ בפיקוח של הפרקליות.

הטיפול בתביעות נזקן דורש מטיבו הדברים ריגשות אונשית גבוהה, באשר לא פעם התובע הוא מי שחייב התהפכו עליו, לעיתים באירוע פתאומי, שבגינו נגרמו למרביה הצער נזקי גוף, או חיללה מות. הפרקליות מלאת תפקידה במלוא הריגשות המתחייבת בנסיבות העניין.

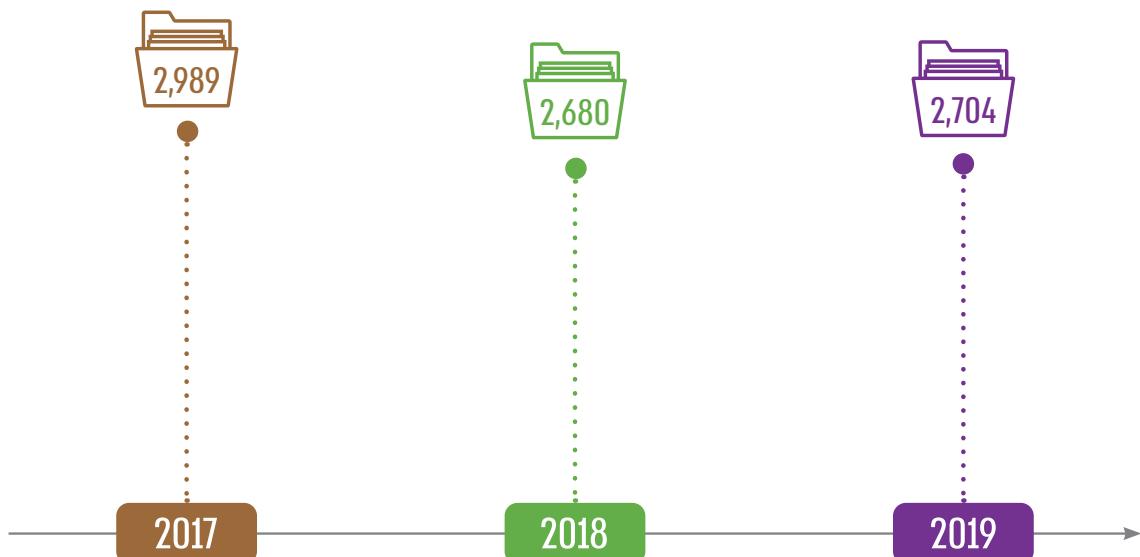
צד זאת, יש מקום לציין כי לא פעם ישנה תפיסה בתיקי נזקן שליפה המדינה היא הצד "החזק" בעלת "הכיס העמוק", בעוד שההתובע-הנושא הוא הצד "חלש", ותפיסה זו עשוייה להשפיע על האיזון שבין השיקולים השונים. אולם, יש לזכור שכיסת העמוק של המדינה, הוא למעשה יסוד של הציבור - כיסם של הפרטים שכפסם מוחזק על-ידי המדינה בנאמנות, ולמען.

הטיפול בתיקי הנזקן על-ידי הפרקליות דורש לא פעם מלאכת איזון מורכבת. מצד אחד, האינטרס הציבורי ממשמע שמדובר שבו התביעה מוצדקת, המדינה, כאמור הקופה הציבורית, תפרצה את הנזקן בסכום המתאים בנסיבות העניין. וכן, במקרים שכאלו, הפרקליות פועלתקדם לשירות רוויות ולהביא לסיום ההליכים המשפטיים. מצד שני, האינטרס הציבורי אף דורש שלא לעודד תביעות שאינן מוצדקות נגד המדינה, וכי תিירס ההגנה המיטיבת על המדינה במקרים שאין הצדקה כי המדינה, הקופה הציבורית, תפרצה את הנזקן.

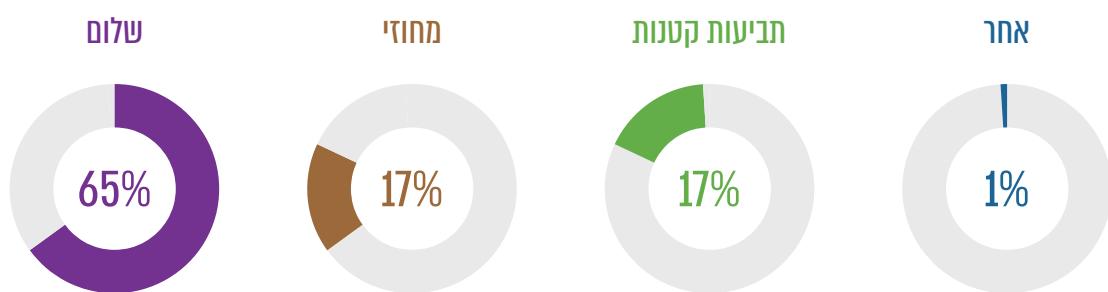
הסעד שבסתופו של דבר ניתן בכלל בדיי הנזקן הוא פיצוי כספי. הדבר מבטא את אחת מהמטרות העיקריות של דיני הנזקן להשבת המצב לקדמותו, הנעשה על-ידי העמדת הנזקן במצב הכספי בו היה לו לא מעשה העוולה. אולם, אף שבסתופו של דבר בכלל הסעד שנינתן בדיי הנזקן הוא פיצוי כספי, הרי שהשיקולים והאינטרסים הציבוריים שמගלים אותו פיצוי כספי, או העדרו, אינם מתמצאים בנושא הכספי. זאת לרבות משום שדיי הנזקן הם גם כלי להוכנת התנהגות רואיה ומשום שלא פעם השאלות המתעוררות בתיקים כרכוכות בשיקול מדיניות רחבים. בהתאם, הטיפול בתיקי נזקן על-ידי הפרקליות, מוכoon לא רק להגנה הרואיה בנסיבות העניין על קופת המדינה, אלא למתן ההגנה גם לאינטרסים ציבוריים נוספים כדוגמת המרחב הרואי להפעלת סמכויות המדינה, מרחב שיקול הדעת של רשויות המדינה ושל עובדי המדינה, קביעת סטנדרטים מתאימים של התנהגות, ועוד, וככל תוך מתן הדעת לכלול השיקולים הנוגעים לעניין וחתרה לאיזון הרואי בינם.

תחום דיני הנזקן בפרקליות מואפיין אף במקרים מסוימים עם תחומי משפט נוספים. בכלל זה עם המשפט הפלילי, עם המשפט המינהלי וכן עם תחומי משפט אזרחיים נוספים. הדבר מעכיב את המורכבות של הטיפול ודרוש יצירת זווית ראה רחבה המקיפה את מכלול ההיבטים והשיקולים הנוגעים לעניין.

תרשים 118 - מספר תיקי הנזקן שנפתחו במחוזות הפרקליטות האזרחית בפיז לפי שנים



תרשים 119 - תיקי הנזקן שנפתחו בשנת 2019 במחוזות הפרקליטות בחלוקת לערכאות



תביעות המוגשות על ידי נאשמים שזכו מהליך פלילי

"נקודות המוצאת הרואיה היא כי האינטראס הציבורי של אכיפת החוק והשלטתו, מחייבים העמדתו לדין של מי שיש כנגדו ראיות מספקות כי פגע בנסיבות הפלילית. בהגשמת אינטראס זה נחשף בפרט, כהכרה בל יגונה, לפגיעה בזכויותיו. הטICON כי הנאשם ייחס לפגיעה הכרוכות בניהול ההליך הפלילי נגדו, ולבסוף יצא זכאי בדיון, הובא בחשבונו מראש, והינו בוגדר סICON חשוב. טICON כזה מתחייב מטיבו של המנגנון הפלילי, שرك בסופו מכירע בית המשפט באשנתו, או בחפותו, של הנאשם. השלמת החבורה עם טICON כזה הינה תולדה של אינטראס ציבורי גובר, הוא הצורך באכיפת החוק, כדי לקיים חברה תקינה"
(ע"פ 7826/96 ריש' נ' מדינת ישראל, פ"ד נא(1) 490).

סעיף 80 לחוק העונשי, התשל"ז – 1977 מסדיר את מקרים בהם ניתן היה לפסק כי נאשם שזכה מהליך פלילי. הטעיף קובע אפשרות לפיקוח החזר הוצאות חלקי וכיוצו על כל יום מעצר בפועל – ובמקרים המתאיםים הוא ניתן במסגרת ההליך הפלילי ומיד עם סיום. **מטרת הסדר זה היא שתעד מיד במרקם המנויים בעניף והוא איןו לפצצת את הנאשם על הנזקים המשמעותיים שנגרמו לו.** סוגיות מתן וכיוצו לנאשם שזכה מהליך פלילי שנוהל נגדו אינה ייחודית רק לממשלה. מדובר בסוגיה מורכבת זו מבחן משפטית והן מבחן עריכת דין לגבי התייחסות אחידה בשיטות המשפט השונות.⁴³

בין אם מתנהל הליך לפי סעיף 80 ובין אם לאו, רשאי הנאשם שזכה להגיש תביעת נזקין נגד המדינה ורשות אכיפת החוק על מלאו הנזקים שנגרמו לו וזאת בתנאי שיויכח שהייתה התרשלות בניהול ההליך בענייננו.

אחר שהטענה העיקרית בתביעות בעקבות זיכוי מהליך פלילי היא להתרשלות מערכת אכיפת החוק, הן المسؤولות כתביעות נזקין, אולם, הלכה למעשה, הורכות בחובן סוגיות מהמשפט הפלילי והמנהל.

בשנים האחרונות כמות התביעות המוגשות בעקבות זיכוי מהליך פלילי גדמה מאד, אך עם זאת יש לציין כי מרביתן של התביעות שmaguitot לשאל בכתיבת פסק הדין נדחות.

התביעות מציבות בכך הפרקטי האזרחי אתגרים אשר ייחודיים לתביעות מסווג זה. הפרקטי האזרחי נדרש לשחק לבית המשפט האזרחי את פעולות גורמי האכיפה ושיקול הדעת שהופעל בזמן אמת ולא בחכמה שבדייעך ולפי מבחן התוצאה.

כאמור, אין חולק, כי לכל נאשם בהליך הפלילי, נגרם סבל כתוצאה מפתיחה הליך פלילי כנגדו. עם זאת, במקרים הקבועים בחוק, אין בעובדה זו כשלעצמה כדי לחיבב את המדינה בתשלום פיצויים. עוז יש להציג שלא כל זיכוי, גם אם גרם נזק ממש לנאשם שזכה, משמעותו שהייתה התרשלות בניהול ההליך. במקרים המתאיםים שבהם סבורה המדינה כי אכן לפצצת את הנאשם שזכה מתנהלת פעמים רבות הדברים עם הצד שכנגד סמור לסיום ההליך הפלילי ומוביל שייהי צריך בהגשת תביעה על כל הכרוך בכך.

המשק הפלילי-ازרחי בכלל ותביעות אלו בפרט מעילות סוגיות מורכבות וראשניות בעלות רגשות רבה ולצורך כך הוקם "פורום פלילי-ازרחי" בפרקטיות בו ישנה נציגות מכל היחידות במטה ובמחוזות ואשר נועד ללבן סוגיות משפטיות, לאחד המדינה וכן ליצור משקיע עבודה מקצועים עם גורמים שונים.

בשנת 2019 נפתחו במוחוזות הפרקטיות האזרחיים כ-40 תיקי נזקין (תביעות וקדם תביעות) שהוגשו על ידי נאשמים שזכו מהלים פליליים.

43. כך לדוגמה, בשיטת המשפט האנגלי ישנו חוק המסדר את סוגיות החזר ההוצאות ומתן וכיוצו לנאשם שזכה כאשר היפויו ניתן ככל לנאשם שזכה לפחות במרקם המנויים בחוק. מן הצד השני של המתרס מציה שיטת המשפט האמריקאית אשר מאפשרת הגשת תביעות בין זיכוי מכתב אישום רק במקרים נידירים.

מילון מונחים משפטי

האטיבה הפלילית

- **טופלו** - הוחלט האם להגיש כתוב אישום או לסגור את התיק.
- **נסיבות העניין אין מצדיקות העמדה לדין** - לעיוון בשיקולים שמקורם הפרקליטות בעת סגירת תיק מהטעם של "מכלול נסיבות העניין אין מצדיקות העמדה לדין" - ראו: [הנחיית פרקליט המדינה 1.1](#).
- **אי הרשעה** - מצבים בהם נקבע כי הנאשם ביצע את העבירה אך לא הורשע בשל נסיבות מיוחדות וחירגות שבהן עולות להיווצר יחס בלתי סביר בין חשיבות הרשעה לאינטרס הציבורי הכללי בין עצמת הפגיעה בנאשם הכספי מההרשעה. **המשמעות של אי הרשעה אינה דיכוי**, במקרים חריגים בית המשפט יכול לקבוע שהנאשם ביצע עבירה פלילית אך להימנע מההרשעתו. לאחר השנים נקבעו בפסקה של בית המשפט שני תנאים מצטברים לצורך אי הרשעה:¹ על הרשעה לפגוע פגעה חמורה בשיקום הנאשם. 2. סוג העבירה מאפשר לוטר על הרשעה, בלי לפגוע בשיקולי העונשה האחרים.
- **הרשעה חלקית** - מצבים בהם בית המשפט הרשיע את הנאשם בחלק מסויפי העבירה שייחסו לו בכתב האישום וזיכה מחלקם الآخر או שחלקם الآخر נמקה/שונה.

■ בקשות שונות פלילי (בש"פ)

- **דינים בקשר להארצת מעצר** - על פי חוק, הנאשם שעצור מעל תשעה חודשים בגין אותו כתב אישום ישוחרר אלא אם הורה בית המשפטعلוון על המשך מעצרו. בהחלטים בהם נאשמים עצורים ונוהל התקיק נשך מעל לתשעה חודשים המדינה מגישה בקשה להארצת מעצר. במסגרת בקשה זו בוחן בית המשפט העליון את היחס בין קצב התקדמות ההליך והנסיבות שנשכפת מהנאשם.
- **דינים בערים** - הליכים שמוגשים הן ביוזמת נאשמים והן בידי המתicleה במסגרתם תוקפים הצדדים החלטות שניתנו בערכאות הדיניות בענייני מעצר, חומרה חקירה ופיקוח עברייני מין.
- **דינים במסגרת עתירה לבלתי ראייה** - בקשה של הנאשם לחושוף בפניו ראייה שלטעתה המדינה חשיפתה עלולה לביטחון המדינה. במסגרת העתירה יבחן בית המשפט העליון את החומר החסוי ויכריע אם מדובר בחומר רלוונטי להגנת הנאשם.
- **חילוט** - החרמה או עיקול של רכוש מיד' העבריין.
- **העדר עבירה פלילתית** - עליה המתיחסת במצב בו פניות שנתקבלו כלל לא נילו – על פי הדברים – כל חשד לביצוע עבירה פלילתית. למשל, פניה שעוניינה שימוש בכוח אך בפועל היה מדובר בכוח שהוא במסגרת הסמכות החוקית.
- **חוסר סמכות (מח"ש)** - עליה המתיחסת למשל לטענות שאין מגלות עבירה פלילתית או תלונות המופנות נגד בעלי תפקידים שחקירותם אינה בסמכות המחלקה לחקירות שוטרים.
- **עבירות למרחב המקוון מניע כלכלי** - כגון הונאה, מכירת פרטיים של כרטיסי אשראי גנובים, הלבנת הון.
- **כתב אישום בתיקי נער** - כתבי אישום שהוגשו ביחס לנאים קטינים (מתחת לגיל 18) בעת מועד הגשת כתב האישום, או ביחס לנאים מעל גיל 18 ומתחת לגיל 19 בעת מועד הגשת כתב האישום, אשר ביצוע עבירה בעודם קטינים.
- **עדות כבושא** - תלונה שהוגשה זמן רב לאחר קרנות המעשים והיא אופיינית לפגעות מיניות. הנגע/ת כבושא מבוכת ואשמה ולעתים מתחיק/ה את הפגיעה ומגעה להתлонן בחולץ זמן רב. חלוף הזמן מנסה על מציאות וראיות מחזקות חייזניות לתלונה ומעצם את האתגר שבחינת הראיות שבתיק.
- **תיקים שהומלכו לגנזה** - תיקים שהמשטרה מעבירה לפרקליטות יחד עם המלצה שאין מקום להגיש בהם כתב אישום (בין אם בשל העדר ראיות מספקות ובין אם מטעם של מכלול נסיבות העניין אינם מצדיקות העמדה לדין), בעבורות בהן סמכות הגנזה נתונה לפרקליטות. תיקים אלה נבחנים על ידי פרקליט בכיר, במסלול בחינה מהיר, שבמסגרתו התקיק מעבר להמשך עיוון עמוק יותר או נגנה.

החטיבה האזרוחית

■ **תובענה ייצוגית** - תביעה שבה אדם יחיד טובע בשם קבוצה. התובענה הייצוגית מבוססת על מקרים בהם ישם נפגעים רבים, אך לפחות אחד מהם גורם נזק קל ולכך לא כדי לכל אחד מהנפגעים להגיש תביעה (עקב העליות והטרחה הכרוכים בכך). התובענה הייצוגית מאפשרת לתובע הייצוגי, שהוא חלק מקבוצת הנפגעים, לתובע בשם הקבוצה כולה ולקבל פיצוי מוגדל מיוחד עבור טרחתו.

■ **מבצע אכיפה משולבת** - מבצע המתנהל תוך שימוש כוחות של הפרקליטות האזרוחית, המשטרת, וגופי אכיפה נוספים רבים שבמסגרתו נעשו שימוש בכלים מתוחמי משפט שונים ובهم המשפט האזרוחי, המינהלי ואך הפלילי כדי להיאבק בתופעות פשיעה ובטופעות אחרות, "קשה לפיזוח". מדובר במבצע של ממש, במהלכו מגעים לשטח נציג גופי האכיפה, לפיעילות ממקדמת במסגרתה כל גורם מפעיל את סמכותו בהתאם לממצאים. מבצעי האכיפה המשולבת הביאו עד היום, בין היתר, לפינוי חפצים מפולשים, לסגירת גני אירואים בלתי חוקיים ולפגיעה בעסקים הקשורים לארגוני פשיעה.

■ **דחיה על הסף** - פסק דין של שלושה שופטים אשר דוחה את העתירה המנהלית בשל עילות מקדיות, אשר מצדיקות את דוחית העתירה על הסף ללא דין בה לנופה, כדוגמת – אי מסוי הילכים, קיומו של סعد חולפי בבית משפט אחר, שייהו, מעשה עשי וכיו"ב.

■ **תגובה מקדמית** - כתוב בית הדין הראשון שמגישה המדינה, בדרך כלל, ובו מנמקת את עיקרי הטעמים שבגינם צריך לדוחות את העתירה המנהלית (על הסף או לנופה), התגובה המקדמית מגובשת על ידי הפרקליטות יחד עם המשרדים והרשויות הנוגעים בדבר.

■ **או ביןימ-ארעי (או צו ארעי)** - צו ביןימ זמני שניתן עד קבלת תגوبת המדינה או עד להחלטה אחרת במסגרת הליכים מינהליים.

■ **צו ביןימ** - סעד מיידי במסגרת הילכים מינהליים, ככלל הצורך שמיירה על המצב הקיים וכי להימנע מנזק בלתי הפין, עד להכרעה בעתירה או לדין בה.

■ **轨迹יר תשובה** -轨迹יר מפורט ומונדק שבו המדינה מסבירה מדוע אין עילה להטעבות שיפוטית בהחלטה הנתקפת במסגרת עתירה מינהלית, תוך מתן מענה לשאלות שנכללו בצו על-תנאי.

■ **ثبتונות המוגשות על ידי נאשמים שזכו מהליך פלילי** - תביעות לפי סעיף 80(א) לחוק העונשין הקובלן כך: משפט שנפתח שלא דרך קובלנה וראה בית המשפט שלא היה יסוד להאשמה, או שראה נסיבות אחרות המצדיקות זאת, רשאי הוא לזכות כי אוצר המדינה ישלם לנאים הוצאות הגנתו וכיzeitig על מעצמו או מאסרו בשל האשמה שסמנה זוכה, או בשל אישום שבוטל לפי סעיף 94(ב) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 בסכום שיראה לבית המשפט; במשפט שמנהל קובל רשיין בית המשפט להטיל על הקובל תשלום כאמור.

