



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8193/17

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט מ' מזוז
כבוד השופטת ע' ברון

העותרים: 1. ד"ר אמנון רפאל
2. נשיאות הארגונים העסקיים

נגד

המשיב: שר האוצר

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותרים: עו"ד אמנון רפאל
בשם המשיב: עו"ד רנאד עיד

פסק-דין

השופט י' עמית:

1. לפנינו עתירה בה מתבקש צו על תנאי המורה למשיב לבוא וליתן טעם מדוע לא יתקין תקנות בהתאם לסמכותו לפי סעיף 1א64 לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש], התשכ"א-1961 (להלן: הפקודה).

2. בתמצית, סעיף 1א64 לפקודה, שנחקק בשנת 2002, עוסק בכללי המס החלים על "חברה שקופה" כהגדרתה בפקודה. הסעיף אמור היה להיכנס לתוקף ביום כניסתו לתוקף של התקנות שיותקנו לפיו, אולם תקנות אלו מעולם לא הותקנו. העותר 1, המחזיק לדבריו ב"חברה משפחתית" (כהגדרתה בסעיף 64א לפקודה), טוען כי אי התקנת התקנות מונעת ממנו ליהנות מהוראות סעיף 1א64, ועלולה להביא להטלת מס גבוה יותר מזה שהיה חל עליו אילו היה ההסדר לגבי חברה שקופה נכנס לתוקף.

3. בתגובתו המקדמית ציין המשיב כי ביום 29.1.2018, כשבועיים לאחר הגשת העתירה, פורסם תזכיר חוק המציע לבטל את סעיף 1א64 לפקודה. זאת, בין היתר, לאחר שגורמי המקצוע התרשמו כי מבנה ההתארגנות שנקבע בסעיף צפוי להקשות על הליך גביית המס ואף לאפשר תכנוני מס לא רצויים. עוד נטען, כי "החברה השקופה" נועדה מלכתחילה להביא להחלפת ההוראות בפקודה הנוגעות ל"חברת בית" ו"חברה משפחתית", אולם לאורך השנים תוקנו הסדרים אלה בחקיקה, כך שהצורך בהתקנת התקנות התייתר. יצויין כי חרף הודעת המשיב, העותרים עמדו על עתירתם.

4. מהודעות עדכון של המשיב שהוגשו בחודשים האחרונים, עולה כי לעת הזו, טיוטת הצעת החוק לתיקון סעיף 1א64 לפקודה אושרה על ידי ועדת השרים לענייני חקיקה, והיא כעת מקודמת לקראת הגשתה לכנסת. בנסיבות אלו, בהינתן שההליכים לשינוי החוק מתקדמים, אני סבור כי העתירה מיצתה את עצמה ואיני רואה להורות למשיב להגיש הודעת עדכון נוספת כבקשת העותרים. במילותיו של השופט (כתוארו אז) גרוניס בעתירה דומה, "אין סיבה להותיר את העתירה תלויה ועומדת על מנת שתשתמש כממריץ לפעולה מהירה יותר של הרשויות" (בג"ץ 9682/10 מילועוף אינטגרציית פטס אגודה שיתופית חקלאית בע"מ נ' שר החקלאות - משרד החקלאות ופיתוח הכפר, פס' 6 (24.11.2011); וראו והשוו גם לדברי המשנה לנשיא (כתוארה אז) נאור בבג"ץ 3993/12 תנו לחיות לחיות נ' שר החקלאות ופיתוח הכפר, פס' 4 (27.4.2014), בעתירה שנסבה גם היא על אי התקנת תקנות). מובן, כי ככל שהליכי החקיקה לא ישאו פרי, טענות העותרים שמורות להם.

5. אי לכך, העתירה נמחקה. אין צו להוצאות.

ניתן היום, ט"ז בטבת התשע"ט (24.12.2018).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט