



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 7686/10

לפני :
כבוד השופט א' רובינשטיין
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופט א' שהם

המערערים :
1. פטמה חסונה
2. סמיה געסוס
3. הודה אל סעדי
4. נדיה חסונה
5. הדאיייה חסונה
6. ג'זאלה חסונה סאלח
7. עדנאן חסונא
8. מאלק חסונא
9. סירי חסונא

נ ג ד

המשיב :
מנהל מס שבח- רחובות

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב
(השופטים בן שלמה, מרגליות ופרידמן) מיום 21.7.10 בו"ע
1091/06

תאריך הישיבה :
בשם המערערים 7-1 :
בשם המערערים 8-9 :
בשם המשיב :
י' באדר התשע"ג (20.2.13)
עו"ד רון טורקלטאוב
עו"ד תמר דיין משה
עו"ד יאיר זילברברג

פסק-דין

לאחר עיון ראשוני בראיות החדשות שהתקבלו סבורים אנו כי כיון שחומר זה לא עמד לפני ועדת הערר בערכאה הקודמת. יש מקום להחזיר את הדיון לועדה זו, כדי לאפשר לצדדים לטעון כל טיעון שימצאו לנכון בקשר לראיות החדשות או כל חומר נוסף שיש בידי המשיב (שלדבריו הוצג למערערים, אך יש למסרו להם). יוטעם כי הדיון יתחדש רק בנפקות הראיות החדשות לגבי ההליך, ויינתן פסק דין משלים. החומר כולו יועבר לועדה בליווי תצהיר מטעם המשיב. הועדה תקבע את סדר הדיון. אנו ערים

לטענה כי נגרמו למערערים ביטול זמן והוצאות, ופסק דינה של הועדה, יהא אשר יהא באשר לתוצאה, יידרש גם לכך לאחר שיישמעו טענות. הדיון מוחזר איפוא לועדת הערר כאמור לצורך דיון בראיות החדשות וכתיבת פסק דין משלים. תיק הערעור בפנינו נסגר בזאת.

ניתן היום, י' באדר תשע"ג (20.2.13)

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט