



בבית המשפט העליון

בש"א 6317/20 - א'

לפני: כבוד הרשמת שרית עבדיאן

המבקשת: דב שמירה ניקיון וכח אדם בע"מ

נגד

המשיב: פקיד שומה פתח תקוה

בקשה להארכת מועד לנקיטת הליך

החלטה

לפניי בקשה להארכת מועד להגשת בקשה לדיון נוסף על פסק דינו של בית משפט זה מיום 4.8.2020 בע"א 6893/19 (כבוד השופטים י' עמית, נ' סולברג ו-ע' ברון) (להלן: פסק הדין).

כבר נקבע בפסיקתו של בית משפט זה כי הפגרה תבוא במניין הימים להגשת בקשה לדיון נוסף (ראו: בש"א 6927/11 רוכמן נ' קיבוץ מענית, פסקאות 10-11 (24.1.2012); בש"א 7622/12 לוי נ' מנורה חברה לביטוח בע"מ, פסקה 5 (11.11.2012)), ולכן יש לדחות את טענות המבקשת לפיהן הבקשה להארכת מועד הוגשה בתוך המועד להגשת הבקשה לדיון נוסף.

נוכח האמור, המועד האחרון להגשת הבקשה לקיום דיון נוסף על פסק הדין הוא יום 19.8.2020, ואילו הבקשה להארכת מועד הוגשה ביום 9.9.2020, ובגדרה עותרת המבקשת להארכת המועד עד ליום 16.9.2020. הבקשה לא מעלה "טעם מיוחד" שבגינה יש להאריך את המועד להגשת בקשה לקיום דיון נוסף, בפרט בשים לב לכך שהיא הוגשה באיחור כה ניכר. זאת, גם בהתחשב בכך שהגישה למתן הארכת מועד להגשת בקשה לקיום דיון נוסף היא קפדנית ומצמצמת (ראו, למשל: בש"פ 4620/07 שובר נ' מדינת ישראל, פסקה 2 (11.6.2007); בש"א 6180/09 פלונית נ' פלוני, פסקה 7 (13.9.2009)).

אציין עוד כי טעות בדין עשויה להוות "טעם מיוחד" להארכת מועד לנקיטה בהליך. אולם, בענייננו הבקשה חסרה פירוט באשר למאמצים שנעשו על-ידי המבקשת, אשר מיוצגת הן בערעור והן בהליך שלפניי, כדי לברר מהם הכללים והמועדים החלים בכגון דא (ראו: בש"מ 6229/11 דון יחיא נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה, חיפה (10.1.2012)).

אשר על כן, הבקשה נדחית.

משלא נתבקשה תשובה, לא ייעשה צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"א באלול התש"ף (10.9.2020).

שרית עבדיאן

ר ש מ ת