



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ה'ב-17-09-50869 ישראמקו ניהול (1988) בע"מ ואחר נ' פקיד שומה למפעלים גדולים

לפני כבוד השופט מגן אלטובייה

- המבקש:**
1. ישראמקו ניהול (1988) בע"מ
 2. ישראמקו אויל אנדר ג' בע"מ
ע"י ב"כ עווה"ד טלי ירונ-אלדר ורועי פלר

נגד

המשיב:

פקיד שומה למפעלים גדולים
ע"י ב"כ עווה"ד אלפא לבנה פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)

פסק דין

1 בהרצת הפתיחה שלפני עותרות המבוקשות להורות למשיב להוציא תעודת "מחזיק זכאי" לשנת המס
2 2013 ולקבוע כי בתעודת "מחזיק זכאי" לא תהיה הבחנה בין יחיד לחבר בני אדם ביחס למס ששולם
3 בגין הנסיבות החייבת של שותפות ישראמקו נגב 2 (להלן "השותפות") לשנת המס 2013.

6 **בע**
7 סעיף 19 (א) (2) לחוק מיסוי רווחים ממשאבי טבע, תשע"א – 2011 (להלן: "חוק המיסוי"), קובע כי
8 על השותף הכללי (מבוקשת 2 להגיש דו"ח שנתי על הכנסות השותפות. סעיף 19 (א) (6) לחוק המיסוי,
9 קובע:

10 "השותף הכללי ישלם בעת הגשת הדוח לפי הוראות פסקה (2) את המס הנובע ממו, על
11 חשבון המס שחייבים בו השותפים בשותפות הנפט לשנת המס שלגביה הוגש הדוח,
12 לפי שיורו חלוקם של השותפים שהם חבר בני אדם, בשותפות הנפט, ושיורו חלוקם של
13 השותפים שהם יחידים, באותה שותפות, בתום שנת המס שלגביה הוגש הדו"ח, וב惟
14 שלענינו זה יראו את הנסיבות החייבת של היחידים מהשותפות כאילו חל עליה שיורו
15 המס המרבי לפי הוראות סעיף 121 לפקו"ה, למעט אם הוכח לפקיד השומה כי שיורו
16 המס של אותו יחיד נמוך מהשיעור האמור; לעניין פסקה זו יחולו הוראות סעיף 187 (א)
17 לפקודה, בשינויים המחויבים".

18 הצדדים חולקים באשר לפרשנות סעיף 19 (א) (6) שלעיל, ובשל מחלוקת זו מעכבר המשיב הנפקת
19 תעודות "מחזיק זכאי" לשנת המס 2013 אף שדו"ח המס של השותפות לשנת 2013 הוא סופי בעקבות
20 הסכם שומות שנחתם בין הצדדים בחודש يولיה שנה זו. לטעתה המשיב, הוא מעכבר את הנפקת התעודות
21 עד לקבלת תימוכין לעמדתו לפיה יש להוציא לשותפים המוגבלים תעודת מס דיפרנציאלית. דהיינו,
22 ההסכם שומות שנחתם בין הצדדים בחודש يولיה שנה זו. לטעתה המשיב, הוא מעכבר את הנפקת התעודות
23 עד לקבלת תימוכין לעמדתו לפיה יש להוציא לשותפים המוגבלים תעודת מס דיפרנציאלית. דהיינו,
24 ההסכם שומות שנחתם בין הצדדים בחודש يولיה שנה זו. לטעתה המשיב, הוא מעכבר את הנפקת התעודות



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ה'פ 17-09-50869 ישראמקו ניהול (1988) בע"מ ואחר' נ' פקיד שומה למפעלים גדולים

1 השותפים המוגבלים שהם היחיד יקבלו تعدה על תשלום מס בשיעור החל על היחיד ואילו השותפים
 2 המוגבלים שהם חברות יקבלו تعدה על תשלום מס בשיעור החל על חברות. משא ומתן שהתנהל בין
 3 הצדדים בעניין זה לא צלח ומכאן התובענה שלי.
 4
 5 צוין, כי הצדדים הסכימו למתן פסק דין בתובענה על סמך החומר המצוי בתיק ותשובות שהוגשו ללא
 6 דין וחקירת מצהירים.
 7
 8
 9 **דין**
 10
 11 1. פרשנותו של סעיף 19 (א) (6) לחוק המיסוי נדונה בפסק הדין ה'פ 16-10-41282-גיסין את קידר
 12 בע"מ ואחר' נ' דלק קידוחים – שותפות מוגבלת ואחר' (להלן: "ענין גיסין"), בפני מותב זה,
 13 וכן נקבע (פסקה 8):
 14
 15 "סעיף 19 ננד לפקודות השותפות "שמירות הון וחולקה", מפני להוראות חוק החברות
 16 שלעיל, מהן ניתן לראות כי החלוקת בה מדובר חור החברות, היא חלוקה עליה מחייבת
 17 החברה או בענייננו השותפות המוגבלת הציבורית. חובת התשלום הchallenge מכוון הוראות
 18 סעיף 19 (א) (6) לחוק המיסוי, אינה תוצאה של החלטת השותפות או השותף הכללי
 19 אלא חובה הchallenge על השותף הכללי.
 20 ...
 21 משכך, אין לראות בחובת התשלום הנוצרת מהוראות סעיף 19 (א) (6) לחוק המיסוי,
 22 חלוקה כמשמעותה בחוק החברות, וממילא אין להחיל על התשלום בו חיבת השותף
 23 הכללי את דיני החלוקת".
 24
 25 עוד נקבע שם (פסקה 10):
 26
 27 "סביר להניח שתשלום המס באופן הקבוע בסעיף 19 (א) (6) לחוק המיסוי, יוצר שני
 28 בהזאה שמותר השותפות בגין יחידים המחזיקים ביחיד השותפות לבין חברות
 29 המחזיקות ביחיד השותפות, אולם ענינו של סעיף 19 (א) (6) בגביית מס ולא בהסדרת
 30 היחסים בין מחזיקי יחידות ההשתפות".
 31
 32 לסיום נקבע:
 33
 34 "סעיף 19 (א) (6) לחוק מיסוי רווחים ממשאי טבע, תשע"א – 2011, אינו מהווה חלוקה
 35 אלא קובע הסדר לגבויות מס, לפיו חייב השותף הכללי לשלם בעת הגיע הדוח השנתי
 36 של השותפות את המס החל על יחידים המחזיקים ביחידות השותפות בשיעור המס



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ה'ב 17-09-50869 ישראמקו ניהול (1988) בע"מ ואחר נ' פקיד שומה למפעלים גדולים

1. השולוי החל עליהם ואת המס החל על חברות המחזיקות ביחידות השתתפות בשיעור מס
2. החברות החל עליהם, וכן נקבע".
3.
4. לציין, כי התובענה כאן הוגשה טרם ניתן פסק הדין בעניין גיסין והמשיב ביקש לדוחות את
5. הגשת תשובתו להרצת הפטיחה עד לאחר מתן פסק הדין בעניין גיסין. עוד טרם החלטה
6. בבקשת האמורה, ניתן פסק הדין בעניין גיסין והמשיב סמך את תשובתו גם על האמור בעניין
7. גיסין.
8.
9. המבוקשות, אין משלימות עם פסק הדין בעניין גיסין, ולהלן טענותיהן העיקריות:
10.
11. א. יש להורות כי בתעודות מחזיק זכאי (תעודות מס) ירשם כי המס ששלים המחזיק
12. הזכאי בגין חלקו ברווחי השתתפות, יהיה בהתאם לחלקו היחסיב בשותפות, מבלי
13. שתהיה הבחנה לעניין זה בין יחיד לחבר בני אדם, זאת מאחר ותשלום המס עbor
14. השותפים מהוות חלוקת רוחחים, ובדומה לכל חלוקת רוחחים, עליה להיות שוויונית
15. ביחס לכל המחזיקים.
16. ב. ככל שיירשם בתעודות המחזיק שהמס שנוכה ליחיד יהיה גבוה (באופן ייחסי) מהמס
17. שנוכה למחזיק שהוא חבר בני אדם בגין הכנסתה זהה, יהיה בכך סבוזד המס של בעלי
18. יחידות השתתפות להם שיעור מס גבוה על ידי בעלי יחידות השתתפות להם שיעור
19. מס נמוך.
20. ג. דרישת המשיב כי הרישום של המס שנוכה בתעודות מחזיק זכאי, יהיה שונה
21. בהתייחס לחברה להבדיל מיחיד, אינו חוקי, ללא הרשות דין ויש לקבוע שהוא
22. בטלה.
23. ד. ככל שתהיה הבחנה בין יחיד לחבר בני אדם, פועל יוצא תיווצר חלוקת רוחחים לא
24. שוויונית בין מחזיקי יחידות השתתפות, כך שמחזיק זכאי שהוא יחיד יקבל
25. דיבידנד גבוה ממחזיק זכאי שהוא חברה.
26. ה. בתשובה המבוקשים אשר הוגשה לאחר שניתן פסק הדין בעניין גיסין, הדגישו
27. המבוקשים את טענתם לפיה בין אם תשלום המס לפי סעיף 19(א) לחוק המיסוי,
28. מהוות חלוקה ובין אם לאו, ככל שתעשה אבחנה בשיעורי המס בתעודות מחזיק זכאי,
29. יהיה הדבר סבוזד של יחידים שלהם שיעורי מס גבוהים על ידי חברותיהם
30. שיורי מס נמוכים.
31. ו. לטענת המבוקשות, המסקנה המותבקשת מהאמור בסעיף 10 לפסק הדין בעניין גיסין,
32. לפיו תשלום המס לפי הוראות סעיף 19(א) לחוק המיסוי, יוצר שינוי בחזאה
33. שמוציאה השותפות, "שכרם שהוצאה שיצאה על ידי השותפות מהוות הוצאה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ה'ב 17-09-50869 ישראמקו ניהול (1988) בע'מ ואחר' נ' פקיד שומה למפעלים גדולים

1 המתחלקת באופן שוווני בין כל בעלי הזכות בשותפות ביחס לחלקים, כך יש לראות
 2 גם בתשלום לרשות המס – כמתחלק באופן שוווני בין כל בעלי יחידות ההשתתפות
 3 בשותפות".
 4

5 לא מצאתי בטענות המבוקשות המפורטת לעיל ובתשובתם, כדי לשנות ממסקנותיי בעניין
 6 גיסין. במיוחד בכך, מקום שהمبرשות אין חולקות על כך שהמנגנון הגלום בסעיף 19 (א) (6)
 7 לחוק המיסוי, הוא מנוגן לגבי שנוועד ליעיל את הלייני גיבית המס מהשותפים בשותפות
 8 באמצעות השותף הכללי (סעיף 4 לטענת המבוקשות). בעניין זה אוסיף, כי אף אם אין למצוא
 9 בנוסח סעיף 19 (א) (6) לחוק המיסוי, הוראה שנועדה ליתר את דיווח המס על ידי כל אחד
 10 מהשותפים כתענת המשיב, אין בכך כדי לשנות מהמסקנה שהחלוקת שוויונית שאינה
 11 דיפרנציאלית של המס שישלים השותף הכללי על חשבון המס בו חייבים השותפים, תחייב
 12 לנקט בהלייני גיביה נוספים מול השותפים שהמס על חשבונות חשוב בחסר (יחידיים) והליינים
 13 נוספים להשבת מס לשותפים שעל חשבון חשוב המס ביותר. זאת אין לקבל, מקום
 14 שתכליתו של הסעיף ליעיל את הלייני הגיביה בדרך של צמצום הצורך בפניה פרטנית
 15 לשותפים. אפשר שאף במקום שהשותף הכללי יחשב את המס לכל אחד מהשותפים באופן
 16 דיפרנציאלי יהיה צורך לפניו אל המשיב, אולם מקרה כזה יהיה רק במקרים בו שיעור המס
 17 החל על יחיד או חברה יהיה נמוך משיעורי המס הדיפרנציאלי לפיהם חשוב המס על רוחוי¹
 18 השותפות, בשל נסיבות אישיות של השותף החיצוני לשותפות. אולם בכך, אין כדי לגזור
 19 מהסדר הכללי שבסעיף 19 (א) (6) לחוק המיסוי שנועד ליעיל את הלייני הגיביה מכל
 20 השותפים.
 21

22 אכן, במקום שלא נקבע אחרת יגבר השיקול של תשלום מס אמת על השיקול של יעילות הlein
 23 הגביה, אולם במקרה כאן, אין כלל מתח בין שני שיקולים אלה, לפי שהם צודדים יד ביד.
 24 אדרבא, חיוב השותף הכללי לייחס לשותפים שיעור מס דיפרנציאלי תוך גיביה מרכזות,
 25 מקיים הן את העיקרונו של מס אמת תוך תשלום מלא המס החל על יחידים ועל החברות והן
 26 את יעילות הגביה.
 27

28 כפי שצוין בעניין גיסין. סביר להניח שתשלום המס וייחסו לשותפים בהתאם להוראות סעיף
 29 19 (א) (6) לחוק המיסוי, יוצר שינוי בין השותפים, אלא שסעיף זה הוא מנוגן לגבי שעניינו
 30 בגיבית מלא המס בעילות, והוא לא נועד להסדיר את היחסים בין השותפים.
 31
 32
 33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ה'פ 17-09-50869 ישראמקו ניהול (1988) בע"מ ואחר' נ' פקיד שומה למפעלים גדולים

1

סוף דבר

2

3 אני מקבל את עמדת המשיב לפיה בתעודה "מחזיק זכאי" תהיה הבדיקה בין יחיד לחבר בני אדם ביחס
4 למס ששולם בגין הכנסתה החייבת של השותפות לשנת המס 2013, ובהתאם אני דוחה את המרצת
5 הפתיחה.

6

7 בהתחשב בהתנהלות הצדדים והחיסכון בהליכי משפט, ישלמו המבוקשות למשיב את הווצאות
8 המשפט, ושכ"ט עו"ד בסך 15,000 ₪.

9

10

11

12

מצירויות בית המשפט תמציא את פסק הדין לבאי כח הצדדים

13

ניתן היום, א' טבת תשע"ח, 19 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.

14

15 מגן אלטובייה, שופט
16
17
18