



**בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו**

ב"ל 45066-02-15

1 13 יולי 2017  
2

לפני:

כב' השופט ד"ר יצחק לובוצקי - שופט בכיר  
נציג ציבור עובדים מר אריה סומר

**התובע** עובדיה בן יחזקאל  
ע"י ב"כ עו"ד דוד סער

**הנתבע** המוסד לביטוח לאומי  
ע"י ב"כ עו"ד שירלי צ'רניקר

3  
4

**פסק דין**

5

6 תביעה זו, עניינה שאלת תושבות התובע בתקופה שממאי 2007 עד יולי 2009 (כולל),  
7 וכפועל יוצא מכך: השאלה האם חייב התובע בתשלום "דמי ביטוח" בגין התקופה הנ"ל.

8

9

**העובדות אינן במחלוקת והן כדלקמן:**

10

11 1. התובע, יליד 1969, רואה חשבון במקצועו.

12

13 2. התובע שהה באירלנד בתקופה שמיום 12.5.2007 ועד ליום 26.8.2009,  
14 במסגרת תפקיד שקיבל בחברת בת של חברת "נשר" הנקראת " IRISH  
15 "CEMENT".

16

17 3. בתקופה הרלוונטית, ביקר התובע חמש (5) פעמים בארץ, בחלוקה כדלקמן:  
18 א. בשנת 2007 שהה התובע 134 ימים בארץ ו-231 ימים בחו"ל.  
19 ב. בשנת 2008 שהה התובע 22 ימים בארץ ו-344 ימים בחו"ל.  
20 ג. בשנת 2009 שהה התובע 164 ימים בארץ ו-201 ימים בחו"ל (1-2/ג).



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ב"ל 15-02-45066

1 4. חובו של התובע (קרן) עומד על 41,345 ₪ נכון ליום 6.2.17 (ר' עמ' 7 ש' 27).

2

3

4 לטענת התובע, עבודתו באירלנד הייתה לתקופה בלתי מוגדרת ובתקופה זו, עפ"י

5 "מבחן מרכז החיים", מירב הזיקות ולרבות כוונתו הסובייקטיבית, יש לראותו כמי

6 שניתק את זיקת התושבות לישראל.

7

8 הנתבע מצדו טוען, כי העסקה בחו"ל, אף לאורך שנים, אינה בהכרח שוללת תושבות.

9

10 בענייננו, התובע ביקש ושילם מקדמות לצורך שמירת זכאות לביטוח, דבר המלמד כי

11 ראה את מרכז חייו בישראל.

12

13 שהייתו של התובע באירלנד לא הייתה לתקופה מוגדרת, והייתה יכולה גם להיות

14 לתקופה קצרה. על פי מבחן "מירב הזיקות", לרבות העובדה כי התובע הצהיר בפני מס

15 הכנסה על היותו תושב בגין השנים שבמחלוקת, יש לראותו כתושב ישראל.

### דיון והכרעה:

16

17

18

19 המבחן שקבעה הפסיקה לקביעת זיקת התושבות של אדם, לצורך זכויות מכוח חוק

20 הביטוח הלאומי, הוא מבחן "מרכז החיים", הנבדק לפי "מירב הזיקות" (עב"ל 83/06

21 גיאן טייץ – המוסד לביטוח לאומי (2.6.09)). למבחן זה שני פנים - ההיבט האובייקטיבי,

22 הבוחן היכן מצויות "מירב הזיקות" של האדם מבחינה פיזית, וההיבט הסובייקטיבי,

23 הבוחן מה הייתה כוונתו של האדם, והיכן הוא רואה את מרכז חייו – להבדיל משהות

24 ארעית או זמנית (עב"ל 386/99 אילנה דוניבסקי - המוסד לביטוח לאומי, פד"ע לו 696 (2002);

25 עב"ל 363/09 עבדאללה חנין צלאח עזה - המוסד לביטוח לאומי (13.3.11); עב"ל (15-05-57559 ששון

26 – המוסד לביטוח לאומי (9.5.17) להלן: "עניין ששון").

27

28 על מנת להגיע למסקנה עובדתית בדבר "מרכז החיים" ו"מירב הזיקות", יש לבחון את

29 כלל הנסיבות העובדתיות. ביניהן ניתן למנות נסיבות אלה: זמן שהייה בישראל

30 בתקופה הרלוונטית, קיומם של נכסים בישראל, מקום המגורים הפיזי, המקום בו

31 מתגוררת משפחתו של האדם ובו לומדים ילדיו, אופי המגורים, קשרים קהילתיים



## בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

ב"ל 45066-02-15

1 וחברתיים, מקום העיסוק וההשתכרות, מקום האינטרסים הכלכליים, מקום פעילותו  
2 או חברותו של האדם בארגונים או מוסדות, מצגים של האדם עצמו אשר יש בהם כדי  
3 ללמד על כוונותיו, ומטרת השהייה מחוץ לישראל (כדוגמא – במקרים של לימודים,  
4 לצורך רפואי או עבודה מטעם מעסיק ישראלי). בנוסף לכך, ובעת יישום המבחנים, יש  
5 לקחת בחשבון את מהותה של הזכות הנדונה ותכליותיה (עניין ששון). זאת, כאשר  
6 "בחשבון סופי תקבע הזיקה למעשה; זיקה שלא יהא בה מהזמניות או מהארעיות,  
7 וזיקה שיש בה להוכיח ראיית מקום שבתחום ישראל, כמקום ש'בו הוא חי', ש'זה  
8 ביתו'" (דב"ע מה/04-73 (עייאדה סנוקה – המוסד לביטוח לאומי, פד"ע יז 79 (1985)).

9

10 **ומן הכלל אל הפרט:**

11

12 התובע יצא את הארץ לצורך עבודה מטעם חברת בת של מעסיקו הישראלי; התובע  
13 אישר כי תקופת העבודה לא הוגדרה מראש והייתה יכולה להסתיים גם לאחר תקופה  
14 קצרה מאוד (עמ' 6 ש' 8-10, עמ' 7 ש' 6-7); התובע שהה בארץ למשך תקופות ממושכות,  
15 בעיקר בשנים 2007 ו-2009; התובע מילא שאלון תושבות, ביקש ואף שילם מקדמות  
16 דמי ביטוח באמצעות הוראת קבע; לתובע דירה בישראל שהושכרה לתקופה "קצרת  
17 טווח" בזמן שהייתו בחו"ל (נספח ב' לתצהיר התובע); התובע הצהיר בפני מס הכנסה על  
18 היותו תושב בשנים שבמחלוקת, ואף הוגדר כך אצל רשויות המס (סעיף 18, נספח ו'  
19 לתצהיר התובע).

20

21 אם נסכם את הדברים נאמר כי על פי מבחן "מירב הזיקות", יש לקבוע כי "מרכז חייו"  
22 של התובע נותר בישראל, ובהתאם היה חייב בתשלום דמי ביטוח. מכאן, שהחוב שנוצר  
23 בגין אי תשלום, נוצר כדין.

24

25 לאור הסכמת הנתבע כאמור (עמ' 7 ש' 27-28), חובו של התובע יעמוד על קרן בלבד (41,345  
26 ₪), ללא קנסות וריביות.

27

28 **סוף דבר:** התביעה נדחית.

29

30 אין צו להוצאות.

31

32



**בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו**

**ב"ל 45066-02-15**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16

**זכות ערעור: תוך 30 יום.**

**ניתן היום, י"ט תמוז תשע"ז, (13 יולי 2017), בהעדר הצדדים.**

  
ד"ר יצחק לובוצקי, שופט

  
נ.ע. מר א. סומר

17