



בבית המשפט העליון

ע"א 3334/20 - א'

לפני: כבוד הרשם רון גולדשטיין

המערער: פקיד שומה תל אביב 3

נגד

המשיב: רוני לרנר

**בקשת המשיב מיום 4.6.2020 למחיקת הערעור
על הסף; תשובת המערער מיום 7.6.2020**

החלטה

לפניי בקשה למחיקת הודעת הערעור (או לתיקונה) בטענה כי זו מנוסחת באופן לא תמציתי ושלא בהתאם לדרישות תקנה 414 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984. המערער מתנגד לבקשה.

נקודת המוצא לדיון היא כי בית המשפט אינו משמש "עורך על" של כתבי טענות הצדדים, וכי השימוש בסמכותו של בית המשפט להורות על מחיקה או על תיקון של כתב ערעור ייעשה במשורה (ראו, ע"א 1501/05 כהן נ' מנהל מס שבח תל-אביב (8.5.2005)). בענייננו, אף אם ניתן היה לנסח את הודעת הערעור (העומדת על 27 עמודים נטו) באופן תמציתי יותר, הרי שבהתחשב בהיקף פסק דינו של בית המשפט המחוזי – העומד על 63 עמודים – איני סבור כי מדובר בחריגה המצדיקה את התערבותו של בית המשפט (השוו למשל, ע"א 11829/05 גד כימיקלים בע"מ נ' BIP Chemicals LTD (9.4.2016); ע"א 1985/19 אורתם סהר הנדסה בע"מ נ' פרויקט אורנים בע"מ, פסקה 7 (28.1.2020)). זאת ועוד, בהתאם לסדרי העבודה בבית משפט זה הרי לכשיינתן צו סיכומי טענות ייקבע גם היקף סיכומי הצדדים תוך שיובהר, כמקובל, כי "הסיכומים לא יכללו טענות על דרך של הפניה להודעת הערעור". על רקע זה איני סבור כי תיגרם פגיעה בזכויותיו הדיוניות של המשיב כפועל יוצא מאורכה של הודעת הערעור.

הבקשה נדחית אפוא ללא צו להוצאות והטיפול בהליך יימשך כסדרו.

ניתנה היום, י"ז בסיון התש"ף (9.6.2020).

רון גולדשטיין, שופט

ר ש ם