



## מדינת ישראל

### ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

ערר 1468-23

לפני כבוד חברי הוועדה:  
ליאת קציר-מרגלית, עו"ד - יו"ר  
ברוך ברוכי, רו"ח - חבר

העוררת: פאולינה הפקות ירושלים בע"מ מס' 515209724  
ע"י ב"כ מר/גברת משה נחום ולנשטין

#### נ ג ד

המשיבה: **רשות המסים**  
באמצעות היחידה לטיפול במענק השתתפות בהוצאות קבועות  
רחוב בן גוריון 38 רמת גן  
מייל: corona.ararim@taxes.gov.il

#### החלטה

1. העוררת הגישה בקשה להארכת מועד להגשת ערר עבור מענק פגיעה ממושכת, מכוח חוק התכנית לסיוע כלכלי (נגיף הקורונה החדש) (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – **החוק**).
2. בהודעת העוררת מיום 9.5.2023 שהוגשה לבקשת יו"ר הוועדה, הבהירה העוררת **כי לא הגישה בקשה עבור מענק פגיעה ממושכת**. העוררת ציינה כי הגישה בקשות למענקי הוצאות קבועות עבור ארבע תקופות זכאות בשנת 2020 ולטענתה "**העיכובים הממושכים במתן החלטות מצד הרשות, יחד עם החלטות של רשות המיסים לדחות את כל בקשות החברה לקבלת מענקים, גרם לפגיעה בהחלטות החברה להמשיך להגיש בקשות לקבלת מענקים בגין פגיעה מתמשכת בשנת 2020 ולתקופת זכאות 11-12/2020**". כן טענה העוררת כי דרישת המשיבה בהחלטותיה להחזר מלוא המקדמות שקיבלה אשר השתמע מהן כי אותה החלטה צפויה גם לגבי תקופות זכאות אחרות, השפיעה על החלטות החברה מלהגיש בקשות לתקופות זכאות נוספות, לרבות בגין פגיעה ממושכת.
3. לבסוף ציינה העוררת כי הגישה עררים על החלטות המשיבה בבקשות שהוגשו אשר מתבררים בימים אלו, ובדיונים בפני ועדת הערר "**הוכח מעבר לכל ספק כי החברה זכאית למענקים בגין כל אחת מתקופות הזכאות ולכן החברה מבקשת להגיש בקשת אורכה להגשת ערר בשל מענק פגיעה ממושכת**".

#### דיון והכרעה

4. בהתאם להוראות סימן ב' לחוק, עוסק (שמחזור עסקאותיו בשנת 2019 עלה על 300,000 ₪) זכאי למענק פגיעה ממושכת אם היה זכאי לשלושה או יותר ממענקי השתתפות



## מדינת ישראל

### ועדת ערר לענייני קורונה – השתתפות בהוצאות קבועות לעסקים

- בהוצאות קבועות בשנת 2020. סכום המענק מחושב בהתאם לאמור בהוראות החוק ועד לסכום מקסימלי של 50,000 ₪, זאת בכפוף להגשת תביעה לקבלת מענק פגיעה ממושכת.
5. סעיף 20 לחוק מגדיר את הליכי ההשגה והערר מכוח החוק, וקובע כי ניתן לערר לוועדת הערר "על החלטה בהשגה". בענייננו, אין חולק כי העוררת לא הגישה בקשה לקבלת מענק פגיעה ממושכת. בהיעדר בקשה למענק לא התקבלה החלטה בבקשה וממילא לא הוגשה השגה. במצב זה אין לוועדה סמכות לדון בערר ויש למחוק את הבקשה והערר על הסף.
6. מעבר להיבט הפרוצדורלי ולמעלה מן הצורך, נציין בקצרה כי טענת העוררת לפיה החלטות המשיבה לדחיית בקשות העוררת למענקים השפיעו על החלטתה שלא להגיש בקשה למענק פגיעה ממושכת (או לתקופות זכאות אחרות), באופן שיש בו כדי להצדיק אישור להגשת ערר באיחור, אינה יכולה להתקבל. העוררת היתה זכאית להגשת בקשות נוספות למענקים ובחרה שלא לעשות זאת, משיקוליה שלה. גם אם דחיית בקשות העוררת למענקים השפיעו על התנהלותה של העוררת, לא ניתן להעביר את האחריות להחלטה זו לכתפיה של המשיבה. עוד נציין כי טענת העוררת לפיה בדיונים שהתקיימו בעררים שהגישה "הוכח מעבר לכל ספק כי החברה זכאית למענקים" אינה מדוייקת, שכן טרם התקבלה החלטת ועדת הערר בעררים אלו.
7. **סוף דבר – דין הבקשה להימחק על הסף.** לפני משורת הדין ולא בלי התלבטות, החלטנו שלא לחייב את העוררת בהוצאות בגין הגשת הבקשה.

זכות ערעור בפני בית המשפט המחוזי, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בתוך 60 יום.

ניתנה היום, א' סיון תשפ"ג, 21/05/2023, בהעדר הצדדים.

1468-23

  
ברוך ברוכי, רו"ח  
חבר

  
ליאת קציר-מרגלית, עו"ד  
יו"ר הוועדה