



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

ע"מ 13-07-13643 שמואל ז"ל נ' פקיד שומה חיפה

מספר בקשה: 36

בפני כבוד השופט רון סוקול

המבקש

פקיד שומה חיפה

ע"י עו"ד ר' ליפשיץ ועו"ד ד' גורדון מפרקליטות מחוז חיפה

נגד

המשיב

עוזבון המנוח עופר שמואל ז"ל

ע"י עו"ד פ' רובין

החלטה

1. בקשת המבקש (בקשה מס' 36) להבהרת פסק הדין מיום 24.8.15 אינה מובנת לי וגם לאחר העיון בתגובה שהגיש המשיב איני משוכנע כי ירדתי לסוף דעתו של המבקש. פסק הדין מיום 24.8.15 מחק את הערעור לשנת 2010 ותו לא. שומות 2006-2009 הסתיימו במסגרת ההסדר הדיוני שהוגש לבית המשפט ואושר בפסק הדין החלקי מיום 2.7.2014.
2. הסדר זה כלל הסכמה מפורשת כי המבקש מקבל את הצהרותיו של המשיב לגבי הכנסתו החייבת בשנים 2006-2009 וכי "לא יהיה כל חיוב במס בגין סכומים ו/או הכנסות שהתקבלו באותן שנים, מעבר למוצהר על ידו". בכך הגיע הערעור על שומות המס לשנים 2006-2010 לסיומו שהרי לכאורה בהעדר חבות במס אין שומה ואין מקום לדון בערעור על השומה. כדי למנוע קביעה עובדתית הוסיפו הצדדים והודיע כי מוסכם עליהם כי "המחלוקת בעניין שינוי התושבות של המנוח ועיתויה נותרת בעינה".
3. מכאן ברור היה כי אין בהסכמה שבהסדר הדיוני כדי להוות הסכמה בשאלת תושבות המנוח ושאלה זו נותרה לדיון רק במסגרת הדיון בשומת שנת 2010. כך נאמר מפורשות בסעיף 6 להסדר הדיוני שבו נאמר כי הדיון ייערך בכל הנוגע "להשלכות המס הנובעות מהיותו של מר עופר תושב ישראל בשנת 2006 ואילך כנטען ע"י המשיב (הכוונה לפקיד השומה-ר.ס.) (ומוכחש על ידי המערערים), על שנת המס 2010 ואילך ככל שיוצאו צווים ע"י פקיד השומה ויוגשו ערעורים" (ההדגשה הוספה, ר.ס.).
4. אזכיר כי בדיון מיום 1.12.14 הבהירו הצדדים את מהותו של ההסדר הדיוני ואת השאלות שנותרו במחלוקת והיה ברור כי המחלוקת היחידה שנותרה לדיון בערעור הינה ביחס לשומת המס



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

ע"מ 13-07-13643 שמואל ז"ל נ' פקיד שומה חיפה

לשנת 2010 כפי שתוקנה. כך גם צוין בהחלטת בית המשפט מאותו יום כשנאמר "לאור הסכמת הצדדים, יימשך ההליך בתיק זה כערעור על שומת המס לשנת 2010 בלבד. השומה אשר לגבי הגוש הערעור לשנת 2010 תתוקן, כך שההכנסה הכוללת לשנת 2010 תעמוד על סך של 350,000 ₪, אשר חלקה הכנסה מוצהרת מריבית, כאמור בשומה, והיתרה הכנסה כפי שהוגדר "הכנסה מעסק/משלח יד/שכר עבודה בחו"ל".

5. ככל שהמבקש מעוניין להבהיר ולקבוע כי הערעורים ביחס לשומות המס 2006-2009 עדיין תלויים ועומדים וכי עדיין נדרש בית המשפט להכריע בהם בכל הנוגע לשאלת תושבות המנוח הרי שלכאורה הדבר מנוגד להחלטה מיום 1.12.14, לדין ולהסכמה שאושרה בפסק השין החלקי; מנוגד להחלטה שהרי נאמר מפורשות כי הדיון יימשך כערעור על שומת שנת 2010 בלבד; מנוגד לדין שכן בהעדר חבות במס אין שומה ואין מקום לערער עליה; בניגוד למוסכם שהרי הצדדים הסכימו כי שאלת התושבות תתברר רק ביחס לשומת המס לשנת 2010 או לגבי שנות מס נוספות ככל שיוצאו צווים.

6. ככל שכוונת המבקש בבקשת ההבהרה הינה להדגיש כי אין בהסכם הדיוני שקיבל תוקף של פסק דין או בהחלטות בית המשפט, לרבות בהחלטה מיום 16.8.15 כדי להוות הכרעה בעניין תושבות המנוח הרי שאין צורך בהבהרה שכן הדבר עולה גם מההסדר הדיוני, גם מהחלטות בית המשפט השונות וגם מעמדת עיזבון המנוח.

7. דומה כי המבקש מעוניין לקבוע את תושבות המנוח רק לצורך הוצאת שומות לשנת 2011. לצורך כך אין מקום לנהל דיון שהרי שומות 2011 טרם הוצאו, לא ברור מה תהייה ההכנסה החייבת בשומות ומה יהיו טענות הנישומים (שכן עדיין לא ברור למי יוצאו השומות). ככל ששאלת תושבות המנוח תהא רלבנטית לשומות שיוצאו תידון השאלה במסגרת ערעורים אם יוגשו. אין מקום לדון כעת בשאלת תושבותו של המנוח שבהעדר שומות נותרה שאלה היפוטטית בלבד.

8. המבקש יודיע אם הוא עדיין עומד על הבקשה להבהרה ואם אכן ישעה זאת ייערך הדיון ביום 10.9.15 כפי שנקבע.

ניתנה היום, כ"ב אלול תשע"ה, 06 ספטמבר 2015, בהעדר הצדדים.


רון סוקול, שופט



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

ע"מ 13643-07-13 שמואל ז"ל נ' פקיד שומה חיפה

הרשמים סגור